

Sygn. akt II Cz 342/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 7 października 2013r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny - Odwoławczy w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Janusz Kasnowski (spr.)

Sędziowie: SO Barbara Jankowska - Kocon

SO Aurelia Pietrzak

po rozpoznaniu w dniu 7 października 2013 r. w Bydgoszczy na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku

(...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B. (wierzyciela)

przeciwko

M. J. i A. J. (dłużnikom)

o egzekucję świadczenia pieniężnego

na skutek zażalenia M. J. (dłużniczki)

na postanowienie Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 28 maja 2009r.

w sprawie XII Co 541/10 (uprzednia sygn. I Co 3959/05)

### **postanawia:**

odrzuć zażalenie.

II Cz 342/13

## UZASADNIENIE

W sprawie z wniosku (...) spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w B. (wierzyciela) przeciwko M. J. i A. J. (dłużnikom) o egzekucję świadczeń pieniężnych Sąd Rejonowy w Bydgoszczy - postanowieniem z dnia 28 maja 2009r. - orzekł między innymi o przysądzeniu spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr (...) położonego przy ul. (...) w B. na rzecz I. T., za cenę 125 000 zł, która została w całości zapłacona gotówką i zobowiązał dłużników do wydania mieszkania nabywczym (sygn. akt I Co 3959/05 - k.284).

Postanowieniem z dnia 23 września 2009r. Sąd Okręgowy oddalił zażalenie dłużników na to postanowienie (akta jw. - k.323).

Postępowanie w sprawie egzekucyjnej I Co 3959/05 uległo zakończeniu po wykonaniu planu podziału sum uzyskanych ze sprzedaży mieszkania dłużników.

W dniu 4 marca 2013r. wpłynęło do Sądu Rejonowego w Bydgoszczy kolejne zażalenie dłużniczki M. J. na w/w postanowienie tego Sądu z dnia 28 maja 2009r., w którym domagała się uchylenia postanowienia (k. 615-619 akt XII Co 541/10, a uprzednia sygn. I Co 3959/05).

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zażalenie dłużniczki M. J. podlegało odrzuceniu, jako niedopuszczalne.

Postępowanie egzekucyjne prowadzone przeciwko dłużnikom M. J. i A. J. w sprawie XII 541/10 (uprzednia sygn. I Co 3959/05) uległo prawomocnemu zakończeniu, a zatem nie jest dopuszczalne podejmowanie w tej sprawie jakichkolwiek czynności procesowych, w tym wnoszenie środków zaskarżenia.

Dlatego też Sąd odwoławczy odrzucił zażalenie dłużniczki M. J. (na podstawie art.370 i art.373 kpc w związku z art.397&2 i art.13&3 kpc).