

Sygn.akt. II Ca 375/14

POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2015 r.

Sąd Okręgowy w Bydgoszczy II Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Barbara Jankowska - Kocon(spr.)

Sędziowie: SSO Aurelia Pietrzak

SSO Janusz Kasnowski

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2015r. w Bydgoszczy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **J. K.**

z udziałem (...) **spółka z o. o. w B., (...) Banku S. A. w W., (...) Banku (...) w K., (...) S. A. w W., Banku (...) S. A. w W.**

o wpis

na skutek apelacji **wnioskodawczyni**

od postanowienia Sądu Rejonowego w Bydgoszczy z dnia 14 marca 2014r. w sprawie z Dz. Kw. (...); Kw Nr (...) **postanowił:**

- zmienić zaskarżone postanowienie tylko w ten sposób, że nakazać Sądowi Rejonowemu w Bydgoszczy dokonanie wykreślenia wpisu wzmianki o przyłączeniu się do toczącej się egzekucji z nieruchomości wierzyciela (...) Spółka Akcyjna z siedzibą w W.,
- oddalić apelację w pozostałej części.

Na oryginale właściwe podpisy

II Ca 375/14

UZASADNIENIE

Dnia 17.02.2014 r. wpłynął do Sądu wniosek J. K. o wykreślenie z działu (...) księgi wieczystej Kw Nr (...) wzmianki o wszczęciu egzekucji z nieruchomości oraz wzmianek o przyłączeniu się do egzekucji kolejnych wierzycieli. Do wniosku dołączono siedem postanowień Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy J. G. oraz dwa odpisy z rejestru przedsiębiorców.

Postanowieniem z dnia 14 marca 2014r. Sąd Rejonowy w Bydgoszczy oddalił wniosek o wykreślenie wpisu wzmianki o wszczęciu egzekucji dokonanego na wniosek (...) Banku S.A. w W. oraz wzmianek o przyłączeniu się do egzekucji następujących wierzycieli : (...) Banku (...) w K. (dwa wpisy), (...) S.A. w W., Banku (...) S.A. w W..

Sąd ten ustalił, że w dziale (...) księgi wieczystej Kw. nr (...) wpisano wzmiankę o wszczęciu egzekucji z nieruchomości na wniosek wierzyciela (...) Banku S.A. w W., sygn. akt komornika Km 39/10. Do egzekucji z nieruchomości przyłączyli się kolejno następujący wierzyciele:

- A. Bank, S.A. w W., sygn. akt Km 1566/11,
- (...) Bank (...) w K., sygn. akt Km 1960/10,
- (...) Bank (...) w K., sygn. akt Km 1959/10,
- (...) S.A. w W., sygn. akt Km 531/10,
- Bank (...) S.A. w W., sygn. akt Km 1305/10,
- (...) sp. z o.o. w B., sygn. akt Km 1967/12.

Co do wpisu egzekucji z wniosku (...) Banku S.A. w W., należy stwierdzić, że do wniosku nie dołączono postanowienia komornika o umorzeniu egzekucji prowadzonej z wniosku tego wierzyciela. Wnioskodawczyni dołączyła postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy J. G. z dnia 7.10.2013 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego z przedmiotowej nieruchomości, wydane w sprawie Km 39/10. Jako wierzyciela komornik wskazał w postanowieniu Bank (...) i (...) w P.. Wnioskodawczyni nie wykazała jednak odpowiednim dokumentem, że Bank (...) S.A. jest następcą prawnym wierzyciela, na którego wniosek wszczęto egzekucję z nieruchomości.

Co do wpisu o przyłączeniu się do egzekucji kolejnego wierzyciela (...) S.A. w W., sygn. akt Km 531/10, należy stwierdzić, że do wniosku nie dołączono postanowienia komornika o umorzeniu egzekucji prowadzonej z wniosku tego wierzyciela. Wnioskodawczyni dołączyła postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy J. G. z dnia 7.10.2013 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego z przedmiotowej nieruchomości, wydane w sprawie Km 531/10. Jako wierzyciela komornik wskazał w postanowieniu (...) Bank (...) S.A. w W.. W. nie wykazała jednak odpowiednim dokumentem, że (...) Bank (...) S.A. w W. jest następcą prawnym wierzyciela ujawnionego w księdze wieczystej, czyli (...) S.A. w W.. Do wniosku dołączono odpisy pełne z rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym dotyczące: (...) w W. (poprzednia nazwa (...) S.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce) oraz (...) S.A. w W.. Oba podmioty zostały już wykreślone z rejestru przedsiębiorców. Z odpisu z KRS dotyczącego (...) S.A. w W. nie wynika, że był on następcą prawnym (...) S.A. Spółka Akcyjna Oddział w Polsce. Okoliczność, że (...) S.A. był wpisany w pewnym okresie jako jedyny akcjonariusz (...) S.A. w W. nie oznacza następstwa prawnego. W odpisie z KRS dotyczącym (...) S.A. w W. nie odnotowano połączenia tej spółki z (...) S.A., zatem jeżeli doszło do następstwa prawnego to w inny sposób niż wynikający z art. 492 k.s.h. Wnioskodawczyni nie wykazała tego następstwa odpowiednimi dokumentami. W odpisie z KRS dotyczącym (...) S.A. w W. odnotowano połączenie tego podmiotu z (...) Bank (...) S.A. w W.. Zgodnie z art. 493 § 2 k.s.h. połączenie spółek następuje z dniem wpisania połączenia do rejestru właściwego według siedziby odpowiednio spółki przejmującej albo spółki nowo zawiązanej. Właściwym dokumentem wykazującym następstwo prawne spółki przejmującej po spółce przejętej jest odpis z rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym dotyczący spółki przejmującej. W tym przypadku należało dołączyć do wniosku odpis z KRS dotyczący (...) Bank (...) S.A. w W. oraz odpowiedni dokument wykazujący następstwo prawne (...) S.A. w W. po wpisanym w księdze wieczystej wierzycielu. Brak wykazania następstwa prawnego (...) Bank (...) S.A. w W. po wpisanym w księdze wieczystej wierzycielu sprawia, że postanowienie komornika z dnia 7.10.2013 r. nie jest wystarczającą podstawą do przyjęcia, że egzekucja z przedmiotowej nieruchomości prowadzona z wniosku (...) S.A. w W. została prawomocnie umorzona.

Co do wpisu o przyłączeniu się do egzekucji kolejnego wierzyciela Banku (...) S.A. w W., sygn. akt Km 1305/10, wnioskodawczyni przedłożyła postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy J. G. z dnia 15.05.2013 r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego wobec stwierdzenia bezskuteczności egzekucji. Komornik nie wskazał wprost w sentencji postanowienia, że umorzenie dotyczy egzekucji z przedmiotowej nieruchomości. Z

uzasadnienia postanowienia komornika wynika, że bezskuteczna okazała się egzekucja z ruchomości, wierzytelności i kont bankowych dłużnika.

Co do wierzyciela (...) sp. z o.o. w B. wnioskodawczym przedłożyła prawomocne postanowienie komornika z dnia 7.10.2013 r. umarzające postępowanie egzekucyjne z przedmiotowej nieruchomości i w tym zakresie wniosek został uwzględniony.

Sąd wykreślił również wpis o przyłączeniu się do egzekucji z nieruchomości wierzyciela (...) Banku S.A. w W. na podstawie postanowienia komornika z dnia 8.01.2013 r. o umorzeniu postępowania na podstawie art. 825 pkt 1 k.p.c. Komornik nie wskazał wprost w sentencji postanowienia, że umorzenie dotyczy egzekucji z przedmiotowej nieruchomości, ale rozstrzygnął o zwrocie tytułu wykonawczego wierzycielowi, co oznacza, że komornik nie prowadzi już na podstawie tego tytułu żadnej egzekucji. W uzasadnieniu postanowienia z dnia 8.01.2013 r. komornik stwierdził, że wierzyciel złożył wniosek o umorzenie postępowania egzekucyjnego w całości.

W apelacji od powyższego postanowienia wnioskodawczyni domagała się wykreślenia z działu III księgi wieczystej wpisu wzmianki o wszczęciu egzekucji dokonanego na wniosek (...) Banku S. A. w W. w sprawie egzekucyjnej Km 39/10, oraz wzmianek o przyłączeniu się do egzekucji w sprawach Km 1959/10, 1960/10, 531/10 oraz 1305/10. Do apelacji zostały dołączone przez apelującą dwa odpisy z krajowego Rejestru Sądowego dotyczące Banku (...) Spółka Akcyjna oraz (...) Bank (...) Spółka Akcyjna, dwie kopie postanowień KRS - u, oraz informacje komornika sądowego z dnia 7 kwietnia 2014r. w sprawach Km 1959/10, 1960/10 oraz 1305/10. Dokumenty miały wykazać, w ocenie apelującej, zasadność wniosku o wykreślenie wpisanych wzmianek o wszczęciu egzekucji z nieruchomości, oraz o przyłączeniu się niej kolejnych wierzycieli.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja wnioskodawczyni podlegała uwzględnieniu w części, to jest w odniesieniu do wykreślenia wzmianki o przyłączeniu się do egzekucji z nieruchomości wierzyciela - (...) S. A. w W., w sprawie Km 531/10. Do wniosku wnioskodawczyni dołączyła prawomocne postanowienie Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy z dnia 7 października 2013r. o umorzeniu postępowania egzekucyjnego z nieruchomości zapisanej w księdze wieczystej Kw. Nr (...) na podstawie art. 985 § 1 k.p.c. Postanowienie powyższe stanowi dowód uzasadniający wykreślenie ostrzeżenia o przyłączeniu się do egzekucji kolejnego wierzyciela. Przeszkodą do wykreślenia tego wpisu było nie wykazanie przez wnioskodawczynię, że wskazany w postanowieniu komornika wierzyciel o nazwie (...) Bank (...) S. A. w W. jest następcą prawnym wierzyciela ujawnionego w księdze wieczystej jako (...) S. A. w W..

Z przedłożonego przez apelującą wraz apelacją odpisu postanowienia z dnia 23 września 2011r. Sądu Rejonowego dla M. S. W W. w sprawie (...)/ (...) i/(...) wynikało, że w dniu 19 września 2011r. został wpisany do rejestru (...) S. A., który powstał, na skutek wniesienia wszystkich składników majątkowych Oddziału (...) S. A. na mocy art. 42 a ustawy Prawo bankowe. Postanowieniem powyższym wykreślono z urzędu z rejestru (...) S. A. Oddział w (...). (...) S. A. KRS prowadzi rejestr pod numerem (...), co wynika z przedłożonego przez wnioskodawczynię odpisu z KRS (k.369 - 371 akt).

Na skutek połączenia (...) Bank (...) Spółka Akcyjna w W. ze spółką (...) S. A. z siedzibą w W. powstała (...) Bank (...) Spółka Akcyjna w W. (k.371 - 371v akt - odpis z rejestru sądowego dla (...) S. A. z siedzibą w W., oraz kopia odpisu z rejestru dotyczącego (...) Bank (...) Spółka Akcyjna w W. - k, 393 - 394 akt).

W świetle powyższych dokumentów wynika, że wierzyciel wymieniony w postanowieniu komornika sądowego z dnia 7 października 2013r., w sprawie Km 531/10, o nazwie (...) Bank (...) S. A. w W. jest następcą prawnym wierzyciela ujawnionego w księdze wieczystej jako (...) S. A. w W., ujawnionego we wpisie w księdze wieczystej.

Wobec powyższych okoliczności apelacja podlegała uwzględnieniu co zasadności wniosku o wykreślenie wzmianki o przyłączeniu się do egzekucji z nieruchomości wierzyciela - (...) S. A. w W., w sprawie Km 531/10.

Zaskarżone postanowienie podlegało w tej części zmianie na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w związku z art. 518 k.p.c. poprzez nakazanie sądowi pierwszej instancji dokonanie wykreślenia wnioskowanego wpisu wzmianki o przyłączeniu się do egzekucji z nieruchomości wierzyciela (...) S. A. w W., w sprawie Km 531/10.

W pozostałym zakresie apelacja jako bezzasadna podlegała oddaleniu(art. 385 k.p.c.). Sąd pierwszej instancji dokonał prawidłowych ustaleń natury faktycznej oraz prawnej, które Sąd Okręgowy czyni własnymi.

Co do wniosku o wykreślenie wpisu o przyłączeniu się do egzekucji z nieruchomości Banku (...) S. A. w W. (Km 1305/10) prawidłowo sąd pierwszej instancji ocenił, że nie może być podstawą do wykreślenia tego wpisu postanowienie komornika o umorzeniu egzekucji z ruchomości, wierzytelności oraz kont bankowych dłużnika (k. 364 akt -postanowienie z dnia 15 maja 2013r.). Postanowienie powyższe nie wskazuje, czy wszczęta egzekucja z nieruchomości również została umorzona. Nie zmienia tej okoliczności informacja komornika z dnia 7 kwietnia 2014r., uzyskana przez wnioskodawczynię (k. 403 akt - pismo komornika), że komornik wydał postanowienie o umorzeniu egzekucji z nieruchomości w dniu 19 marca 2013r., które doręczone zostało D. S. w dniu 22 marca 2014r. Postanowienie powyższe nie zostało przedłożone przez wnioskodawczynię.

Również w zakresie wniosku o wykreślenie wpisu o przyłączeniu się do egzekucji z nieruchomości (...) Banku (...) w K. (Km 1959/10 i Km 1960/10) prawidłowo sąd pierwszej instancji ocenił, że nie mogą być podstawą do wykreślenia tych wpisów postanowienia komornika o umorzeniu egzekucji z dnia 24 kwietnia 2013r. (k. 362 akt) i 20 marca 2013r. (k. 361 akt) wobec braku informacji, że umorzeniu podlega postępowanie egzekucyjne prowadzone z nieruchomości dłużnika. Postanowienia dotyczą braku czynności wierzyciela w ciągu roku (postanowienie z dnia 20 marca 2013r.), oraz umorzenia postępowania egzekucyjnego z ruchomości, wierzytelności i kont bankowych dłużnika (postanowienie z dnia 24 kwietnia 2013r.). Postanowienia powyższe nie wskazują, czy wszczęta egzekucja z nieruchomości również została umorzona.

Nie zmienia tej okoliczności informacja komornika z dnia 7 kwietnia 2014r., uzyskana przez wnioskodawczynię (k. 400 - 401 akt - pisma komornika), że komornik wydał postanowienie o umorzeniu egzekucji z nieruchomości w dniu 19 marca 2013r., które doręczone zostało D. S. w dniu 22 marca 2014r. Postanowienie powyższe nie zostało przedłożone przez wnioskodawczynię.

Wyżej przedstawione informacje komornika nie miały waloru dokumentu, który mógłby stanowić podstawę wykreślenia wnioskowanych wpisów.

Wobec powyższych okoliczności apelacja wnioskodawczyni w opisanym wyżej zakresie nie skutkowałą zmiany zaskarżonego postanowienia i jako bezzasadna podlegała oddaleniu z mocy art. 385 k.p.c. w związku art. 518 k.p.c.