

Sygn. akt ACa 351/19

## POSTANOWIENIE

Dnia 19 listopada 2019 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku V Wydział Cywilny w składzie :

Przewodniczący: SSA Hanna Rucińska

Sędziowie: SA Barbara Rączka-Sekścińska

SO del. Artur Fornal (spr.)

Protokolant: stażysta Anna Lubawska

po rozpoznaniu w dniu 19 listopada 2019 r. w Gdańsku

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Banku Spółki Akcyjnej w W.

przeciwko A. G. i R. G.

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanych

od wyroku Sądu Okręgowego w Toruniu

z dnia 5 marca 2019 r., sygn. akt I C 1859/18

p o s t a n a w i a:

uchylić w całości zaskarżony wyrok, jak również nakaz zapłaty wydany przez Sąd Okręgowy w Toruniu w postępowaniu nakazowym w dniu 14 czerwca 2017 r., sygn. akt I Nc 198/17

i sprawę przekazać Sądowi Okręgowemu w Toruniu do ponownego rozpoznania

z pominięciem przepisów o postępowaniu nakazowym, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach postępowania apelacyjnego.

SSO del. Artur Fornal SSA Hanna Rucińska SSA Barbara Rączka-Sekścińska

Na oryginale właściwe podpisy.

Sygn. akt ACa 351/19

## UZASADNIENIE

W niniejszym postępowaniu przedmiotem rozpoznania pozostaje sprawa, w której powód (...) Bank S.A. wniósł o wydanie nakazu zapłaty wyłącznie na podstawie dokumentów określonych w art. 485 § 3 k.p.c. (w brzmieniu obowiązującym przed dniem 7 listopada 2019 r.), tj. na podstawie: wyciągu z ksiąg bankowych podpisanego przez osobę upoważnioną do składania oświadczeń w zakresie praw i obowiązków majątkowych banku oraz dowodu doręczenia pozwany wezwania do zapłaty (zob. uzasadnienie pozwu – k. 4, wyciąg z ksiąg wraz z pełnomocnictwem – k. 5 i 6, wezwania do zapłaty wraz z dowodami doręczenia – k. 21-24 akt).

Wyrokiem z dnia 5 marca 2019 r. Sąd Okręgowy w Toruniu utrzymał w mocy w całości nakaz zapłaty wydany na tej podstawie w dniu 14 czerwca 2019 r. (k. 39 i 290 akt), a rozstrzygnięcie to zostało następnie zaskarżone przez oboje pozwanych apelacją – wniesioną od całości ww. wyroku (k. 300-305 akt).

Zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 4) ustawy z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019, poz. 1469) w sprawach wszczętych i niezakończonych przed dniem jej wejścia w życie, rozpoznawanych w postępowaniu nakazowym, w których powód wniósł o wydanie nakazu zapłaty wyłącznie na podstawie dokumentów określonych w art. 485 § 3 k.p.c. nieprawomocny wyrok, mocą którego choćby w części utrzymano w mocy nakaz zapłaty, a od którego wniesiono apelację, jak również ten nakaz zapłaty w części, która podlegała rozpoznaniu, sąd odwoławczy z urzędu uchyla w całości postanowieniem, po czym przekazuje sprawę sądowi pierwszej instancji do ponownego rozpoznania z pominięciem przepisów o postępowaniu nakazowym.

Wskazana wyżej regulacja – nakazująca Sądowi drugiej instancji uchylene zaskarżonego wyroku, oraz nakazu zapłaty – weszła w życie w dniu 7 listopada 2019 r. (art. 17 ww. ustawy).

Mając przytoczone okoliczności na względzie orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania apelacyjnego orzeczono zgodnie z treścią art. 108 § 2 k.p.c.

SSO del. Artur Fornal SSA Hanna Rucińska SSA Barbara Rączka-Sekścińska