

Sygn. akt III AUa 828/12

## POSTANOWIENIE

Dnia 21 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Grażyna Horbulewicz (spr.)

Sędziowie: SA Małgorzata Węgrzynowska-Czajewska

SA Aleksandra Urban

po rozpoznaniu w dniu 21 stycznia 2013 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy A. R.

przeciwko

Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w E.

z udziałem zainteresowanych K. D., J. N., A. F., W. D. i Wojewódzkiego Szpitala (...) w E.

o składki

na skutek skargi kasacyjnej A. R.

od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 12 września 2012 r., sygn. akt III AUa 828/12

postanawia:

odrzucić skargę kasacyjną.

Sygn. akt III AUa 828/12

## UZASADNIENIE

Wyrokiem z dnia 12 września 2012r. Sąd Apelacyjny III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w G. oddalił apelacje A. R. od wyroków Sądu Okręgowego w Elblągu IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych z dnia 25 stycznia 2012r. w sprawach: sygn. akt IVU 1096/11, IVU 1156/11, IVU 1186/11, IVU 1106/11.

W dniu 18 grudnia 2012 r. skargę kasacyjną od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 12 września 2012 r. złożył pełnomocnik A. R. - adwokat J. K..

A. R. określiła wartość przedmiotu zaskarżenia - kwotę należnych składek na ubezpieczenie zdrowotne za zainteresowaną: W. D. na 25,92 zł, za zainteresowaną J. N. na 65,34 zł, za zainteresowaną K. D. na 8,64 zł, za zainteresowaną A. F. na 51,84 zł (pisma procesowe k. 35v akt IVU 1096/11, k.37v akt IV U 1156/11, k. 35v akt IV 1186/11, k.35v akt IVU 1106/11).

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Skarga kasacyjna A. R. podlega odrzuceniu.

Stosownie do treści art. 3982 § 1 k.p.c. skarga kasacyjna jest niedopuszczalna w sprawach o prawa majątkowe, w których wartość przedmiotu zaskarżenia jest niższa niż pięćdziesiąt tysięcy złotych, w sprawach gospodarczych - niższa niż siedemdziesiąt pięć tysięcy złotych, a w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych - niższa niż dziesięć tysięcy złotych. Jednakże w sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych skarga kasacyjna przysługuje niezależnie od wartości przedmiotu zaskarżenia w sprawach o przyznanie i o wstrzymanie emerytury lub renty oraz o objęcie obowiązkiem ubezpieczenia społecznego.

Po wpływie skargi kasacyjnej do Sądu drugiej instancji, Sąd ten bada, czy jest ona w konkretnym przypadku dopuszczalna, tj. czy została wniesiona przez uprawniony podmiot i w stosunku do orzeczenia, które może być zaskarżone tym środkiem zaskarżenia oraz czy został zachowany termin do jej wniesienia i czy spełnia ona wymagania formalne. W razie braku któregokolwiek ze wskazanych warunków uznać należy, że skarga kasacyjna jest dotknięta brakiem uzasadniającym jej odrzucenie na podstawie art. 398 6 § 2 k.p.c.

W myśl bowiem art. 398 6 § 2 k.p.c. Sąd drugiej instancji odrzuca na posiedzeniu niejawnym skargę kasacyjną wniesioną po upływie terminu, skargę niespełniającą wymagań określonych w art. 398 4 § 1, nieopłaconą oraz skargę, której braków nie usunięto w terminie lub z innych przyczyn niedopuszczalną. Skarga kasacyjna z innych przyczyn niedopuszczalna, to m.in. skarga wniesiona od orzeczenia, od którego nie przysługuje ten nadzwyczajny środek zaskarżenia.

Nie było spornym w sprawie, iż zainteresowane podlegały ubezpieczeniom zdrowotnym w sporych okresach, a istotą sporu było kto ma odprowadzić składki należne za nie z tego tytułu. Wartość przedmiotu sporu, w odniesieniu do każdej zainteresowanej stanowi zatem kwota składek na ubezpieczenie zdrowotne za sporny okres. Ponieważ wartość przedmiotu zaskarżenia stanowi kwotę poniżej 10.000 złotych skarga kasacyjna w niniejszej sprawie jest niedopuszczalna z mocy prawa i dlatego też, na mocy art. 3986 § 2 k.p.c. podlegała odrzuceniu.

Mając na uwadze powyższe, Sąd Apelacyjny na mocy art. 3986 § 2 k.p.c. postanowił jak w sentencji.