

Sygn. akt III AUa 780/12

POSTANOWIENIE

Dnia 13 sierpnia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku - III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie następującym :

Przewodniczący: SSA Iwona Krzeczowska - Lasoń (spr.)

Sędziowie: SA Małgorzata Gerszewska

SA Daria Stanek

po rozpoznaniu w dniu 13 sierpnia 2013 r. w Gdańsku na posiedzeniu niejawnym

sprawy W. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G.

o wznowienie wypłaty emerytury

na skutek skargi kasacyjnej pozwanego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział

w G. od wyroku Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z dnia 8 marca 2013 r., sygn. akt III AUa 780/12

postanawia

1) umorzyć postępowanie kasacyjne;

2) zasądzić od pozwanego Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. na rzecz W. K. kwotę 120 (sto dwadzieścia) złotych tytułem zwrotu kosztów postępowania kasacyjnego.

SSA M. Gerszewska SSA I. Krzeczowska - Lasoń SSA D. Stanek

Sygn. III AUa 780/12

UZASADNIENIE

Sąd Apelacyjny - III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Gdańsku wyrokiem z dnia 19 marca 2013 r. zmienił zaskarżony wyrok Sądu Okręgowego z dnia 8 marca 2012 r. sygn. akt VII U 3363/11 w całości i zobowiązał pozwanego Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w G. do podjęcia wypłaty emerytury należnej W. K. od dnia 1 października 2011 r.

Skargę kasacyjną od tego wyroku wywiódł organ rentowy.

Pismem z dnia 19 lipca 2013 r. strona pozwana przed przesłaniem akt do Sądu Najwyższego cofnęła skargę kasacyjną.

Pełnomocnik ubezpieczonego w odpowiedzi na skargę kasacyjną wniósł o odmowę przyjęcia skargi kasacyjnej do rozpoznania i zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego do rozpoznania ewentualnie o jej oddalenie i zasądzenie kosztów postępowania kasacyjnego.

Cofnięcie skargi kasacyjnej jest czynnością procesową niepodlegającą kontroli sądu i prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego. Kierując się treścią art. 39821 k.p.c. należy stwierdzić, że w sprawach cywilnych wobec

braku szczególnej regulacji - do cofnięcia skargi kasacyjnej stosuje się odpowiednio art. 391 § 2 k.p.c., co oznacza, że w razie takiego cofnięcia Sąd Najwyższy obligatoryjnie umarza postępowanie kasacyjne i orzeka, jak przy cofnięciu pozwu. Sąd drugiej instancji nie ma wpływu na tok postępowania kasacyjnego, tj. nie może go zawiesić ani też umorzyć, z jednym wyjątkiem ograniczonym do przypadku cofnięcia skargi kasacyjnej przed przesłaniem akt sprawy do Sądu Najwyższego (art. 391 § 2 w zw. z art. 39821 k.p.c.).

Wyjątek od tej zasady jest przewidziany w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. W tych sprawach dopuszczalność cofnięcia apelacji określa treść art. 469 k.p.c. wraz - z odpowiednio stosowanym - art. 203 § 4 k.p.c. Stosownie do art. 469 k.p.c. - sąd uzna zawarcie ugody, cofnięcie pozwu, sprzeciwu lub środka odwoławczego oraz zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia za niedopuszczalne także wówczas, gdyby czynność ta naruszała słuszny interes pracownika lub ubezpieczonego.

W ocenie Sądu Apelacyjnego w niniejszej sprawie nie występują okoliczności wymienione w tym przepisie.

Cofnięcie skargi prowadzi do umorzenia postępowania kasacyjnego i orzeczenia o kosztach procesu, jak przy cofnięciu pozwu (art. 391 § 2 zdanie pierwsze w związku z art. 39821 k.p.c.). Zgodnie z art. 203 § 2 zdanie drugie w związku z art. 391 § 2 zdanie pierwsze k.p.c. (który z mocy art. 39821 k.p.c. ma odpowiednie zastosowanie w postępowaniu kasacyjnym) strona cofająca skargę zwraca drugiej stronie koszty procesu na jej żądanie.

W rozpoznawanej sprawie wnioskodawca zgłosił w odpowiedzi na skargę żądanie zasądzenia od strony pozwanej zwrotu kosztów procesu wywołanych wniesieniem przez nią skargi kasacyjnej.

Z tych względów Sąd Apelacyjny, wobec cofnięcia skargi kasacyjnej przez organ rentowy, na podstawie art. art. 391 § 2 w zw. z art. 39821 k.p.c. umorzył postępowanie kasacyjne. O jego kosztach orzeczono na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. w zw. § 12 ust. 2 i § 13 ust. 4 rozporządzenia z 28 września 2002 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu (Dz. U. Nr 163, poz. 1348 ze zm.), gdyż stroną cofającą skargę kasacyjną należy uznać za przegrywającą sprawę w instancji w rozumieniu tego przepisu.

SSA M. Gerszewska SSA I. Krzeczowska - Lasoń SSA D. Stanek