

Sygn. akt II AKa 254/17

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 lutego 2018 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA Dorota Rostankowska (spr.)

Sędziowie: SSA Jacek Pietrzak

SSA Dorota Wróblewska

Protokolant: sekr. sądowy Katarzyna Bielska

przy udziale Prokuratora Prokuratury (...) w G. B. H.

po rozpoznaniu w dniu 25 stycznia 2018 r.

sprawy

### **S. M. s. K., ur. (...) w K.**

oskarżonego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 189a § 1 k.k.; art. 13 § 1 k.k. w związku z artykułem 18 § 1 k.k. w zw. z art. 189a § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.; 18 § 1 k.k. w zw. z art. 189a § 1 k.k.; art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 189a § 1 k.k.; art. 258 § 3 k.k. w zw. z art. 258 § 1 k.k.

### **W. D. s. K., ur.(...) w K.**

oskarżonego z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 189a § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionych przez obrońców

od wyroku Sądu Okręgowego w Gdańsku

z dnia 30 grudnia 2016 r., sygn. akt **IV K 129/13**

I. Zmienia zaskarżony wyrok w ten sposób, że:

1. w pkt. I:

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. I aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 11 do 13 lutego 2008r.,

- w odniesieniu do czynów zarzuconych oskarżonym w pkt. II i III aktu oskarżenia ustala, iż kwota niewypłaconych należnych pokrzywdzonym wynagrodzeń wynosi po 1540 funtów,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. IV aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 11 do 29 listopada 2008r. oraz, że kwota wyludzenia z tytułu zamiaru załatwienia ubezpieczenia i zarejestrowania w Wielkiej Brytanii wynosi 70 funtów a nadto, że kwota niewypłaconego należnego wynagrodzenia wynosi 2016 funtów,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. V aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 11 listopada do połowy grudnia 2008r. oraz, że łączna kwota wyłudzenia 5 kartonów papierosów Marlboro wynosi 400,- zł.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. VI aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 11 do 29 listopada 2008r. oraz, że kwota niewypłaconego należnego wynagrodzenia wynosi 2016 funtów,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. VII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 18 listopada 2008r. do 19 lutego 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. VIII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 10 do 14 lutego 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. IX aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 14 grudnia 2008r. do 14 lutego 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. X aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 10 do 13 lutego 2009r. oraz, że zażądano od D. S. (1) 80 funtów z tytułu rzekomej opłaty za mieszkanie, załatwienie pracy i rejestrację w Wielkiej Brytanii,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XI aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 11 do końca stycznia 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 9 stycznia 2009r. do 28 lutego 2009 r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XIII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 16 stycznia 2009r. do 14 lutego 2009r. a kwota należnego pokrzywdzonemu wynagrodzenia wynosi 300 funtów,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XIV aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 17 do 24 stycznia 2009r., a kwota niewypłaconego pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia wynosiła 3.220 złotych,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XV aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 19 stycznia 2009r. do 1 marca 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XVI aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 16 stycznia 2009r. do 14 lutego 2009r., z opisu czynu eliminuje ustalenie, że wyłudzili od K. J. 100 funtów z tytułu rzekomego załatwienia zezwolenia na pracę w Wielkiej Brytanii oraz artykuły spożywcze i papierosy o nieustalonej wartości a nadto ustala, że kwota niewypłaconego należnego pokrzywdzonemu wynagrodzenia wynosi 13.050 złotych,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XVIII aktu oskarżenia ustala, iż kwota niewypłaconego należnego pokrzywdzonemu wynagrodzenia wynosi 3780 funtów,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XIX aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 19 stycznia 2009r. do 12 marca 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 13 lutego 2009r. do 14 lutego 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXIII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 13 do 14 lutego 2009r., wydatek poniesiony przez pokrzywdzonego z tytułu przejazdu z Wielkiej Brytanii do

Polski wynosił 50 funtów, z opisu czynu eliminuje ustalenie „zażądania od R. K. (1) 2 kartonów papierosów o wartości ok. 90 złotych wprowadzając go w błąd co do zamiaru zwrotu ich wartości”,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXV aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 12 do 14 lutego 2009r.,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXVI aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 9 do 14 lutego 2009r., a kwota niewypłaconego należnego pokrzywdzonemu wynagrodzenia wynosi 117 funtów,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXVII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 12 do 14 lutego 2009r. oraz , że wydatki z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii a następnie powrotu do Polski wyniosły łącznie 873,-zł.,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXVIII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 10 do 13 lutego 2009r.,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXIX aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 10 do 14 lutego 2009r., a z opisu czynu eliminuje ustalenie „wyłudzenie od P. J. jednego kartonu papierosów M. na kwotę łączną 80-90 złotych”,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXX aktu oskarżenia ustala, iż wartość artykułów spożywczych wynosi 350,- zł.,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXXI aktu oskarżenia ustala, iż wydatki z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii a następnie powrotu do Polski wyniosły łącznie 873,-zł.,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXXII aktu oskarżenia ustala, iż niewypłacone pokrzywdzonemu należne wynagrodzenie wynosiło 400 funtów,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXXIII aktu oskarżenia ustala, iż niewypłacone pokrzywdzonemu należne wynagrodzenie wynosiło 80 funtów,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXXIV aktu oskarżenia ustala, iż pokrzywdzony poniósł koszty przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii nie zaś przelotu,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXXV aktu oskarżenia ustala, iż pokrzywdzony poniósł koszty przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii w wysokości 300,-zł. oraz, iż od pokrzywdzonego oskarżeni wyłudzili 30 funtów tytułem opłaty za mieszkanie,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXXVI aktu oskarżenia ustala, iż niewypłacone pokrzywdzonemu należne wynagrodzenie wynosiło 3690 funtów,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXXVII eliminuje określenie „co najmniej”,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXXVIII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 27 do 28 lipca 2009r.

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XXXIX eliminuje określenie „co najmniej”,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XLI aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 4 do 25 września 2009 roku, a z opisu czynu eliminuje ustalenie, że wyłudzili od A. T. 120 funtów z tytułu rzekomego załatwienia zakwaterowania w Wielkiej Brytanii,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XLII aktu oskarżenia ustala, iż kwota poniesionego przez pokrzywdzonego wydatku z tytułu wynajmu lokalu wynosi 240 funty, zaś kwota niewypłaconego należnego pokrzywdzonemu wynagrodzenia wynosiła 5.600 złotych,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XLIII aktu oskarżenia eliminuje ustalenie, że oskarżeni doprowadzili do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatku 250 funtów z tytułu wynajmu lokalu, kaucji i ubezpieczenia,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XLIV aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 4 września 2009 roku do połowy września 2009r., z opisu czynu eliminuje ustalenie, że oskarżeni doprowadzili pokrzywdzonego T. K. (1) do poniesienia wydatków 100 funtów z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii oraz wynajmu, kaucji i ubezpieczenia oraz ustala, że kwota niewypłaconego pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia wynosi 1260 funtów,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XLV aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 19 września 2009 roku do końca września 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XLVII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 12 do 15 października 2009r. oraz z opisu czynu eliminuje ustalenie, że oskarżeni „nie wypłacili B. W. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili B. W. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 1.000 złotych”,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XLVIII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 6 do 12 października 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. L aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 6 do 15 października 2009r. oraz, że łączna kwota wyłudzonych od pokrzywdzonego papierosów i opłaty z tytułu rzekomego wynajęcia stacji i ubezpieczenia w Wielkiej Brytanii wynosiła 264 funty,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LI aktu oskarżenia eliminuje ustalenie, że wyłudzili od pokrzywdzonego 60 funtów z tytułu rzekomej opłaty za zakwaterowanie w Wielkiej Brytanii,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LIV aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 30 października do 4 listopada 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LVIII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od początku listopada do 23 listopada 2009r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXII aktu oskarżenia eliminuje ustalenie „niewypłacenia L. R. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili L. R. do wykonywania pracy, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia”,
- w odniesieniu do czynów zarzuconego oskarżonym w pkt. LXX i LXXI aktu oskarżenia ustala, iż zostały one popełnione w okresie od 7 do 29 stycznia 2010r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 15 do 28 stycznia 2010r.,
- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXIII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 15 do 29 stycznia 2010r.,
- w odniesieniu do czynów zarzuconych oskarżonym w pkt. LXXV, LXXVI i LXXVII aktu oskarżenia ustala, iż zostały one popełnione w okresie od 8 do 28 stycznia 2010r.,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXVIII aktu oskarżenia ustala, iż kwota z tytułu zakupu papierosów przez pokrzywdzonego wynosi 400,-zł. a kwota niewypłaconego mu należnego wynagrodzenia wynosi (...) funty,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXIX aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 15 do 28 stycznia 2010r., a kwota niewypłaconego pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia wynosi 928 funtów,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXX aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 11 do 29 stycznia 2010r.,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXXI aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 16 do 29 stycznia 2010r., a kwota niewypłaconego pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia wynosi 988 funtów,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXXII aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 16 do 30 stycznia 2010r., a kwota niewypłaconego pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia wynosi (...) funtów,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXXVII aktu oskarżenia ustala, iż poniesiony przez pokrzywdzonego wydatek z tytułu wynajmu lokalu, kaucji i ubezpieczenia to kwota 350 funtów a kwota niewypłaconego pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia wynosi 4.800 złotych,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXXVIII aktu oskarżenia ustala, iż kwota niewypłaconego pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia wynosi 4.800 złotych,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. LXXXIX aktu oskarżenia ustala, iż został on popełniony w okresie od 19 do 24 lutego 2010r.,

- w odniesieniu do czynu zarzuconego oskarżonym w pkt. XC aktu oskarżenia eliminuje określenie „co najmniej”,

- w odniesieniu do czynów zarzuconych oskarżonym w pkt. XCIV i XCV aktu oskarżenia ustala, iż zostały one popełnione w okresie od 20 do 24 lutego 2010r.;

2. w pkt. V obniża orzeczone od oskarżonych obowiązki naprawienia szkody wobec:

- M. B. (1) do kwoty 8.400 (osiem tysięcy czterysta) złotych,

- T. W. do kwoty 6.400 (sześć tysięcy czterysta) złotych,

- D. D. do kwoty 10.630 (dziesięć tysięcy sześćset trzydzieści) złotych,

- E. S. do kwoty 21.290 (dwadzieścia jeden tysięcy dwieście dziewięćdziesiąt) złotych,

- D. S. (1) do kwoty 700 (siedemset) złotych,

- W. J. do kwoty 2.500 (dwa tysiące pięćset) złotych,

- K. W. do kwoty 4.120 (cztery tysiące sto dwadzieścia) złotych,

- K. B. do kwoty 15.490 (piętnaście tysięcy czterysta dziewięćdziesiąt) złotych,

- A. Z. (1) do kwoty 19.450 (dziewiętnaście tysięcy czterysta pięćdziesiąt) złotych,

- E. K. do kwoty 1.240 (jeden tysiąc dwieście czterdzieści) złotych,

- R. K. (1) do kwoty 750 (siedemset pięćdziesiąt) złotych,
- D. C. do kwoty 1.485 (jeden tysiąc czterysta osiemdziesiąt pięć) złotych,
- B. P. (1) do kwoty 4.650 (cztery tysiące sześćset pięćdziesiąt) złotych,
- J. N. (1) do kwoty 15.975 (piętnaście tysięcy dziewięćset siedemdziesiąt pięć) złotych,
- J. W. do kwoty 18.450 (osiemnaście tysięcy czterysta pięćdziesiąt) złotych,
- K. S. (1) do kwoty 6.800 (sześć tysięcy osiemset) złotych,
- K. S. (2) do kwoty 5.200 (pięć tysięcy dwieście) złotych,
- T. K. (1) do kwoty 6.800 (sześć tysięcy osiemset) złotych,
- B. W. do kwoty 2.100 (dwa tysiące sto) złotych,
- H. K. – do kwoty 1.500 (jeden tysiąc pięćset) złotych,
- A. W. (1) do kwoty 1.110 (jedne tysiąc sto dziesięć)złotych,
- R. K. (2) do kwoty 10.650 (dziesięć tysięcy sześćset pięćdziesiąt) złotych,
- S. K. do kwoty 8.345 (osiem tysięcy trzysta czterdzieści pięć) złotych
- J. M. (1) do kwoty 5.940 (pięć tysięcy dziewięćset czterdzieści złotych),
- J. Z. do kwoty 6.550 (sześć tysięcy pięćset pięćdziesiąt) złotych;

II utrzymuje w mocy zaskarżony wyrok w pozostałym zakresie;

III. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz: adw. M. S. (1) i adw. A. I. – Kancelarie Adwokackie w G. kwoty po 738 (siedemset trzydzieści osiem) złotych brutto tytułem zwrotu kosztów obrony z urzędu udzielonej odpowiednio oskarżonym: S. M. i W. D. w postępowaniu odwoławczym;

IV. zasądza od oskarżonych: S. M. i W. D. kwoty po 1.800 (jeden tysiąc osiemset) złotych tytułem opłat za postępowanie odwoławcze oraz obciąża ich wydatkami tego postępowania w częściach równych.

## UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy w Gdańsku rozpoznawał sprawę **S. M.** i **W. D.** oskarżonych o to, że:

I. w okresie od 4 lutego 2008r. do 13 lutego 2008r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem przestępstwa handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. R. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii w prasie i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 1.800 złotych z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii a następnie powrotu do Polski oraz wyżywienia, wyłudzenia od R. R. 90 funtów z tytułu rzekomej kaucji i opłaty za mieszkanie, i nakłaniali R. R. do wykonywania prac budowlanych nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, przy czym S. M. zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu w okresie od 30 września 1998r. do 16 grudnia 1998r. i od 4 kwietnia 2003r. do 12 września 2003r. kary łącznej roku pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem

Sądu Rejonowego dla Krakowa-Podgórze w Krakowie z dnia 9 kwietnia 1999r., o sygnaturze akt II K 1402/98/P, za przestępstwa z artykułu 279 paragraf 1 kodeksu karnego, 291 paragraf 1 kodeksu karnego i 258 dotychczasowego kodeksu karnego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

a w stosunku do S. M., to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 64 paragraf 1 kodeksu karnego;

II. jesienią 2008r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili M. B. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii i zapewnienie w rozmowach telefonicznych o tej pracy i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia i w konsekwencji zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, groźenia M. B. (1) pobiciem, co wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona, naruszania jego nietykalności cielesnej poprzez uderzanie go w twarz, przywłaszczenia jego telefonu marki LG o wartości 700 zł., zmuszanie go do otwarcia rachunku bankowego a także niewypłacenia M. B. (1) należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości ok. 3.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

III. jesienią 2008r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili J. B. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii i zapewnienie w rozmowach telefonicznych o tej pracy i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia i w konsekwencji zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii a następnie powrotu do Polski kwocie 200 funtów, zmuszanie go do otwarcia rachunku bankowego oraz wystawienia na rzecz J. B. czeku na kwotę 100 funtów tytułem wynagrodzenia za wykonaną pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, a także niewypłacenia J. B. należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości ok. 1.600,00 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

IV. w okresie pomiędzy końcem października 2008r. a 29 listopada 2008r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. S. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii i zapewnienie w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia 130 funtów za pomocą wprowadzenia w błąd, co do zamiaru załatwienia ubezpieczenia i zarejestrowania w Wielkiej Brytanii, wyłudzenie od pokrzywdzonego papierosów o wartości 200,-zł., w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia a także pozbawili pokrzywdzonego wolności w godzinach pracy oraz w miejscu zamieszkania, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

V. w okresie od końca października 2008r. do połowy grudnia 2008r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd T. W., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy oraz o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia i w konsekwencji zwerbowania go do

prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia 5 kartonów papierosów M. o łącznej wartości 200 funtów, w zamian za rzekome załatwienie zezwolenia na pracę w Wielkiej Brytanii, zmuszanie go do otwarcia rachunku bankowego, oraz wystawienia na rzecz T. W. czeku na kwotę 1.200 funtów tytułem wynagrodzenia za wykonaną pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, oraz nie wypłacając wynagrodzenia za wykonaną pracę, w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia w wysokości 1.200 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

VI. w okresie od początku listopada 2008r. do 29 listopada 2008r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd D. D., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy oraz o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia i w konsekwencji zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od D. D. 110 funtów, uniemożliwienia korzystania z przysługującym pokrzywdzonemu miejsca zakwaterowania w godzinach wieczornych oraz niewypłacenia D. D. należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia w wysokości 3.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

VII. w okresie od 10 listopada 2008r. do 19 lutego 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili E. S. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od E. S. 2 kartonów papierosów Marlboro o wartości 90 złotych wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, wyłudzenia od E. S. 240 funtów z tytułu rzekomego otwarcia rachunku bankowego, i załatwienia pozwolenia na pracę, wystawienia na rzecz E. S. czeku na kwotę 1.500 funtów, tytułem wynagrodzenia za wykonaną pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, niewypłacenia E. S. należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili E. S. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w kwocie 4.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

VIII. w okresie od grudnia 2008r. do stycznia 2009r. w S. i M. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili J. P. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od J. P. 30 funtów z tytułu zakwaterowania w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia J. P. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili J. P. do wykonywania pracy, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

IX. w okresie od 12 grudnia 2008r. do lutego 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili T. G. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od T. G. kartonu papierosów Marlboro, oraz



artykułów spożywczych o łącznej wartości 150 złotych, wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, wyłudzenia od T. G. 120 funtów z tytułu rzekomej opłaty za mieszkanie, i wpłaty na rachunek bankowy, niewypłacenia T. G. należnego wynagrodzenia za pracę, przymuszania do pracy bez przerwy, i w konsekwencji nakłonili T. G. do wykonywania prac budowlanych nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 6.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

X. w nieustalonym okresie czasu, nie wcześniej niż w grudniu 2008r. i nie później niż w styczniu 2009r., w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem przestępstwa handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili D. S. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, zażądania od D. S. (1) 180 funtów z tytułu rzekomej opłaty za mieszkanie, załatwienie pracy, i rejestrację w Wielkiej Brytanii, zażądania od pokrzywdzonego artykułów spożywczych i papierosów, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie nie mniejszej niż 700,-zł., a nie większej niż 800,-zł. z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii a następnie powrotu do Polski, nakłaniali D. S. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XI. w okresie od końca grudnia 2008r. do stycznia 2009r., w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili K. K. (2) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, oraz o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, doprowadzenie do poniesienia wydatków w kwocie 620,-zł. i 70 funtów z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, a także poprzez wprowadzenie pokrzywdzonego w błąd, co do istnienia wobec niego rzekomego długu w wysokości 65 funtów, wykorzystanie słabości pokrzywdzonego, i wyłudzenie od pokrzywdzonego artykułów spożywczych, papierosów i tytoniu o wartości co najmniej 430,- zł., w konsekwencji nakłonili K. K. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, a także pozbawili pokrzywdzonego wolności w godzinach pracy oraz w godzinach nocnych, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XII. w okresie od początku stycznia 2009r. do 28 lutego 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym, i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd R. B., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, oraz o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, groźenia R. B. pobiciem, co wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona, a także niewypłacenia R. B. należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 3.500 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XIII. w okresie od stycznia 2009r. do 14 lutego 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym, i nieustalonym osobom, wprowadzili W. J. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od W. J. 200 funtów z tytułu rzekomego załatwienia pozwolenia na pracę, wystawienia na rzecz K. J. i W. J. co najmniej jednego czeku na kwotę 600 funtów

tytułem wynagrodzenia za wykonaną pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, niewypłacenia W. J. należnego wynagrodzenia za pracę w nieustalonej wysokości, w konsekwencji nakłonili W. J. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XIV. w okresie 14 stycznia 2009r. do 2 lutego 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili K. W. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 800,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od K. W. artykułów spożywczych o wartości 100,-zł., wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, niewypłacenia K. W. należnego wynagrodzenia za pracę, i w konsekwencji nakłonili K. W. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 5.400,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XV. w okresie od połowy stycznia 2009r. do 1 marca 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili G. D. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, doprowadzenie do poniesienia wydatków w kwocie 400,-zł. z tytułu przejazdu z Wielkiej Brytanii do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia 147 funtów za pomocą wprowadzając w błąd, co do zamiaru załatwienia ubezpieczenia, i zarejestrowania w Wielkiej Brytanii, wyłudzenie od pokrzywdzonego papierosów, i artykułów spożywczych o wartości 200,-zł., w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia w wysokości 2.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XVI. w okresie 16 stycznia 2009r. do 16 marca 2009r. w B. i S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili K. J. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 250,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenie od K. J. 100 funtów z tytułu rzekomego załatwienia zezwolenia na pracę w Wielkiej Brytanii, wyłudzenia od K. J. artykułów spożywczych i papierosów o nieustalonej wartości, wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, wystawienia na rzecz K. J., i W. J. czeku na kwotę 600 funtów tytułem wynagrodzenia za wykonaną pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, niewypłacenia pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili K. J. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w kwocie 20.000,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XVII. w okresie od 23 stycznia 2009r. do 28 lutego 2009r. w S. i B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd K. B., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, oraz o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji

zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia pokrzywdzonego do poniesienia wydatków w kwocie 310,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego kartonu papierosów M. i kartonu papierosów Golden American o łącznej wartości 180,-zł., wystawienia na rzecz K. B. czeku na kwotę 620 funtów tytułem wynagrodzenia za pierwszy tydzień pracy, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, oraz nie wypłacając pozostałej części wynagrodzenia za wykonaną pracę w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 3.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XVIII. w okresie od 23 stycznia do 28 lutego 2009r. w S. i B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd A. Z. (1), co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 450,-zł. z tytułu przyjazdu do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, z tytułu wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego kartonu papierosów LM o wartości 100,-zł. i niewypłaceniu A. Z. (2) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili A. Z. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 7.500 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XIX. w okresie od stycznia 2009r. do 12 marca 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. F. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od R. F. 147 funtów za pomocą wprowadzenia go w błąd, co do zamiaru załatwienia ubezpieczenia, i zarejestrowania w Wielkiej Brytanii, oraz niewypłacenia pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili go do wykonywania pracy jako kierowca samochodu, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 5.500 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XX. w okresie od końca stycznia 2009r. do lutego 2009r. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym, i nieustalonym osobom, wprowadzili D. K. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 950 złotych z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, oraz powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, niewypłacenia D. K. (1) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili D. K. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 400 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXI. w okresie od końca stycznia 2009r. do lutego 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. G. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 500,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od R. G. artykułów spożywczych i papierosów o wartości 400,-zł. wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, wyłudzenia od R. G. 1.000

funtów z tytułu rzekomego załatwiania formalności w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia R. G. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili R. G. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXII. w okresie od początku lutego 2009r. do 14 lutego 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem oszustwa w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili E. K. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 940,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski, zażądania od E. K. 2 kartonów papierosów o wartości 200,-zł., wprowadzając go w błąd co do zamiaru zwrotu ich wartości, zażądania i przyjęcia od pokrzywdzonego 20 funtów z tytułu opłaty za mieszkanie, i w konsekwencji doprowadzili E. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem na łączną kwotę 1.140,-zł. i 20 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 286 paragraf 1 kodeksu karnego,

XXIII. w okresie od początku lutego 2009r. do 14 lutego 2009r. w B. i S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem oszustwa w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. K. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski w kwotach 500,-zł. i 100 funtów, zażądania od R. K. (1) 2 kartonów papierosów o wartości ok. 90,-zł., wprowadzając go w błąd co do zamiaru zwrotu ich wartości, i w konsekwencji doprowadzili R. K. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem na łączną kwotę co najmniej 90,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 286 paragraf 1 kodeksu karnego,

XXIV. w okresie od początku lutego 2009r. do 15 lutego 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili J. D. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od J. D. (1) artykułów spożywczych i dwóch kartonów papierosów Marlboro o łącznej wartości 200,-zł., wprowadzając go w błąd co do zamiaru zwrotu ich wartości, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 1006,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii a następnie powrotu do Polski, wystawienia na rzecz J. D. (1) czeku na kwotę 240 funtów tytułem wynagrodzenia za wykonaną pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, niewypłacenia pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili J. D. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXV. w lutym 2009r., do dnia 14 lutego 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili W. S. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie co najmniej 850 złotych z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski, wyłudzenia od pokrzywdzonego 50 funtów z tytułu załatwienia zakwaterowania, wyłudzenia od W. S. 1 kartonu papierosów Marlboro, i butelki wódki Bols 1 l o łącznej wartości 150,-zł., wprowadzając go w błąd, co do zamiaru

zwrotu ich wartości, i nakłaniali W. S. do wykonywania prac budowlanych nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXVI. w okresie od 4 lutego 2009r. do 14 lutego 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili D. C. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 900,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, niewypłacenia pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili D. C. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 270 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXVII. w okresie od 7 lutego 2009r. do dnia 14 lutego 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. K. (3) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 900,-zł. z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski, wyłudzenia od pokrzywdzonego 50 funtów z tytułu załatwienia zakwaterowania, wyłudzenia od R. K. (3) 1 kartonu papierosów Marlboro o wartości 90,-zł., wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, oraz nakłaniali R. K. (3) do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXVIII. w okresie od dnia 8 lutego 2009r. do dnia 13 lutego 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem przestępstwa handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili W. R. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, zażądania, i przyjęcia od W. R. 80 funtów z tytułu rzekomej kaucji, i opłaty za mieszkanie, zażądania, i przyjęcia od pokrzywdzonego papierosów, i artykułów spożywczych o wartości 100,-zł. doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 188 funtów z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii a następnie powrotu do Polski, i nakłaniali W. R. do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXIX. w okresie od 10 lutego do 17 lutego 2009r. w B. i S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadził P. J. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Internecie w Wielkiej Brytanii i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, poprzez wykorzystanie słabości pokrzywdzonego, doprowadzenie do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków na przejazd z Polski do Wielkiej Brytanii a następnie powrotu do Polski, wyłudzenie od P. J. jednego kartonu papierosów Marlboro na kwotę łączną 80-90.-zł., zażądania pieniędzy w kwocie 30 funtów z

tytułu opłaty za mieszkanie, i w konsekwencji nakłonienie P. J. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacili mu należnego wynagrodzenia w wysokości około 1500,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXX. w okresie od 10 lutego do 14 lutego 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem usiłowania handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd K. M. (1), co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków: kosztów przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski, wyłudzenia od K. M. (1) artykułów spożywczych o wartości 850,-zł., wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, i nakłaniali K. M. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXXI. w okresie od 12 lutego 2009r. do 14 lutego 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem usiłowania handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili G. N. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie co najmniej 948,-zł. z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski, wyłudzenia od G. N. artykułów spożywczych oraz 1 kartonu papierosów Marlboro o wartości 150,-zł., wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, wyłudzenia od G. N. 50 funtów z tytułu opłaty za mieszkanie, nakłaniali G. N. do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXXII. w lutym 2009r. w S. i B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili B. P. (2) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, zastraszania, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 1.300,- zł. z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski, wyłudzenia od B. P. (2) papierosów, i artykułów spożywczych o wartości 120 funtów, wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, wyłudzenia od B. P. (2) 150 funtów z tytułu opłat za rzekome zameldowanie w Wielkiej Brytanii, i załatwienie pozwolenia na pracę, oraz niewypłacenia B. P. (2) należnego wynagrodzenia za pracę, i w konsekwencji nakłonili B. P. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 600 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXXIII. w nieustalonym okresie czasu, nie wcześniej niż pod koniec lutego 2009r. a nie później niż w marcu 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. Ś. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od R. Ś. 100 funtów z tytułu rzekomej kaucji, i opłaty za mieszkanie, wyłudzenia od R. Ś. artykułów

spożywczych, i 2 kartonów papierosów Marlboro o wartości 300,-zł., wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, oraz niewypłacenia pokrzywdzonemu należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXXIV. w okresie od końca lutego 2009r. do końca marca 2009r. w B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili J. N. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 300,-zł. z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, kierowania wobec niego groźby uszkodzenia ciała, co wzbudziło w pokrzywdzonym obawę, że groźba zostanie spełniona, wyłudzenia od pokrzywdzonego 1 kartonu papierosów M. o wartości 100,-zł., wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, wyłudzenia od pokrzywdzonego 50 funtów tytułem zakwaterowania, oraz niewypłacenia J. N. (1) należnego wynagrodzenia za pracę, i w konsekwencji nakłonili J. N. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 3.065 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXXV. w marcu 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili M. S. (2) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, poprzez wykorzystania słabości pokrzywdzonego, doprowadzenie do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków na przejazd z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski, wyłudzenie od M. S. (2) 2 kartonów papierosów M., jednego litra wódki oraz innych artykułów żywnościowych na kwotę łączną 270,-zł., zażądania pieniędzy w kwocie 60 funtów z tytułu opłaty za mieszkanie, oraz 120 funtów tytułem zezwolenia na pracę, i w konsekwencji nakłonienie M. S. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacili mu należnego wynagrodzenia w wysokości 790 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXXVI. w okresie od 20 kwietnia do końca maja 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd J. W., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, oraz o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, groźenia J. W. śmiercią, co wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona, naruszania jego nietykalności cielesnej poprzez uderzanie go w głowę, zmuszanie go do otwarcia rachunku bankowego, i do zakupu telefonu komórkowego, i laptopa, a także niewypłacenia J. W. należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 6.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXXVII. w maju 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili J. S. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 500,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i wyłudzenia sześciu kartonów papierosów Marlboro i Golden AMERICAN o łącznej wartości nie mniejszej niż 150,-zł., niewypłacenia J. S. (1)

należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili J. S. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w kwocie co najmniej 1000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXXVIII. w okresie od początku lipca 2009r. do 28 lipca 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem przestępstwa handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili N. M. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od N. M. papierosów o wartości 80,-zł. wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, wyłudzenia od pokrzywdzonego 50 funtów z tytułu rzekomego zakwaterowania, i nakłaniali N. M. do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XXXIX. w okresie od 27 lipca 2009r. do 28 lipca 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem przestępstwa handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili L. P. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie co najmniej 600,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, zażądania od L. P. artykułów spożywczych, i papierosów o wartości co najmniej 200,-zł., wprowadzając go w błąd co do zamiaru zwrotu ich wartości, wyłudzenia od pokrzywdzonego 50 funtów z tytułu rzekomego zakwaterowania i nakłaniali N. M. do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XL. w sierpniu 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili K. S. (3) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienie w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, a w konsekwencji zwerbowania go do prac budowlanych w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego 50 funtów z tytułu czynszu za mieszkanie w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, a następnie powrotu do Polski w kwocie 1.200,-zł., zmuszanie go do otwarcia rachunku bankowego, oraz wystawienia na rzecz K. S. (3) dwóch czeków na kwotę łączną 1.000 funtów tytułem wynagrodzenia za wykonaną pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tychże czeków nie nastąpiła, niewypłacenia K. S. (3) należnego wynagrodzenia za pracę, w konsekwencji nakłonili go do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości ok. 3.200 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XLI. w okresie od końca sierpnia 2009r. do 25 września 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili A. T. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy



w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od A. T. 120 funtów z tytułu rzekomego załatwienia zakwaterowania w Wielkiej Brytanii, wyłudzenia od A. T. telefonu komórkowego marki Nokia 5310 z etui oraz breloku pamiątkowego z Wyspy Jersey o łącznej wartości 510,-zł., niewypłacenia A. T. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili A. T. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w kwocie 1.775,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XLII. w okresie od 30 sierpnia 2009r. do połowy września 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd K. S. (1), co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków 480 funtów z tytułu wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, niewypłacenia na rzecz K. S. (1) dwóch czeków na kwotę 4.000 funtów tytułem wynagrodzenia za wykonywaną przez niego pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata czeków nie nastąpiła, i niewypłacenia K. S. (1) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili K. S. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 12.000,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XLIII. w okresie od 30 sierpnia 2009r. do połowy września 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd K. S. (2), co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków 250 funtów z tytułu wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, przywłaszczenia telefonu komórkowego marki NOKIA N57 o wartości 700,-zł. na szkodę K. S. (2), wykorzystania słabości pokrzywdzonego, niewypłacenia na rzecz K. S. (2) czeku na kwotę 900 funtów tytułem wynagrodzenia za wykonywaną przez niego pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata czeku nie nastąpiła, i niewypłacenia K. S. (2) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili K. S. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 4.500,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XLIV. w okresie od końca sierpnia 2009r. do połowy września 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd T. K. (1), co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków 100 funtów z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii oraz wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, przywłaszczenia telefonu komórkowego marki NOKIA N95 o wartości co najmniej 500,-zł. na szkodę T. K. (1), wykorzystania słabości pokrzywdzonego, niewypłacenia T. K. (1) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili T. K. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 2.500 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XLV. w okresie od połowy września do końca września 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd K. M. (2), co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji

zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków 1000,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii oraz z tytułu wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, przywłaszczenia laptopa LENOVO o wartości co najmniej 2400,-zł. na szkodę K. M. (2), i wyłudzenia 3 kartonów papierosów Marlboro o łącznej wartości nie mniejszej niż 209,70 zł., a także groźnia pokrzywdzonemu zabójstwem, co wzbudziło w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że groźba będzie spełniona, w konsekwencji wykorzystania słabości pokrzywdzonego, niewypłacenia K. M. (2) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili K. M. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości nie mniejszej niż 800 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XLVI. w okresie od połowy września 2009r. do 26 września 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem oszustwa w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom wprowadzili A. B. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, polegającej na założeniu centralnego ogrzewania w budynku w S. i w konsekwencji nakłonili go do wykonania tejże pracy, nie mając zamiaru wypłacenia pokrzywdzonemu należnego mu wynagrodzenia, przez co w konsekwencji doprowadzili A. B. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w kwocie 700 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 286 paragraf 1 kodeksu karnego,

XLVII. w okresie od końca września 2009r. do 15 października 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili B. W. w błąd co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 800,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego 260 funtów z tytułu opłaty za kaucję i czynsz za mieszkanie w Wielkiej Brytanii, oraz rejestrację zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia B. W. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili B. W. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 1.000,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XLVIII. w okresie od początku października 2009r. do 12 października 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili A. W. (2) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 900,-zł. z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego 5 kartonów papierosów Marlboro Light i 250 gram tytoniu o łącznej wartości 600,-zł., telefonu komórkowego LG KC 550 o wartości 600,-zł., oraz złotego łańcuszka o wartości 430 dolarów, kradzieży 40 funtów, niewypłacenia A. W. (2) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili A. W. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 500 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XLIX. w okresie od 5 października do 14 października 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili J. C. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 600,-zł. z tytułu

przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego 120 funtów z tytułu czynszu za mieszkanie w Wielkiej Brytanii, oraz rejestrację zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia J. C. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili J. C. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 384 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

L. w październiku 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili S. S. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej kwocie z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od S. S. papierosów o nieustalonej wartości oraz 264 funtów z tytułu rzekomego wynajęcia stacji, i ubezpieczenia w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia S. S. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili S. S. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 400 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LI. w październiku 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem przestępstwa handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadził H. K. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego 60 funtów z tytułu rzekomej opłaty za zakwaterowanie w Wielkiej Brytanii, zażądania od H. K. 250 funtów z tytułu rzekomej opłaty za zatrudnienie w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 1.500 złotych z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, zakwaterowania a następnie powrotu do Polski, nakłaniali H. K. do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LII. w październiku 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem przestępstwa handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. Ż. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od R. Ż. 60 funtów z tytułu rzekomej opłaty za zakwaterowanie w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie co najmniej 1.500,-zł. z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, zakwaterowania a następnie powrotu do Polski, nakłaniali R. Ż. do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LIII. w październiku 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili T. Ł. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, poprzez wykorzystania słabości pokrzywdzonego, doprowadzenie do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków

na przejazd z Polski do Wielkiej Brytanii a następnie powrotu do Polski, wyłudzenia od T. Ł. 4 kartonów papierosów Marlboro na kwotę około 400,-zł., telefonu komórkowego marki NOKIA o wartości 600,-zł., wprowadzając go w błąd, co do zamiaru zwrotu ich wartości, niewypłacenia należnego wynagrodzenia za pracę, przymuszania do pracy bez przerwy i w złych warunkach, i w konsekwencji nakłonienia T. Ł. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacili mu należnego wynagrodzenia w wysokości 550 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LIV. w okresie od października 2009r. do 4 listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali usiłowaniem przestępstwa handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, za pomocą wprowadzenia D. S. (2) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 340,-zł. i 105 funtów z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii i powrotu do Polski, zażądania od D. S. (2) papierosów i alkoholu o wartości 200,-zł., wprowadzając go w błąd co do zamiaru zwrotu ich wartości, wyłudzenia od pokrzywdzonego 60 funtów z tytułu rzekomego zakwaterowania oraz rejestracji w Wielkiej Brytanii, wyłudzenia od D. S. (2) telefonu komórkowego marki Sony Ericsson o nieustalonej wartości, wprowadzając pokrzywdzonego w błąd, co do zamiaru jego zwrotu, i nakłaniali D. S. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie mając zamiaru wypłacenia mu należnego wynagrodzenia, którego to celu nie osiągnęli, z uwagi na rezygnację z wykonywania pracy przez pokrzywdzonego, to jest o czyn z artykułu 13 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LV. w okresie od października 2009r. do 22 listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili H. S. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 1.500,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od H. S. (1) 60 funtów, oraz telefonu komórkowego marki Nokia o wartości 600,-zł. z tytułu rzekomej kaucji za mieszkanie, niewypłacenia H. S. (1) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili H. S. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 1.370 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LVI. w okresie od października 2009r. do 22 listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili M. G. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej kwocie z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od M. G. telefonu komórkowego marki Nokia N70 o wartości 200,-zł. z tytułu rzekomej kaucji za mieszkanie, niewypłacenia M. G. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili M. G. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 1.200 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LVII. w okresie od połowy października 2009r. do listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili G. M. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do

pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w łącznej kwocie 559,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od G. M. 300 funtów z tytułu rzekomego wynajęcia mieszkania, i ubezpieczenia w Wielkiej Brytanii, zezwolenia na pracę i szkolenia BHP, niewypłacenia G. M. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili G. M. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 1.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LVIII. w okresie od połowy października 2009r. do 23 listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili H. J. w błąd co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od H. J. 270 funtów z tytułu rzekomego wynajęcia mieszkania, zezwolenia na pracę w Wielkiej Brytanii, i karty poświadczającej przeszkolenie BHP, niewypłacenia H. J. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili H. J. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 1.350 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LIX. w okresie od końca października 2009r. do 5 listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem oszustwa w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili A. W. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 850,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wyłudzenie od A. W. (1) papierosów i alkoholu o wartości 110,-zł, i telefonu komórkowego marki Nokia o wartości 150,-zł., wprowadzając pokrzywdzonego w błąd, co do konieczności wpłaty kaucji za mieszkanie w Wielkiej Brytanii, przez co w konsekwencji doprowadzili A. W. (1) do niekorzystnego rozporządzenia mieniem na łączną kwotę 1.110,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 286 paragraf 1 kodeksu karnego,

LX. w okresie od końca października 2009r. do 5 listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem oszustwa w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili J. I. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 450,-zł., i 120 funtów z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wyłudzenie od J. I. kwoty 120 funtów z tytułu rzekomej opłaty za mieszkanie w Wielkiej Brytanii, przez co w konsekwencji doprowadzili J. I. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem na łączną kwotę 450,-zł. i 240 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 286 paragraf 1 kodeksu karnego,

LXI. w okresie od końca października 2009r. do 5 listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem oszustwa w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili M. S. (3) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 950,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii i powrotu do Polski, wyłudzenie od M. S. (3) kwoty 120 funtów z tytułu rzekomej opłaty za mieszkanie w Wielkiej Brytanii, przez co w konsekwencji doprowadzili M. S. (3) do

niekorzystnego rozporządzenia mieniem na łączną kwotę 950,-zł. i 120 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 286 paragraf 1 kodeksu karnego,

LXII. w listopadzie 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili L. R. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w wysokości co najmniej 1.000,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od L. R. 120 funtów z tytułu zakwaterowania w Wielkiej Brytanii oraz telefonu komórkowego marki Alcatel z tytułu rzekomej rejestracji zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia L. R. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili L. R. do wykonywania pracy, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXIII. w okresie od listopada 2009r. do 23 listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. W. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 420,-zł. z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego 350 funtów za przewóz do S. i zakwaterowanie w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia R. W. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili R. W. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w kwocie 1.232 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXIV. w okresie od 6 listopada 2009r. do 23 listopada 2009r. w S. i L. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili Ł. S. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 700,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od Ł. S. 300 funtów z tytułu rzekomych opłat za mieszkanie, rejestrację zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, i szkolenia BHP, wyłudzenia od pokrzywdzonego 5 kartonów papierosów o nieustalonej wartości 700 złotych, niewypłacenia Ł. S. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili Ł. S. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości około 1268 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXV. w okresie od listopada 2009r. do 23 listopada 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili K. K. (3) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 420,-zł. z tytułu przelotu z Polski do Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego 350 funtów tytułem rzekomego zakwaterowania w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia K. K. (3) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili K. K. (3) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego

wynagrodzenia w kwocie 1.232 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXVI. w okresie od połowy listopada 2009r. do grudnia 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili A. O. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, zastraszania go, wyłudzenia od A. O. 180 funtów z tytułu rzekomych opłat i kaucji za mieszkanie, niewypłacenia A. O. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili A. O. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w kwocie 1.400 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXVII. w okresie od połowy listopada 2009r. do 7 grudnia 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd B. B., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 200 funtów z tytułu wynajmu lokalu, ubezpieczenia i innych, grożenia mu uszkodzeniem ciała, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia B. B. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili B. B. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 1.700 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXVIII. w okresie od połowy listopada 2009r. do 7 grudnia 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd J. S. (2), co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 300 funtów z tytułu wynajmu lokalu, ubezpieczenia, i ubezpieczenia, grożenia mu uszkodzeniem ciała, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia J. S. (2) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili J. S. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 6.000,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXIX. w okresie od dnia 16 listopada 2009r. do dnia 3 grudnia 2009r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili M. N. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od M. N. 160 funtów z tytułu zakwaterowania i kaucji za mieszkanie, niewypłacenia M. N. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili M. N. do wykonywania prac budowlanych nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXX. w okresie od połowy grudnia 2009r. do 29 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. K. (2) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy

w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od R. K. (2) 330 funtów z tytułu rzekomego zakwaterowania, i rejestracji w Wielkiej Brytanii, oraz szkolenia BHP, wystawienia na rzecz R. K. (2) czeku na kwotę 985 funtów tytułem wynagrodzenia za wykonaną pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, i niewypłacenia R. K. (2) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili R. K. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w kwocie 1.800 funtów, oraz pozbawiając pokrzywdzonego wolności w godzinach pracy, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXI. w okresie od połowy grudnia 2009r. do 29 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili A. K. (1) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od A. K. (1) 330 funtów z tytułu rzekomego załatwienia pracy w Wielkiej Brytanii, wystawienie na rzecz A. K. (1) czeku na kwotę 985 funtów tytułem wynagrodzenia za wykonaną pracę, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, i niewypłacenia A. K. (1) należnego wynagrodzenia za pracę w kwocie 1.350 funtów, przez co w konsekwencji nakłonili A. K. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w kwocie 1.350 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXII. w okresie od grudnia 2009r. do 28 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili L. K. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego książki oraz 4 kartonów papierosów Marlboro z tytułu zmniejszenia czynszu za mieszkanie w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia L. K. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili L. K. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 800 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXIII. w okresie od 28 grudnia 2009r. do 30 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili S. P. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od S. P. 200 funtów z tytułu rzekomego wynajęcia mieszkania, zezwolenia na pracę w Wielkiej Brytanii, i karty poświadczającej przeszkolenie BHP, niewypłacenia S. P. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili S. P. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 1.100 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kk

LXXIV. w okresie od końca grudnia 2009r. do początku stycznia 2010r. w M. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem oszustwa w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili T. K. (2) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w



Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, i doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 286 paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXV. w okresie od początku stycznia 2010r. do 29 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili D. Z. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od D. Z. 60 paczek papierosów z tytułu rzekomego wynajęcia mieszkania, zażądania 100 funtów z tytułu rzekomego szkolenia BHP, pozbawiania pokrzywdzonego wolności w godzinach pracy, niewypłacenia D. Z. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili D. Z. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 10.000,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXVI. w okresie od początku stycznia 2010r. do 29 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili M. Z. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od M. Z. 60 paczek papierosów z tytułu rzekomego wynajęcia mieszkania, zażądania 100 funtów z tytułu rzekomego szkolenia BHP, pozbawiania pokrzywdzonego wolności w godzinach pracy, niewypłacenia M. Z. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili M. Z. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 10.000,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXVII. w okresie od początku stycznia 2010r. do 29 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili K. M. (3) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od K. M. (3) 60 paczek papierosów z tytułu rzekomego wynajęcia mieszkania, zażądania 100 funtów z tytułu rzekomego szkolenia BHP, pozbawiania pokrzywdzonego wolności w godzinach pracy, niewypłacenia K. M. (3) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili K. M. (3) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 10.000,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXVIII. w styczniu 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd S. K., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków: na przelot do Wielkiej Brytanii w kwocie: 425,-zł., oraz w kwocie 200 EURO na przelot do Polski, i w kwocie 275 funtów z tytułu zakupu papierosów, wynajmu lokalu, i ubezpieczenia, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia S. K. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili S. K. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego

wynagrodzenia w wysokości 1.700 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXIX. w okresie od stycznia 2010r. do 28 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili A. K. (2) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od pokrzywdzonego 120 funtów z tytułu opłaty za mieszkanie w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia A. K. (2) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili A. K. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 1.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXX. w okresie od 4 stycznia 2010r. do 29 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili P. N. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 1.500,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od P. N. 220 funtów z tytułu rzekomych opłat za mieszkanie, rejestracji zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, i karty BHP, wystawienia na rzecz P. N. czeku Lloyd's Bank TSB z dnia 25 stycznia 2010r. nr (...) na kwotę 849 funtów tytułem wynagrodzenia, nie mając u trasata funduszu potrzebnego do rozporządzenia, skutkiem czego zapłata tegoż czeku nie nastąpiła, niewypłacenia P. N. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili P. N. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 1.080 funtów oraz pozbawiając pokrzywdzonego wolności w godzinach pracy, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXXI. w okresie od 7 stycznia 2010r. do 29 stycznia 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili W. K. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 1.500 złotych z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od W. K. 218 funtów z tytułu rzekomego zakwaterowania, kaucji za mieszkanie, oraz szkolenia BHP, niewypłacenia W. K. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili W. K. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 1.000 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXXII. w okresie od 14 stycznia do 31 stycznia 2010 roku w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd J. M. (1), co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 200 funtów z tytułu wynajmu lokalu, ubezpieczenia, i ubezpieczenia, grożenia mu uszkodzeniem ciała, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia J. M. (1) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili J.

M. (1) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 1.700 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXXIII. w okresie od 20 stycznia 2010 roku do 29 stycznia 2010 roku w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili A. D. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 1.000 złotych z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia A. D. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili A. D. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 300 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXXIV. w okresie od końca stycznia 2010 roku do 1 lutego 2010 roku w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili R. K. (4) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od R. K. (4) 60 funtów oraz telefonu komórkowego z tytułu rzekomego załatwienia pracy w Wielkiej Brytanii, zażądania od pokrzywdzonego 430 funtów, a następnie pozbawienia wolności, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXXV. w okresie od końca stycznia 2010 roku do 1 lutego 2010 roku w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili M. K. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od M. K. 60 funtów z tytułu rzekomego załatwienia pracy w Wielkiej Brytanii, zażądania od pokrzywdzonego 430 funtów a następnie pozbawienia wolności, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXXVI. na początku 2010 roku, w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili Ł. B. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od Ł. B. 260 funtów z tytułu zakwaterowania i rejestracji zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia Ł. B. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili Ł. B. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułu 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXXVII. w lutym 2010 roku w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd J. Z., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia

ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków: 375 funtów z tytułu wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia J. Z. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili J. Z. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 5.000 złotych, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXXVIII. w lutym 2010 roku w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd E. P., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków- 375 funtów z tytułu wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia E. P. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili E. P. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 5.000 złotych, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

LXXXIX. w okresie od 12 lutego 2010 roku do 24 lutego 2010 roku w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili A. S. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w wysokości co najmniej 600 złotych z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, grożenia uszkodzeniem ciała i wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od A. S. 250 funtów z tytułu zakwaterowania, kaucji za mieszkanie, i rejestracji zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, wyłudzenia od pokrzywdzonego 3 kartonów papierosów o wartości co najmniej 70,- zł., niewypłacenia A. S. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili A. S. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 500 funtów, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XC. w okresie od 12 lutego 2010r. do 24 lutego 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili P. H. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w wysokości co najmniej 600,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od P. H. 237 funtów z tytułu zakwaterowania, kaucji za mieszkanie, i rejestracji zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia P. H. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili P. H. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia, to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XCI. w okresie od 14 lutego do końca lutego 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd M. P., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 240 funtów z tytułu wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia M. P. należnego

wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili M. P. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 2.000,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XCII. w okresie od 14 lutego do końca lutego 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd M. F., co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 240 funtów z tytułu wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia należnego wynagrodzenia M. F. za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili M. F. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 2.000,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XCIII. w okresie od 14 lutego do końca lutego 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili w błąd G. J. (1), co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w kwocie 240 funtów z tytułu wynajmu lokalu, kaucji, i ubezpieczenia, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, i niewypłacenia G. J. (1) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili G. J. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości 2.500,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XCIV. w okresie od połowy lutego 2010r. do 24 lutego 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili P. C. w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w wysokości co najmniej 383,-zł. z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii, i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od P. C. 237 funtów z tytułu zakwaterowania, kaucji za mieszkanie, i rejestracji zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia P. C. należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili P. C. do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 800,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XCV. w okresie od połowy lutego 2010r. do 24 lutego 2010r. w S. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali przestępstwem handlu ludźmi w ten sposób, że osobiście oraz polecając innym ustalonym i nieustalonym osobom, wprowadzili M. B. (2) w błąd, co do chęci załatwienia dobrze płatnej pracy w Wielkiej Brytanii, za pomocą umieszczenia ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii, i zapewnienia w rozmowach telefonicznych o tej pracy, i o osiągniętych zarobkach, bez zamiaru realizacji tego zapewnienia, i w konsekwencji zwerbowania go do pracy w Wielkiej Brytanii, doprowadzenia do poniesienia przez pokrzywdzonego wydatków w nieustalonej wysokości z tytułu przejazdu z Polski do Wielkiej Brytanii i powrotu do Polski, wykorzystania słabości pokrzywdzonego, wyłudzenia od M. B. (2) 237 funtów z tytułu zakwaterowania, kaucji za mieszkanie, i rejestracji zatrudnienia w Wielkiej Brytanii, niewypłacenia M. B. (2) należnego wynagrodzenia za pracę, przez co w konsekwencji nakłonili M. B. (2) do wykonywania prac budowlanych, nie wypłacając mu należnego wynagrodzenia w wysokości co najmniej 800,-zł., to jest o czyn z artykułu 18 paragraf 1 kodeksu karnego w związku z artykułem 189a paragraf 1 kodeksu karnego,

XCVI. w okresie od lutego 2008r. do lutego 2010r. w S., B., M. i B. na terenie Wielkiej Brytanii, działając wspólnie i w porozumieniu, kierowali zorganizowaną grupą mającą na celu popełnianie przestępstw handlu ludźmi i oszustwa tj. z artykułu 189a paragraf 1 kodeksu karnego i z artykułu 286 paragraf 1 kodeksu karnego, to jest o czyn z artykułu 258 paragraf 3 kodeksu karnego w związku z artykułem 258 paragraf 1 kk.

**Wyrokiem** z dnia 30 grudnia 2016r. w sprawie sygn. akt IV K 129/13:

I. uznał oskarżonych S. M. i W. D. za winnych popełnienia zarzucanych im czynów w punktach I-XCV, z tym ustaleniem, iż kierowali popełnieniem przestępstwa oszustwa co do mienia znacznej wartości a nie przestępstwa handlu ludźmi oraz uczynili sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, że nie grozili popełnieniem przestępstwa oraz nie pozbawili wolności pokrzywdzonych w godzinach pracy, a także że działali w wykonaniu z góry powziętego zamiaru oraz że stanowią te czyny przestępstwo ciągłe, które zakwalifikował w stosunku do S. M. z art.18 § 1 kk w zw. z art.286 § 1 kk w zw. z art.294 § 1 kk w zw. z art.65 § 1 kk, art.64 § 1 kk i art.12 kk, zaś w stosunku do W. D. z art.18 § 1 kk w zw. z art.286 § 1 kk w zw. z art.294 § 1 kk w zw. z art.65 § 1 kk i art.12 kk i za to na podstawie art.19 § 1 kk w zw. z art.294 § 1 kk w zw. z art.65 § 1 kk oraz art.33 § 1, 2, 3 kk skazał:

- S. M. na karę 6 lat pozbawienia wolności oraz karę 300 stawek dziennych grzywny po 20,-zł. każda,
- W. D. na karę 6 lat pozbawienia wolności oraz karę 300 stawek dziennych grzywny po 20,-zł. każda;

II. oskarżonych S. M. i W. D. uznał za winnych popełnienia zarzucanego im w punkcie XCVI czynu, z tym ustaleniem, iż wyłączył z opisu czynu popełnianie przestępstw handlu ludźmi, tj. z art. 189a § 1 kk, czyn ten zakwalifikował z art. 258 § 1 i 3 kk i za to na podstawie art.258 § 3 kk skazał:

- S. M. na karę 2 lat pozbawienia wolności,
- W. D. na karę 2 lat pozbawienia wolności;

III. na podstawie art.85 § 1 i 2 kk w zw. z art.86 § 1 kk połączył orzeczone wobec oskarżonych jednostkowe kary pozbawienia wolności i orzekł kary łączne wobec:

- S. M. 6 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności,
- W. D. 6 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art.63 § 1 kk zaliczył oskarżonemu S. M. na poczet orzeczonej wobec niego kary łącznej pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie od dnia 20 kwietnia 2010r. do dnia 16 grudnia 2010r.;

V. na podstawie art.46 § 1 kk zobowiązał oskarżonych S. M. i W. D. solidarnie do naprawienia szkody wobec:

- R. R. w kwocie 2.200,-zł.,
- M. B. (1) w kwocie 14.200,-zł.,
- J. B. w kwocie 8.100,-zł.,
- R. S. w kwocie 785,-zł.,
- T. W. w kwocie 7.650,-zł.,
- D. D. w kwocie 14.000,-zł.,
- E. S. w kwocie 26.500,-zł.,
- J. P. w kwocie 200,-zł.,

- T. G. w kwocie 27.500,-zł.,
- D. S. (1) w kwocie 1.500,-zł.,
- K. K. (2) w kwocie 1.700,-zł.,
- R. B. w kwocie 15.750,-zł.,
- W. J. w kwocie 3.600,-zł.,
- K. W. w kwocie 5.300,-zł.,
- G. D. w kwocie 9.800,-zł.,
- K. J. w kwocie 3.400,-zł.,
- K. B. w kwocie 16.500,-zł.,
- A. Z. (1) w kwocie 34.200,-zł.,
- R. F. w kwocie 25.500,-zł.,
- D. K. (1) w kwocie 2.850,-zł.,
- R. G. w kwocie 4.900,-zł.,
- E. K. w kwocie 1.250,-zł.,
- R. K. (1) w kwocie 1.050,-zł.,
- J. D. (1) w kwocie 1.100,-zł.,
- W. S. w kwocie 1.200,-zł.,
- D. C. w kwocie 2.150,-zł.,
- R. K. (3) w kwocie 990,-zł.,
- W. R. w kwocie 950,-zł.,
- P. J. kwotę w kwocie 1580,-zł.,
- G. N. w kwocie 1.200,-zł.,
- B. P. (2) w kwocie 4.675,-zł.,
- R. Ś. w kwocie 300,-zł.,
- J. N. (1) w kwocie 18.900,-zł.,
- M. S. (2) w kwocie 4.350,-zł.,
- J. W. w kwocie 27.000,-zł.,
- J. S. (1) w kwocie 5.150,-zł.,
- N. M. w kwocie 300,-zł.,

- L. P. w kwocie 1.050,-zł.,
- K. S. (3) w kwocie 15.900,-zł.,
- A. T. w kwocie 1.850,-zł.,
- K. S. (1) w kwocie 14.200,-zł.,
- K. S. (2) w kwocie 6.600,-zł.,
- T. K. (1) w kwocie 12.300,-zł.,
- K. M. (2) w kwocie 6.200,-zł.,
- A. B. w kwocie 3.150,-zł.,
- B. W. w kwocie 2.950,-zł.,
- A. W. (2) w kwocie 4.950,-zł.,
- J. C. w kwocie 2.850,-zł.,
- S. S. w kwocie 2.950,-zł.,
- H. K. w kwocie 2.625,-zł.,
- R. Ź. w kwocie 1.750,-zł.,
- T. Ł. w kwocie 3.475,-zł.,
- D. S. (2) w kwocie 1250,-zł.,
- H. S. (1) w kwocie 8.700,-zł.,
- M. G. w kwocie 5.600,-zł.,
- G. M. w kwocie 6.300,-zł.,
- H. J. w kwocie 7.300,-zł.,
- A. W. (1) w kwocie 2.200,-zł.,
- J. I. w kwocie 1.550,-zł.,
- M. S. (3) kwotę w kwocie 1.500,-zł.,
- L. R. w kwocie 1.550,-zł.,
- R. W. w kwocie 7.550,-zł.,
- Ł. S. w kwocie 8.400,-zł.,
- K. K. (3) w kwocie 7.520,-zł.,
- A. O. w kwocie 7.100,-zł.,
- B. B. w kwocie 8.500,-zł.,



- J. S. (2) w kwocie 7.350,-zł.,
- M. N. w kwocie 720,-zł.,
- R. K. (2) w kwocie 14.000,-zł.,
- A. K. (1) w kwocie 7.500,-zł.,
- L. K. w kwocie 3.600,-zł.,
- S. P. w kwocie 5.850,-zł.,
- D. Z. w kwocie 10.000,-zł.,
- M. Z. w kwocie 10.000,-zł.,
- K. M. (3) w kwocie 10.000,-zł.,
- S. K. w kwocie 10.000,-zł.,
- A. K. (2) w kwocie 5.000,-zł.,
- P. N. w kwocie 5.850,-zł.,
- W. K. w kwocie 5.400,-zł.,
- J. M. (1) w kwocie 8.550,-zł.,
- A. D. w kwocie 2.350,-zł.,
- R. K. (4) w kwocie 2.200,-zł.,
- M. K. w kwocie 2.200,-zł.,
- Ł. B. w kwocie 1.150,-zł.,
- J. Z. w kwocie 6.600,-zł.,
- E. P. w kwocie 6.600,-zł.,
- A. S. w kwocie 3.350,-zł.,
- P. H. w kwocie 1.650,-zł.,
- M. P. w kwocie 3.000,-zł.,
- M. F. w kwocie 3.000,-zł.,
- G. J. (1) w kwocie 3.500,-zł.,
- P. C. w kwocie 2.250,-zł.,
- M. B. (2) w kwocie 1.850,-zł.,

VI. na podstawie art.29 ust.1 ustawy z dnia 26.05.1982r. Prawo o adwokaturze zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackich adwokat M. S. (1) kwotę 6.624,-zł. oraz adwokat A. I. kwotę 6789,60 zł.;

VII. na podstawie art. 626 § 1 kpk w zw. z art. 627 kpk, art. 633 kpk oraz na podstawie art. 1, art. 2 ust. 1 pkt 6, art. 3 ust. 1, art. 6 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zasądził od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe, w tym opłaty wobec każdego w kwocie po 1.800,-zł.

**Apelacje** od wyroku wywiedli obrońcy oskarżonych.

Obrońca oskarżonego W. D. zaskarżyła wyrok w części dotyczącej tego oskarżonego zarzucając mu:

1) naruszenie przepisów postępowania, mające wpływ na treść wyroku, a mianowicie:

a) art. 4 kpk, art. 7 kpk, art. 424 § 1 pkt 1, i § 2 kpk, art. 410 kpk - poprzez nadanie waloru wiarygodności zeznaniom pokrzywdzonych w niniejszej sprawie, w szczególności pozwalających, zdaniem Sądu Okręgowego, na indywidualizowanie sprawców przestępstw popełnionych na ich szkodę - w części:

- w jakiej świadkowie ci wskazywali osoby odpowiedzialne za kontakt telefoniczny w sprawie ogłoszenia o pracę,
- a także osoby odpowiedzialne za kontakt bezpośredni ze świadkami już podczas ich pobytu w Wielkiej Brytanii - w sytuacji przylotu świadków do Anglii, przekazywania „zamówionych” dóbr,

- jak i wskazującej na to, co i w jakiej ilości pokrzywdzeni mieli przywieźć do Anglii,

- mimo wyraźnego braku pewności świadków co do tego, z kim rozmawiali, kto się z nimi kontaktował, kto „zamawiał” towary, kto decydował o sprawach finansowych, co z kolei nakazywałoby podejść do ich zeznań z dużo większą ostrożnością,

- jak również w części wskazywanych przez świadków strat, jakie wymienieni ponieśli w związku z chęcią otrzymania pracy wskazywanej w ogłoszeniu

- mimo braku potwierdzenia (udowodnienia) przez wymienionych podnoszonych przez nich kwot przynajmniej w częściowym zakresie, co z kolei wpłynęło na ustalenia Sądu co do wysokości szkody, przyjętej kwalifikacji prawnej czynu oraz obowiązku jej naprawienia;

b) art. 4 kpk, art. 7 kpk, art. 424 § 1 pkt 1 i 2 kpk - poprzez pominięcie podczas analizy materiału dowodowego w niniejszej sprawie istotnych okoliczności przemawiających na korzyść oskarżonego W. D. tj.:

- posługiwania się przez świadków różnymi imionami i nazwiskami czy też zdrobnieniami na wskazanie osób pochodzenia (...), z którymi wymienieni kontaktowali się po przybyciu do Wielkiej Brytanii, a które niekoniecznie musiały być osobami, za jakie je świadkowie ci uważali

- przypuszczeń świadków co do danych (imion, nazwisk) osób, z jakimi ostatecznie spotykali się oni w Wielkiej Brytanii

- braku wiedzy (lub pewności) wielu świadków na temat tego, z kim rozmawiali przez telefon na temat pracy z ogłoszenia

- podobieństwa fizycznego S. M. oraz W. D., uniemożliwiającego świadkom odróżnienie jednego z nich od drugiego

- możliwości „podszywania się” S. M. pod brata, W. D., z czym koreluje linia obrony S. M. zmierzająca do obciążenia W. D. wyłącznym sprawstwem w niniejszym postępowaniu

- niemożności udowodnienia W. D., że to on był autorem (pomysłodawcą) ogłoszenia o pracy w Wielkiej Brytanii

- jak również, że to on rozmawiał z pokrzywdzonymi w sprawie wspomnianego ogłoszenia

- co skutkowało przypisaniem W. D. sprawstwa czynów wskazanych w komparycji zaskarżonego wyroku;

c) art.5 § 1 kpk - poprzez przyjęcie z pominięciem zasady domniemania niewinności, że oskarżony W. D. dopuścił się sprawstwa zarzucanego mu przestępstwa w sytuacji, gdy pozostające poza rozważaniami sądu dowody nie wykluczają odmiennej wersji w zakresie zamiaru i winy oskarżonego;

2) błąd w ustaleniach faktycznych, przyjętych za podstawę orzeczenia, który miał wpływ na jego treść, a polegający na uznaniu, że:

a) oskarżony dopuścił się popełnienia zarzucanych mu czynów, mimo poważnych wątpliwości w tym względzie wynikających z całości zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego;

b) oskarżony W. D. świadomie i celowo pokrzywdził swoim zachowaniem takich pokrzywdzonych, jak: R. R., R. G., L. P., K. S. (3), R. Ż., H. K., D. S. (2), H. S. (2), G. M., H. J., L. R., K. K. (3), R. W., Ł. S., A. O., M. N., R. K. (2), A. K. (1), L. K., S. P., T. K. (2), i innych pokrzywdzonych, którzy nie tylko nie mieli kontaktu z W. D., ale nawet i z obydwoma braćmi;

c) a - w związku z tym - że oskarżony swoim działaniem doprowadził wszystkich pokrzywdzonych wskazanych w akcie oskarżenia do niekorzystnego rozporządzenia mieniem znacznej wartości w łącznej kwocie przekraczającej 200.000,- zł., co w konsekwencji skutkowało przypisaniem oskarżonemu sprawstwa czynu opisanego w pkt. I i II wyroku, a także - wysokością obowiązku naprawienia szkody na rzecz każdego z pokrzywdzonych, orzeczonych przez Sąd Okręgowy w pkt V zaskarżonego wyroku - mimo braku dowodu zarówno na jakiegokolwiek relacje W. D. z pokrzywdzonymi wymienionymi w pkt 1.2.b) niniejszej apelacji, jak i - poza zeznaniami pokrzywdzonych - na wysokość (wielkość) doznanych przez pokrzywdzonych strat, do jakich miał doprowadzić W. D..

Wniosła o uniewinnienie zaskarżonego wyroku względnie uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

Nadto wniosła o zasądzenie na swoją rzecz kosztów obrony z urzędu w postępowaniu odwoławczym wraz z podatkiem VAT.

Obrońca oskarżonego S. M. zaskarżyła wyrok w całości zarzucając mu naruszenie przepisów postępowania, tj. art.7 kpk wyrażające się w dowolnej a nie swobodnej ocenie dowodów poprzez odmówienie waloru wiarygodności wyjaśnieniom oskarżonego S. M. oraz W. M. w sytuacji, gdy brak jest obiektywnych podstaw w postaci innych źródeł dowodowych do kwestionowania wiarygodności wyżej wymienionych wyjaśnień.

Wniosła o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych mu czynów ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania.

Nadto wniosła o zasądzenie na swoją rzecz kosztów obrony z urzędu za drugą instancję wraz z podatkiem VAT.

### **Sąd Apelacyjny zważył co następuje:**

Apelacja wywiedziona przez obrońcę oskarżonego S. M. okazała się bezzasadna i jako tak nie zasługuje na uwzględnienie. Trafne okazały się natomiast niektóre z zarzutów podniesionych w apelacji obrońcy oskarżonego W. D., co skutkowało zmianą zaskarżonego orzeczenia.

Z uwagi na fakt, że wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku Sądu II instancji złożyła jedynie obrońca oskarżonego S. M., niniejsze uzasadnienie, w oparciu o przepis art.457 § 2 kpk dotyczyć będzie tylko zarzutów podniesionych w jej apelacji.

Nie ma racji obrońca oskarżonego S. M. twierdząc, że w zaskarżonym orzeczeniu doszło do naruszenia zasady swobodnej oceny dowodów w postaci wyjaśnień oskarżonych.

Podnoszona w wywiedzionym środku odwoławczym okoliczność, że oskarżony S. M. konsekwentnie nie przyznawał się do popełnienia przypisanych mu czynów sama w sobie nie może skutkować wydaniem wyroku uniewinniającego.

Oskarżony bowiem w polskim procesie karnym nie ma obowiązku mówienia prawdy i przedstawiania dowodów swej winy a ma prawo do swobodnego kształtowania swojej linii obrony. Zasada domniemania niewinności oraz zasada *in dubio pro reo* zaś nie oznaczają, jak twierdzi skarżąca, że dla uznania winy koniecznym jest wykazanie bez jakiegokolwiek wątpliwości, że wyjaśnienia oskarżonego nie są zgodne z prawdą. Wskazane zasady nie oznaczają, jak zdaje się twierdzić apelująca, że istnieje domniemanie prawdziwości wyjaśnień oskarżonego. Wyjaśnienia oskarżonego podlegają bowiem, tak jak każdy inny dowód, swobodnej ocenie sądu orzekającego. Do takiej swobodnej oceny wyjaśnień oskarżonych w przedmiotowej sprawie doszło. Brak jest zatem podstaw do uznania za trafny zarzutu obrazy art.7 kpk.

Skutku oczekiwanego przez skarżącą, tj. wzruszenia zaskarżonego orzeczenia nie może również przynieść powoływanie się na to, iż pokrzywdzeni mogli swobodnie poruszać się po okolicy, nie nadzorowano ich pracy i w każdej chwili mogli wrócić do pracy. Sąd Okręgowy bowiem wyeliminował z opisu przypisanych oskarżonym czynów przestępstwo handlu ludźmi z art.189a § 1 kk oraz pozbawienie wolności pokrzywdzonych w godzinach pracy. Na marginesie zatem jedynie wskazać należy na pewną sprzeczność w stanowisku apelującej. Z jednej bowiem strony akcentuje, że praca pokrzywdzonych nie była nadzorowana (str.3 apelacji), z drugiej zaś powołując się na wyjaśnienia oskarżonego S. M. wskazuje, że nadzorował on roboty budowlane (str.2 apelacji). Żadnego wpływu na odpowiedzialność karną oskarżonego w przedmiotowej sprawie, któremu przypisano zarzut popełnienia przestępstwa z art.286 § 1 kk, nie ma również fakt, że pokrzywdzeni w większości byli pracownikami niewykwalifikowanymi, nie potrafiącymi wykonać prac budowlanych. Podobnie jak i to, że oskarżony „bardzo dobrze traktował” zatrudnione osoby, wobec wskazanego wyżej braku kwalifikacji z art.189a § 1 kk.

Odnosząc się do podnoszonej w apelacji kwestii rozpoznania oskarżonego przez pokrzywdzonych wskazać należy, że rozpoznania te nie opierały się jedynie na głosie oskarżonego. Część pokrzywdzonych (K. B. - k.78v-79, 1723-1724 akt sprawy, W. J. - k.951v-953 akt sprawy, A. K. (1) - k.1743b-1743c akt sprawy, R. K. (2) - k.1740b-1740c akt sprawy, T. Ł. - k.1731b-1731c akt sprawy, W. R. - k.1736a-1736b akt sprawy, D. S. (2) - k.1727-1728 akt sprawy, A. W. (1) - k.1725-1726 akt sprawy) po dokonanych okazaniach rozpoznała oskarżonego S. M. (zd. M., vel J. N. (2), vel J. D. (2)) jako osobę, która obiecywała im zatrudnienie w Wielkiej Brytanii, z którego to tytułu zostali narażeni na określone szkody majątkowe. Pogląd zatem skarżącej o pomyłkę w rozpoznaniu nie zyskał akceptacji Sądu II instancji.

Należy również wskazać na pominięte w apelacji obrońcy oskarżonego S. M. (a niekwestionowane przez apelującą) wnioski opinii biegłego z zakresu pisma ręcznego wskazujące na to, że część czeków bez pokrycia przekazanych pokrzywdzonym (A. K. (1) - k.5568-5569 akt sprawy, R. K. (2) - k.5569-5570 akt sprawy, P. N. - k.5568 akt sprawy) tytułem rzekomej zapłaty za pracę wypisanych zostało przez osobę, która wypisywała również dokumenty na nazwisko J. M. (2) (patrz wskazane wyżej nazwiska, jakimi posługiwał się oskarżony).

Skutku oczekiwanego przez skarżącą nie może przynieść również powoływanie się na zachowania innych osób, skoro oskarżonemu przypisano działanie wspólnie i w porozumieniu z drugim współsprawcą. Istotą współsprawstwa w ujęciu art.18 kk jest oparte na porozumieniu wspólne działanie osób, z których każda obejmuje swym zamiarem urzeczywistnienie wszystkich określonych przedmiotowych znamion czynu przestępczego. Obiektywnym elementem współsprawstwa jest nie tylko wspólna (w sensie przedmiotowym) realizacja znamion określonej w odpowiednim przepisie tzw. czynności czasownikowej, lecz także taka sytuacja, która charakteryzuje się tym, że czyn jednego współsprawcy stanowi dopełnienie czynu drugiego współsprawcy w ramach dokonanego przez nich podziału ról w przestępczej akcji. Natomiast subiektywnym elementem, a zarazem warunkiem koniecznym współsprawstwa jest porozumienie, oznaczające nie tylko uzgodnienie przez wszystkich współsprawców woli popełnienia przestępstwa, lecz także świadome współdziałanie co najmniej dwóch osób w akcji przestępczej. Porozumienie jest tym czynnikiem podmiotowym, które łączy w jedną całość wzajemnie dopełniające się przestępcze działania kilku osób, co w konsekwencji pozwala przypisać każdej z nich również i tę czynność sprawczą, którą przedsięwzięła inna osoba współdziałająca świadomie w popełnieniu przestępstwa (patrz: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 24 maja 1976r. w sprawie Rw 189/76, OSNKW 1976/9/117). Dla przyjęcia współsprawstwa nie jest konieczne, aby każda osób działających w porozumieniu, realizowała niejako własnoręcznie znamię czynu zabronionego, zwane w teorii prawa czynnością czasownikową, lecz wystarcza, że osoba taka – dążąc do realizacji zaplanowanego wspólnie czynu –

działała w ramach uzgodnionego podziału ról, co najmniej ułatwiając bezpośredniemu sprawcy wykonanie wspólnie zamierzonego celu. Nadto dla przyjęcia współsprawstwa wystarcza obiektywne współdziałanie w samym wykonaniu, w ramach podziału ról uprzednio uzgodnionych (lub przeprowadzonego dopiero w toku wykonywania czynu), jeżeli każdy ze współsprawców obejmował swym zamiarem (animus auctoris) cały zespół przedmiotowych znamion przestępczego przedsięwzięcia. Współsprawstwo nie oznacza, że wszyscy współdziałający uczestniczą fizycznie w każdej z czynności wykonawczych, realizujących znamiona przestępstwa. Współsprawstwo wszak nie oznacza, że wszyscy współdziałający uczestniczą fizycznie w każdej z czynności wykonawczych, realizujących znamiona przestępstwa. Zgromadzony w powyższej sprawie materiał dowodowy w postaci zeznań pokrzywdzonych pozwolił na ustalenie, że oskarżeni działali wspólnie i w porozumieniu w przypisanym im przestępstwie oszustwa. Ustalony w sprawie stan faktyczny wskazuje, że w przestępczym procederze brały udział również inne osoby a zatem wskazywanie na osobę D. K. (2) i podejmowane przez niego zachowania nie może ekskulpować oskarżonego S. M.. Ocenione w sposób swobodny przez Sąd Okręgowy zeznania pokrzywdzonych co do zachowań podejmowanych przez oskarżonego S. M. nie pozwalają na poparcie stanowiska skarżącej, że jego rola w przypisanych mu przestępstwach nie była poślednia a oskarżony nie miał pełnego obrazu sytuacji.

Odnosząc się do podniesionej w apelacji obrońcy oskarżonego S. M. kwestii „braku wypłacenia wynagrodzeń w pełnej wysokości” pokrzywdzonym wskazać należy, że pokrzywdzeni poza drobnymi kwotami, jakie otrzymali niektórzy z nich od swoich „pracodawców” nie uzyskali jakiegokolwiek ekwiwalentu za wykonane prace, co jest jednym z inkryminowanych zachowań przypisanych oskarżonemu S. M. w przedmiotowej sprawie.

Również kar orzeczonych wobec oskarżonego S. M. nie sposób uznać za rażąco surowe. Skarżąca nie podniosła żadnych zarzutów dotyczących wymiaru kar, co zwalnia sąd odwoławczy od szerszych rozważań w tym zakresie.

Wobec powyższego oraz nie stwierdzając zaistnienia przesłanek z art.439 kpk i art.440 kpk Sąd Apelacyjny zaskarżony wyrok utrzymał w mocy.

Na mocy przepisów §4 ust.1 i 3 oraz §17 ust.2 pkt 5 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18.10.2016r. w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu (Dz. U. 1016, poz.1714) Sąd Apelacyjny orzekł o kosztach obrony z urzędu udzielonej oskarżonemu S. M. w postępowaniu odwoławczym.

O kosztach postępowania odwoławczego Sąd Apelacyjny orzekł na mocy art.626 § 1 kpk, art.627 kpk, art.634 kpk, art.1, art.2 ust.1 pkt 6, art.3 ust.1, art.6 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych obciążając połową z nich oskarżonego S. M.. Nie znalazł bowiem podstaw do zwolnienia go od obowiązku ich ponoszenia.