

Sygn. akt II AKa 140/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 maja 2014 r.

Sąd Apelacyjny w Gdańsku II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSA Wiktor Gromiec (spr.)

Sędziowie: SSA Witold Kuczorski

SSO del. Anna Warakomska

Protokolant: stażysta Michalina Adamonis

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Słupsku del. do Prokuratury Apelacyjnej w Gdańsku Grażyny Bobryk

po rozpoznaniu w dniu 21 maja 2014 r.

sprawy

skazanego R. S.

o wydanie wyroku łącznego

na skutek apelacji wniesionych przez Prokuratora Prokuratury Okręgowej W. - P. i obrońcę skazanego

od wyroku łącznego Sądu Okręgowego we Włocławku

z dnia 30 grudnia 2013 r., sygn. akt **II K 67/13**

I. uchyła zaskarżony wyrok i przekazuje sprawę Sądowi Okręgowemu we Włocławku do ponownego rozpoznania;

II. zwalnia skazanego od ponoszenia wydatków za postępowanie odwoławcze, którymi obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

R. S. skazany był prawomocnymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 16.05.1997 r. sygn. akt II K 255/97 za przestępstwo z art. 208 d. k.k. popełnione w dniu 17.01.1997 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres 4 lat próby oraz karę 510 zł grzywny z zamianą w wypadku nieuiszczenia w terminie na karę zastępczą 17 dni pozbawienia wolności, przyjmując jeden dzień pozbawienia wolności za równoważny grzywnie w kwocie 30 zł, przy czym na poczet kary grzywny zaliczono okres zatrzymania od dnia 17.01.1997r. do dnia 18.01.1997r., przyjmując jeden dzień zatrzymania za równoważny grzywnie w kwocie 30 zł, postanowieniem z dnia 27.10.1998r. zarządzono wykonanie kary pozbawienia wolności;

2. Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 7.12.2001r. sygn. akt II K 907/01 za ciąg przestępstw: z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. popełnionych bliżej nieustalonego dnia w okresie od miesiąca sierpnia do miesiąca października 1997r., w nocy z 15/16 września 1997r., bliżej nieustalonego dnia miesiąca października 1997 r. i z art. 279 § 1 k.k.

popelnionych bliżej nieustalonego dnia w okresie od 7.09.1997r. do 13.09.1997r., w nocy z 15/16 września 1997r., bliżej nieustalonego dnia miesiąca października 1997r., bliżej nieustalonego dnia w okresie od 25.10.1997r. do 9.11.1997r., bliżej nieustalonego dnia w okresie od 25.10.1997r. do 7.11.1997r., bliżej nieustalonego dnia w okresie od miesiąca listopada 1997r. do 15.02.1998r., bliżej nieustalonego dnia w okresie od 25.01.1998r. do 7.02.1998r., na karę 2 lat pozbawienia wolności;

3. Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 28.02.2005r. sygn. akt II K 1200/01 za ciąg przestępstw: z art. 279 § 1 k.k. popelnionych od 9.10.1997r. do 24.01.1998r. tj. w nocy z dnia 09/10.10.1997r., w dniu 18.11.1997r., w nocy z dnia 29.11/01/12.1997r., w dniu 5.12.1997r., w nocy z dnia 10/11.12.1997r., w nocy z dnia 14/15.12.1997r., w nocy z dnia 23/24.12.1997r., w nocy z dnia 02/03.01.1998r., w nocy z dnia 16/17.01.1998r., w nocy z dnia 23/24.01.1998r. i z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. popelnionego w dniu 15.11.1997r., na karę 2 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres zatrzymania od dnia 28.01.1998r. do dnia 30.01.1998r. oraz w dniu 1.03.1998r.;

4. Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 31.01.2003r. sygn. akt II K 487/02 za przestępstwo z art. 289 § 2 k.k. popelnione w dniu 25.08.2000r. na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności;

- wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 23.01.2008r. sygn. akt II K 7/08 połączono kary jednostkowe pozbawienia wolności wymierzone w sprawach Sądu Rejonowego we Włocławku sygn. akt II K II K 907/01, II K 1200/01 i II K 487/02 i wymierzono w ich miejsce karę łączną 4 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres pozbawienia wolności od dnia 22.11.2003r. do dnia 22.11.2005r.;

5. Sądu Rejonowego w Kole z dnia 28.08.2008r. sygn. akt II K 132/08 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. popelnionych w nocy z 25/26.08.2000r. oraz w dniu 12.09.2000r. i z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. popelnionego w dniu 12.09.2000r., na karę 2 lat pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono warunkowo na okres 5 lat próby;

6. Sądu Okręgowego we Włocławku z dnia 22.04.2010r. sygn. akt II K 4/08

a) za przestępstwo z art. 258 § 1 k.k. popelnione w okresie od dnia 29.05.1997r. do marca 2001 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności,

b) za ciąg przestępstw: z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popelnionych od 29.05.1997r. do 3.08.2000r. tj. w nocy z 29/30.05.1997r., w nocy z 4/5.06.1997r., w nocy z 9/10.06.1997r., w nocy z 5/6.07.1997r., w nocy z 8/9.07.1997r., w okresie od dnia 11.07.1997r. do dnia 14.07.1997r., w nocy z 30.04./01.05.1998r., w nocy z 19/20.06.1998r., w dniu 18.07.1998r., w nocy z 23/24.07.1998r., w nocy z 27/28.07.1998r., w nocy z 3/4.08.1998r., w nocy z 7/8.08.1998r., w okresie od dnia 8.08.1998r. do dnia 10.08.1998r., w nocy z 15/16.08.1998r., w nocy z 18/19.08.1998r., w nocy z 9/10.09.1998r., w nocy z 11/12.09.1998r., w nocy z 18/19.09.1998r., w nocy z 23/24.09.1998r., w nocy z 29/30.09.1998r., w nocy z 5/6.10.1998r., w nocy z 15/16.10.1998r., w nocy z 16/17.10.1998r., w nocy z 30/31.10.1998r., w nocy z 31.10/1.11.1998r., w nocy z 4/5.11.1998r., w nocy z 11/12.11.1998r., w nocy z 24/25.11.1998r., w bliżej nieustalonym dniu i miesiącu w 1998r., w nocy z 19/20.06.1999r., w bliżej nieustalonym dniu i miesiącu w 1998r., w nocy z 13/14.08.1999r., w okresie od dnia 23.08.1999r. do dnia 29.08.1999r., w okresie od dnia 28.08.1999r. do dnia 1.09.1999r., w dniu 8.10.1999r., w nocy z 18/19.10.1999r., w dniu 1.11.1999r., w okresie od dnia 10.11.1999r. do dnia 12.11.1999r., w dniu 23.11.1999r., w nocy z 2/3.12.1999r., w nocy z 3/4.12.1999r., w okresie od dnia 5.12.1999r. do dnia 7.12.1999r., w nocy z 7/8.01.2000r., w nocy z 12/13.01.2000r., w dniu 26.01.2000r., w dniu 17.02.2000r., w okresie od dnia 4.03.2000r. do dnia 18.03.2000r., w nocy z 20/21.04.2000r., w nocy z 24/25.06.2000r., w nocy z 2/3.08.2000r., z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popelnionych w nocy z 4/5.08.1998r., w nocy z 13/14.08.1998r. i z art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popelnionych w okresie od dnia 11.07.1997r. do dnia 14.07.1997r., w nocy z 6/7.10.1999r., w bliżej nieustalonym dniu w okresie jesiennym 1999r., w nocy z 21/22.01.2000 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności,

c) za przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w nocy z 17/18.06.1998r. na karę 4 miesięcy pozbawienia wolności,

d) za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnionych w dniu 1.11.1999r. i w dniu 20.12.1999r. na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności,

e) za przestępstwo z art. 291 § 1 k.k. popełnione w bliżej nieustalonym dniu w miesiącach listopad-grudzień 1999r. na karę 5 miesięcy pozbawienia wolności,

f) za przestępstwa z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w bliżej nieustalonym dniu i miesiącu zimą 2000/2001 na karę 3 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności,

g) za przestępstwo z art. 289 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. popełnione w nocy z 28.02./1.03.2001r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,

h) za przestępstwo z art. 242 § 3 k.k. popełnione w okresie od dnia 24.02.2006r. do dnia 27.01.2007r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, przy czym w miejsce jednostkowych kar pozbawienia wolności wymierzono karę łączną 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczono obowiązek częściowego naprawienia szkody;

7. Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 31.07.2008r. sygn. akt II K 919/04 za przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnionego w dniu 21 listopada 2003r., na karę 5 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono okres tymczasowego aresztowania od dnia 22.11.2003r. do dnia 11.02.2004r.

8. Sądu Rejonowego we Włocławku z dnia 29.06.2007r. sygn. akt II K 112/07 zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego we Włocławku z dnia 31.01.2008r. sygn. akt II Ka 745/07 za ciąg przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnionych w dniach 09/10.11.2005r., 17.11.2005r., 29.11.2005r., 06.12.2005r. na karę 3 lat pozbawienia wolności oraz za ciąg przestępstw z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnionych w okresie od dnia 16.12.2005r. do dnia 22.03.2006r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, przy czym wymierzono karę łączną 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczono wobec oskarżonego obowiązek częściowego naprawienia szkód wyrządzonych przestępstwami;

9. Sądu Rejonowego w Lipnie z dnia 15.04.2008r. sygn. akt II K 15/08 za przestępstwo z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 5.10.2005r. na karę 5 lat pozbawienia wolności;

- wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Kole z dnia 16.02.2009r. sygn. akt II K 187/08 połączono kary jednostkowe pozbawienia wolności wymierzone w sprawach Sądu Rejonowego we Włocławku sygn. akt II K 112/07 i Sądu Rejonowego w Lipnie sygn. akt II K 15/08 i wymierzono w ich miejsce karę łączną 7 lat i 8 miesięcy pozbawienia wolności;

10. Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej z dnia 4.07.2008r. sygn. akt II K 15/08 za przestępstwo z art. 263 § 2 k.k. popełnione w okresie bliżej nieustalonym, do października 2006r., na karę 2 lat pozbawienia wolności, której wykonanie zawieszono warunkowo na okres 5 lat próby;

11. Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim z dnia 27.01.2012r. sygn. akt II K 334/11 za ciągi przestępstw z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnionych od 8.04.2006r. do 15.12.2006r. tj.

- w dniu 10.11.2006r., w dniu 1.12.2006r., w dniu 26/27.06.2006r., w dniu 8.11.2006r., w dniu 15.12.2006r., w dniu 19/20.10.2006r., w dniu 24.06.2006r., w dniu 17/18.10.2006r., w dniu 18/19.10.2006r., w dniu 15/16.11.2006r., w dniu 11/12.10.2006r. na karę 3 lat pozbawienia wolności,

- w dniu 21.05.2006r., w dniu 8/9.04.2006r., w dniu 19.07.2006r. na karę 2 lat pozbawienia wolności,

- za przestępstwa z art 279 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełnione w dniu 16.08.2006r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności, przy czym w miejsce jednostkowych kar pozbawienia wolności wymierzono karę łączną 3 lat i 11 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczono obowiązek naprawienia szkody.

Wyrokiem łącznym Sądu Okręgowego we Włocławku z dnia 30 grudnia 2013 r., w sprawie II K 67/13:

1. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. połączono skazanemu kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach 2,3,4,5 i 6 od ppkt a) do ppkt g), to jest kary orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego we Włocławku sygn. akt II K 907/01, II K 487/02, II K 1200/01, Sądu Rejonowego w Kole II K 132/08 oraz wyrokiem Sądu Okręgowego we Włocławku sygn. akt II K 4/08 w zakresie siedmiu kar jednostkowych i wymierzono mu karę 5 lat pozbawienia wolności;

2. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet kary łącznej zaliczono okresy faktycznego pozbawienia wolności w dniach od 28.01.1998 r. do 30.01.1998 r., 1.03.1998 r., od 22.11.2003 r. do 23.02.2005 i ustalono początek odbywania kary na dzień 21.07.2007 r.;

3. na podstawie art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. połączono skazanemu kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach 6 h,7,8,9,10 i 11, to jest karę orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego we Włocławku sygn. II K 4/08 i kary orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego we Włocławku sygn. akt II K 919/04, II K 112/07, Sądu Rejonowego w Lipnie sygn. akt II K 15/08, Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej sygn. akt II K 15/08 i Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim sygn. akt II K 334/11 i wymierzono mu karę 8 lat pozbawienia wolności;

Sąd Okręgowy na podstawie art. 572 k.p.k. umorzył postępowanie o wydanie wyroku łącznego w zakresie wyroku opisanego w punkcie 1, pozostałe orzeczenia nie podlegające łączeniu pozostawił do odrębnego wykonania a wydatkami w sprawie wydania wyroku łącznego obciążył Skarb Państwa.

Od wymienionego wyroku apelację wnieśli prokurator i obrońca skazanego.

Prokurator zaskarżył wymieniony wyrok w całości.

Wskazując jako podstawę apelacji art. 438 pkt. 1 k.p.k. zarzucił mu rażąco obrazę przepisów prawa materialnego tj. art. 4 § 1 k.k. polegającą na zastosowaniu przez sąd I instancji ustawy nowej i orzeczeniu stosownie do art. 89 § 1a k.k. kary łącznej bezwzględnego pozbawienia wolności przy łączeniu w pkt. 1 i 3 kar pozbawienia wolności za zbiegające się przestępstwa, za które orzeczono kary jednostkowe bezwzględnego pozbawienia wolności, jak i kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania, mimo że w czasie popełnienia tych przestępstw obowiązywała ustawa względniejsza dla skazanego, gdyż przepis art. 89 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8 czerwca 2010 r., wykluczał możliwość orzeczenia w takiej sytuacji kary łącznej bezwzględnego pozbawienia wolności, co obligowało sąd do jego zastosowania.

W konsekwencji tak postawionego zarzutu prokurator wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez połączenie kar pozbawienia wolności orzeczonych wyrokami: Sądu Rejonowego we Włocławku sygn. akt II K 907/01, II K 487/02, II K 1200/01, oraz wyrokiem Sądu Okręgowego we Włocławku sygn. akt II K 4/08 od pkt a do pkt g w zakresie siedmiu kar jednostkowych i wymierzenie kary łącznej 5 lat pozbawienia wolności oraz połączenie kary pozbawienia wolności orzeczonej wyrokiem Sądu Okręgowego we Włocławku sygn. akt II K 4/08 pkt h i kar orzeczonych wyrokami: Sądu Rejonowego we Włocławku sygn. akt II K 919/04, II K 112/07, Sądu Rejonowego w Lipnie sygn. akt II K 15/08 i Sądu Rejonowego w Lidzbarku Warmińskim sygn. akt II K 334/11 i wymierzenie kary łącznej 5 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności oraz umorzenie postępowania o wydanie wyroku łącznego w zakresie wyroków : Sądu Rejonowego we Włocławku sygn. akt II K 255/97, Sądu Rejonowego w Kole sygn. akt II K 132/08, Sądu Rejonowego w Białej Podlaskiej sygn. akt II K 15/08.

Na rozprawie przed Sądem Apelacyjnym prokurator wniósł o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu we Włocławku do ponownego rozpoznania.

Obrońca R. S., powołując art. 438 pkt. 1 k.p.k. zarzucił zaskarżonemu orzeczeniu obrazę przepisów prawa materialnego „poprzez niezastosowanie przy orzekaniu kar łącznych ustawy względniejszej dla skazanego tj. przepisu art. 89 § 1 k.k. w brzmieniu obowiązującym do dnia 8 czerwca 2010 r.” i wniósł o „zwrot sprawy do ponownego rozpoznania.”

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Oczywiście zasadne są obie apelacje gdy wnoszą o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Okręgowemu we Włocławku do ponownego rozpoznania.

W pierwszej kolejności należy przypomnieć, że ustawą z dnia 5 listopada 2009 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny , ustawy - Kodeks postępowania karnego, ustawy - Kodeks karny wykonawczy, ustawy - Kodeks karny skarbowy i innych ustaw (Dz. U. Nr 206, poz. 1589) została rozszerzona dyspozycja przepisu art. 89 k.k. o § 1 a, w myśl którego, w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania sąd może w wyroku łącznym orzec karę łączną pozbawienia wolności bez warunkowego zawieszenia jej wykonania.

Przepis ten wszedł w życie w dniu 6 czerwca 2010 r.

Przed tą datą unormowanie art. 89 § 1 k.k., zdaniem Sądu Najwyższego, wykluczało możliwość wymierzenia w wyroku łącznym kary bezwzględnej pozbawienia wolności, powstałej z połączenia kar jednostkowych pozbawienia wolności orzeczonych również z warunkowym zawieszeniem ich wykonania.

W uchwale z dnia 27 marca 2001 r. Sąd Najwyższy stwierdził bowiem, że w razie skazania za zbiegające się przestępstwa na kary pozbawienie wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania i bez warunkowego jej zawieszenia - orzeczenie kary bez warunkowego zawieszenia jej wykonania w wyroku łącznym (art. 89 § 1 k.k.) nie jest dopuszczalne (OSNKW 2001, z. 5-6, poz. 41).

Istniejąca po wprowadzeniu art. 89 § 1 a k.k. możliwość orzeczenia w wyroku łącznym bezwzględnej kary pozbawienia wolności, w przypadku łączenia kar jednostkowych pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania, jak również w następstwie połączenia jednostkowych kar bezwzględnych pozbawienia wolności, z karami, których wykonanie zostało warunkowo zawieszona – jako oczywiście mniej korzystna dla skazanego w stosunku do poprzednio obowiązującego stanu prawnego.

Ponieważ kara łączna jest instytucją prawa karnego materialnego, zatem w takiej sytuacji winny mieć zastosowanie reguły intertemporalne określone w art. 4 § 1 k.k., co oznacza, że jeżeli w czasie orzekania obowiązuje ustawa inna, niż w czasie popełnienia przestępstwa, stosuje się ustawę nową, jednakże należy zastosować ustawę obowiązującą poprzednio, jeżeli jest względniejsza dla sprawcy.

Tym samym możliwość wymierzenia w wyroku łącznym, na podstawie art. 89 § 1 a k.k., kary łącznej pozbawienia wolności o charakterze bezwzględnym, dotyczyć może wyłącznie skazań na kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania, orzeczone za przestępstwa popełnione po dniu 8 czerwca 2010 r. (por. wyroki Sądu Najwyższego: z dnia 8 lutego 2011 r., III KK 414/10 R-OSNKW 2011 r., poz. 270, z dnia 12 kwietnia 2011 r., V KK 74/11. OSNKW 2011, z. 6, poz. 54 z dnia 13 kwietnia 2011 r., IV KK 39/11. R-OSNKW 2011, poz. 774, z dnia 9 maja 2011 r., V KK 108/11, R-OSNKW 2011, poz. 927, z dnia 14 czerwca 2011 r., IV KK 159/11, R-OSNKW 2011, poz. 1134, z dnia 15 czerwca 2011 r., II KK 108/11. R-OSNKW 2011, poz. 1146, z dnia 2 sierpnia 2011. IV KK 186/11 R-OSNKW 2011, poz. 1399, z dnia 8 listopada 2011, IV KK 171/11. R-OSNKW 2011, poz. 2029).

W niniejszej sprawie bezsporne jest, że wszystkie czyny, za które wymierzono wskazanymi wyżej wyrokami jednostkowe kary pozbawienia wolności, objęte zaskarżonym wyrokiem łącznym, zostały popełnione przez skazanego przed dniem 8 czerwca 2010 r.

Zatem orzeczenie w kwestionowanym przez prokuratora i obrońcę wyroku łącznym kary łącznej pozbawienia wolności o charakterze bezwzględny za zbiegające się przestępstwa popełnione przed dniem 8 czerwca 2010 r., za które wymierzono kary pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem ich wykonania, jak i bez warunkowego zawieszenia - stanowi rażące naruszenie art. 4 § 1 k.k. Sąd Najwyższy rozpoznając sprawy dotyczące kwestii łączenia kar w przypadku przestępstw popełnionych przed i po przedmiotowej nowelizacji, niejednokrotnie stwierdzał, że normy wynikające z art. 89 § 1 i 1 a k.k. mają charakter materialnoprawny, wobec czego należy do nich odnosić reguły intertemporalne zawarte w art. 4 § 1 k.k. (por. m.in. wyroki: z dnia 12 października 2011 r., V KK 275/11. R-OSN KW 2011, poz. 1823, z dnia 8 listopada 2011 r., IV KK 171/11. R-OSN KW 2011, poz. 2029, z dnia 8 lutego 2012 r., IV KK 238/11. Lex nr 1163357, z dnia 3 kwietnia 2012 r., IV KK 72/12 Lex nr 1163354, z dnia 22 listopada 2012 r., V KK 290/12. Lex nr 1228653, z dnia 17 stycznia 2013 r., II KK 84/12. niepublikowany).

Stwierdzone uchybienie Sądu Okręgowego jest rażące i miało istotny wpływ na treść rozstrzygnięć zawartych w punktach 1 i 3 zaskarżonego rozstrzygnięcia, bowiem w jego następstwie doszło do bezpodstawnego połączenia kar pozbawienia wolności z warunkowym i bez warunkowego zawieszenia ich wykonania i wymierzenia kary pozbawienia wolności o charakterze bezwzględny, mimo że połączone kary jednostkowe zostały wymierzone za czyny popełnione przez skazanego przed dniem 8 czerwca 2010 r.

Kierując się przedstawionymi powyżej względami Sąd Apelacyjny orzekł jak w punkcie I wyroku.

Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd orzekający winien uwzględnić wskazane powyżej zapatrywania i rozważyć zastosowanie reguł intertemporalnych określonych w art. 4 § 1 k.k.

Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. R. S. został zwolniony od ponoszenia wydatków za postępowanie odwoławcze, którym obciążono Skarb Państwa.