

Sygn. akt: III U 331/15

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 sierpnia 2015r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Bożena Beata Bielska
Protokolant:	starszy sekretarz sądowy Beata Ossowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 sierpnia 2015r. w O.

sprawy z odwołania I. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania I. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 31.03.2015r. **znak** (...)

orzeka:

- wniosek o przeliczenie emerytury na podstawie art. 26 ust. 6 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych przekazać do rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.;
- odwołanie od decyzji z dnia 31.03.2015r. oddalić.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 31.03.2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w P. przyznał I. M. prawo do emerytury od 26.03.2015r. W odwołaniu od tej decyzji I. M. domagał się przyjęcia do wyliczenia podstawy wymiaru emerytury wynagrodzeń z lat 2003-2012, które wg niego były najkorzystniejsze i (...) wyliczonego z tych lat, który był przyjęty do ustalenia wysokości jego renty z tytułu niezdolności do pracy.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie. Wskazał, iż I. M. przyznano emeryturę w oparciu o art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, dlatego nie jest możliwe przyjęcie podstawy wymiaru renty z tytułu niezdolności do pracy.

Ostatecznie I. M. domagał się również przeliczenia emerytury wg zasad określonych w art. 26 ust. 6 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Decyzją z dnia 17.07.2006r. ZUS ustalił dla I. M. kapitał początkowy. Do obliczenia jego podstawy wymiaru przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 lat kalendarzowych, tj., od 01.01.1984r. do 31.12.1993r. i (...) 68,72%.

Decyzją z dnia 14.05.2014r. przyznano I. M., począwszy od 01.03.2014r., prawo do renty z tytułu niezdolności do pracy. Do obliczenia jego podstawy wymiaru przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 lat kalendarzowych od 01.01.2003r. do 31.12.2012r. i (...) 92,37%.

W dniu 20.03.2015r. I. M. (ur. (...)) złożył wniosek o przyznanie mu prawa do emerytury. W związku z powyższym ZUS decyzją z dnia 20.03.2015r. ponownie ustalił wysokość kapitału początkowego przez dodanie do okresów składkowych okresu równego pomiędzy wiekiem emerytalnym a faktycznym wiekiem przejścia na emeryturę z dokładnością do jednego miesiąca, tj. 7 lat 1 miesiąc. Wysokość kapitału wyniosła 96.284,21zł. Do obliczenia jego podstawy wymiaru w dalszym ciągu przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 lat kalendarzowych od 01.01.1984r. do 31.12.1993r. i (...) 68,72%.

Od decyzji ZUS z dnia 20.03.2015r. I. M. w sprawie IIIU 330/15 wniósł odwołanie, domagając się przyjęcia do ustalenia jego podstawy i wyliczenia (...) z zarobków z lat 2003-2012. Prawomocnym wyrokiem z dnia 16.06.2015r. Sąd Okręgowy w Ostrołęce oddalił to odwołanie.

Rozpoznając wniosek I. M. o emeryturę organ rentowy w dniu 31.03.2015r. przyznał mu emeryturę na podstawie art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Do obliczenia jej wysokości przyjęto kwotę składek zaewidencjonowanych na koncie, z uwzględnieniem waloryzacji, tj. kwotę 117.101,70zł, kwotę zwaloryzowanego kapitału początkowego, tj. 306.778,63zł i średnie trwanie życia 256,40 miesięcy. Wysokość emerytury wyniosła 1.653,20zł brutto.

Sąd zważył, co następuje:

I. M. kwestionował w niniejszym postępowaniu decyzję ZUS z dnia 31.03.2015r. Domagał się przyjęcia do wyliczenia jej wysokości podstawy wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 lat kalendarzowych od 01.01.2003r. do 31.12.2012r. i (...) 92,37%. Nadto w piśmie datowanym na 06.08.2015r. domagał się przeliczenia emerytury wg zasad określonych w art. 26 ust. 6 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Zgodnie z art. 477⁹ § 1 kpc i utrwalonym orzecznictwem, zakres i przedmiot rozpoznania Sądu wyznacza zawsze treść zaskarżonej decyzji organu rentowego. Zgodnie zaś z art. 477¹⁰ § 2 kpc jeżeli ubezpieczony zgłosił nowe żądanie, dotychczas nierozpoznane przez organ rentowy, sąd przyjmuje to żądanie do protokołu i przekazuje go do rozpoznania organowi rentowemu. Przepis art. 26 ust. 6 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wszedł w życie dopiero od dnia 01.05.2015r. – na mocy ustawy z dnia 5 marca 2015r. o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Ponieważ zaskarżona decyzja została wydana w dniu 31.03.2015r., oczywistym jest, iż nie mogła uwzględniać treści przepisu art. 26 ust. 6. Żądanie przeliczenia emerytury wg zasad określonych w art. 26 ust. 6 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych Sąd na podstawie art.477¹⁰ § 2 kpc przekazał więc do rozpoznania Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P. jako nowy wniosek.

Merytorycznemu badaniu podlegało natomiast żądanie I. M. przyjęcia do wyliczenia podstawy wymiaru emerytury wynagrodzeń z lat 2003-2012 i (...) wyliczonego z tych lat, który był przyjęty do ustalenia wysokości jego renty z tytułu niezdolności do pracy. Żądanie to podległo oddaleniu jako niezasadne.

Odwołujący urodził się w dniu (...), otrzymał emeryturę wcześniejszą na podstawie art. 184 w/w ustawy, organ rentowy wysokość tej emerytury prawidłowo określał więc wg zasad określonych w art. 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 w/w ustawy emerytura stanowi równowartość kwoty będącej wynikiem podzielenia podstawy obliczenia ustalonej w sposób określony w art. 25 przez średnie dalsze trwanie życia dla osób w wieku równym wiekowi przejścia na emeryturę danego ubezpieczonego, z uwzględnieniem ust. 5 i art. 183. Wiek ubezpieczonego w dniu przejścia na emeryturę wyraża się w ukończonych latach i miesiącach (art. 26 ust. 2). Średnie dalsze trwanie życia ustala się wspólnie dla mężczyzn i kobiet oraz wyraża się w miesiącach (art. 26 ust. 3).

Zgodnie zaś z art. 25 ust. 1 w/w ustawy podstawę obliczenia emerytury stanowi kwota składek na ubezpieczenie emerytalne, z uwzględnieniem waloryzacji składek zewidencjonowanych na koncie ubezpieczonego do końca miesiąca poprzedzającego miesiąc, od którego przysługuje wypłata emerytury, zwaloryzowanego kapitału początkowego określonego w art. 173-175 oraz kwot środków zewidencjonowanych na subkoncie, o którym mowa w art. 40a ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych, z zastrzeżeniem ust. 1a i 1b oraz art. 185.

Z przepisu art. 185 ust. 1 i 2 tej ustawy wynika natomiast, że przy ustalaniu wysokości emerytury dla osób nabywających prawo do emerytury w wieku określonym w art. 184 kapitał początkowy podlega przeliczeniu poprzez dodanie do okresów składkowych okresu równego różnicy pomiędzy wiekiem emerytalnym, o którym mowa w art. 24, a faktycznym wiekiem przejścia na emeryturę. Do przeliczonego kapitału początkowego stosuje się przepisy art. 173 ust. 3-6. Okresy składkowe, o których mowa w ust. 1, ustala się z dokładnością do pełnego miesiąca.

Z akt kapitału początkowego wynika, iż organ rentowy zastosował w/w przepis art. 185 ust. 1 i 2 i decyzją z dnia 20.03.2015r. ponownie ustalił wysokość kapitału początkowego przez dodanie do okresów składkowych okresu równego pomiędzy wiekiem emerytalnym a faktycznym wiekiem przejścia na emeryturę z dokładnością do jednego miesiąca, tj. 7 lat 1 miesiąc. Wysokość kapitału wyniosła 96.284,21zł. Do obliczenia jego podstawy wymiaru dalszym ciągu przyjęto przeciętną podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 10 lat kalendarzowych od 01.01.1984r. do 31.12.1993r. i (...) 68,72%. Od decyzji ZUS z dnia 20.03.2015r. I. M. w sprawie IIIU 330/15 wniósł odwołanie, domagając się przyjęcia do ustalenia jego podstawy i wyliczenia (...) z zarobków z lat 2003-2012. Prawomocnym wyrokiem z dnia 16.06.2015r. Sąd Okręgowy w Ostrołęce oddalił to odwołanie. Powyższy wyrok obecnie wiąże Sąd (art. 365 § 1kpc). Ponieważ zaś emerytura odwołującego jest wyliczona w oparciu o kapitał początkowy, dlatego wysokość tego kapitału i sposób ustalenia jego podstawy oraz (...) determinuje też wysokość emerytury. Skoro odwołanie od decyzji ZUS z dnia 20.03.2015r. zostało oddalone oznacza to, że obecnie ustalając wysokość emerytury należy przyjmować takie same dane. Należy też zauważyć, że w świetle przepisu art. 25 i 26 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w brzmieniu obowiązującym w dacie wydawania zaskarżonej decyzji z dnia 31.03.2015r. nie ma możliwości przyjęcia do obliczenia wysokości emerytury odwołującego zgodnie z jego żądaniem, tj. w oparciu o podstawę wyliczoną z wynagrodzenia osiągniętego w latach 2003-2012 i (...) wyliczonego z tych lat, który był przyjęty do ustalenia wysokości jego renty z tytułu niezdolności do pracy.

Mając powyższe na uwadze Sąd na podstawie art. 477¹⁴§1 kpc oddalił odwołanie od decyzji z dnia 31.03.2015r. jako bezzasadne.