

Sygn. akt: III U 561/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 września 2014r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Bożena Beata Bielska
Protokolant:	sekretarz sądowy Ewelina Asztemborska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 10 września 2014r. w O.

sprawy z odwołania E. W.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o świadczenie kompensacyjne

na skutek odwołania E. W.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

z dnia 09.04.2014r. **znak** (...)

orzeka:

oddala odwołanie.

UZASADNIENIE

E. W. wniosła odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P. z dnia 09.04.2014r., nr (...), odmawiającej jej prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego.

W uzasadnieniu wskazała, że decyzja jest niesprawiedliwa, pracowała bowiem w przedszkolu do 30.04.1993r., następnie po urodzeniu dziecka korzystała z urlopu macierzyńskiego, nie mogła zaś już wrócić do pracy w uwagi na likwidację placówki.

W odpowiedzi na odwołanie ZUS wniósł o jego oddalenie. W uzasadnieniu wskazał, że E. W. nie spełnia przesłanek do otrzymania świadczenia kompensacyjnego, bowiem wykazała ogólny staż pracy jedynie w wymiarze 13 lat 10 miesięcy i 2 dni, zamiast wymaganych 30 lat oraz staż pracy nauczycielskiej tylko w wymiarze 6 lat i 4 miesięcy, zamiast wymaganych 20 lat. Zdaniem ZUS odwołująca nie wykazała też rozwiązania lub wygaśnięcia stosunku pracy w okolicznościach określonych w art. 20 ust. 1, 5c i 7 Karty Nauczyciela.

Biorąc powyższe pod uwagę organ rentowy stwierdził, że E. W. nie spełnia przesłanek do nabycia prawa do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego, dlatego zaskarżona decyzja jest prawidłowa.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

E. W. w dniu 28.02.2014r. złożyła w ZUS wniosek o ustalenie uprawnień do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego.

Po jego rozpoznaniu ZUS w dniu 09.04.2014r. wydał zaskarżoną decyzję, w której odmówił jej prawa do tego świadczenia wskazując, że nie spełnia przesłanek określonych w art. 4 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych.

Zdaniem Sądu odwołanie E. W. od decyzji ZUS z 09.04.2014r. nie jest zasadne.

Ponieważ odwołująca (ur. (...)) w dacie składania wniosku ukończyła 58 lat, spór w sprawie sprowadzał się do tego, czy zostały spełnione przesłanki określone w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3 oraz art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 22.05.2009r. o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych.

Zgodnie art. 4 ust. 1 i ust. 3 pkt 1 prawo do nauczycielskiego świadczenia kompensacyjnego przysługuje kobiecie, która ukończyła 55 lat, ma okres składkowy i nieskładkowy w rozumieniu ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, wynoszący 30 lat, w tym 20 lat wykonywania pracy w jednostkach, o których mowa w art. 2 pkt 1, w wymiarze co najmniej 1/2 obowiązkowego wymiaru zajęć i rozwiązała stosunek pracy.

Zgodnie zaś z art. 4 ust. 2 w/w ustawy nauczycielom spełniającym warunki określone w ust. 1 pkt 1 i 2 świadczenie przysługuje również w przypadku rozwiązania stosunku pracy lub wygaśnięcia stosunku pracy w okolicznościach określonych w art. 20 ust. 1, 5c i 7 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela.

E. W. składając wniosek o świadczenie kompensacyjne wskazała, iż jej ostatnim pracodawcą było Przedszkole Miejskie Nr(...). Do odwołania załączyła świadectwo pracy z tego zakładu (k. 6a.s.). Z treści tego świadectwa pracy wynika, iż stosunek pracy między stronami ustał w związku z reorganizacją placówki, zmianą siedziby i likwidacją etatów. Taki sposób ustania stosunku pracy odpowiada wymogom art. 20 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982r. Karta Nauczyciela, dlatego spełniony został warunek określony w art. 4 ust. 2 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych.

Zdaniem Sądu E. W. nie spełnia jednak warunków dotyczących stażu pracy ogólnego i nauczycielskiego.

Z akt ZUS oraz dokumentów załączonych przez E. W. do odwołania wynika, iż była ona zatrudniona: w Państwowym Przedszkolu w C. od 06.11.1978r. do 30.01.1984r. (5 lat 2 miesiące i 24 dni), w Państwowym Przedszkolu Nr (...) w O. od 01.02.1984r. do 31.07.1984r. (6 miesięcy) i w Przedszkolu Miejskim Nr (...) w O. od 01.09.1984r. do 30.04.1993r. (8 lat i 8 miesięcy). Takie okresy wskazała odwołująca w kwestionariuszu, składanym przy wniosku o świadczenie kompensacyjne (k. 11 akt (...)), okresy te wynikają też z legitymacji ubezpieczeniowej (k. 18 (...)) i świadectwa pracy (k. 6a.s.). Były one więc bezsporne i dla rozstrzygnięcia sprawy nie były wymagane akta dotyczące kapitału początkowego, które Sąd wypożyczył organowi rentowemu w toku postępowania. Z w/w danych wynika, iż cały okres zatrudnienia odwołującej na podstawie umowy o pracę wynosi łącznie tylko 15 lat 4 miesiące i 24 dni, a tym samym jest krótszy od wymaganego ustawą o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych.

Z zapisu na k. 46 i 47 legitymacji ubezpieczeniowej odwołującej wynika, że korzystała ona z urlopu wychowawczego od 01.09.1981r. do 31.08.1983r. W świadectwie pracy z k. 6a.s wskazano, że odwołująca korzystała również z urlopu wychowawczego w okresach: od 01.08.1989r. do 24.12.1991r. i od 13.04.1992r. do 13.04.1995r., a więc także po ustaniu zatrudnienia. Z informacji Wydziału Zasiłków ZUS (k. 9 a.e.) i pisma odwołującej z k. 22-22va.e. wynika też, że odwołująca korzystała z urlopu wychowawczego również w okresie od 01.05.1995r. do 12.04.1998r.

Powyższe okresy zostały uwzględnione przez ZUS przy ustalaniu stażu do świadczenia kompensacyjnego, podobnie jak i okresy urlopów macierzyńskich, co wynika z karty przebiegu zatrudnienia z k. 19 akt NSK-028014764. Ustalony w ten sposób staż pracy wyniósł łącznie 13 lat 10 miesięcy i 2 dni, tj. 10 lat 4 miesiące i 16 dni okresów składkowych oraz

3 lata 5 miesięcy i 16 dni okresów nieskładkowych. Biorąc pod uwagę treść art. 5 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych należy bowiem uznać, iż organ rentowy prawidłowo okresy nieskładkowe uwzględnił jedynie w wymiarze 1/3 wykazanych okresów składkowych.

Do stażu pracy wymaganego do przyznania świadczenia kompensacyjnego nie zalicza się natomiast okresu pracy w gospodarstwie rolnym, co wynika wyraźnie z treści art. 4 ust. 1 pkt 2 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych. W przepisie tym mowa jest tylko o okresach składkowych i nieskładkowych a okres pracy w gospodarstwie rolnym jest okresem uzupełniającym.

Z powyższych danych jednoznacznie wynika, iż E. W. nie posiada wymaganego ogólnego stażu pracy w wymiarze 30 lat. Przyznała to ona sama na rozprawie oświadczając, iż wszystkie okresy, łącznie z okresami urlopów wychowawczych, stanowią 21 lat.

Skoro ogólny staż pracy został ustalony przez ZUS w wymiarze 13 lat, 10 miesięcy i 2 dni to oczywistym jest, iż odwołująca nie posiada także 20-letniego okresu pracy nauczycielskiej. Już więc tylko na marginesie należy wskazać, że do stażu pracy nauczycielskiej, wymaganego do przyznania świadczenia kompensacyjnego – wbrew twierdzeniom odwołującej – nie zalicza się okresów urlopów wychowawczych. Przepis art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych mówi o wykonywaniu pracy i odwołuje się do okresów składkowych i nieskładkowych, określonych w ustawie o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych. Ugruntowane na tle art. 32 tej ustawy orzecznictwo nie zalicza do pracy w szczególnym charakterze okresów przebywania nauczycieli na urlopach wychowawczych. Podobnie okresów urlopów wychowawczych nie zalicza się do stażu pracy wymaganego do uzyskania emerytury przez nauczyciela, zgodnie z art. 88 Karty Nauczyciela. Tylko tytułem przykładu można wskazać, iż takie stanowiska zajął Sąd Najwyższy w postanowieniu z dnia 06.05.2008r. (I UK 1/08, LEX nr 829086) stwierdzając, iż okresu urlopu wychowawczego nie wlicza się okresu pracy w szczególnym charakterze, o którym mowa w art. 88 ust. 1 ustawy z 1982r. Karta Nauczyciela.

Mając powyższe na uwadze Sąd uznał, iż E. W. nie spełnia przesłanek określonych w art. 4 ustawy o nauczycielskich świadczeniach kompensacyjnych i tym samym zaskarżona decyzja prawidłowo odmawia jej przyznania tego świadczenia.

Z tych względów Sąd na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie od zaskarżonej decyzji ZUS z dnia 09.04.2014r.