

**Sygn. akt:** III U 1421/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 stycznia 2014r.

**Sąd Okręgowy w Ostrołęce III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

**w składzie:**

Przewodniczący:	SSO Bożena Beata Bielska
Protokolant:	sekretarz sądowy Ewelina Asztemborska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 08 stycznia 2014r. w O.

**sprawy z odwołania** T. P. (1)

**przeciwko** Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w P.

o wysokość emerytury

**na skutek odwołania** T. P. (1)

**od decyzji** Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w P.

**z dnia 22.08.2013r. znak** (...)

**orzeka:**

zmienia zaskarżoną decyzję i do ustalenia wysokości emerytury zalicza T. P. (1) okresy zatrudnienia: w Zakładzie (...) w C. w okresie od 4 sierpnia 1989 roku do 30 czerwca 1990 roku i w Przedsiębiorstwie (...) L. S. w C. w okresie od 1 lipca 1990 roku do 30 września 1993 roku.

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 22.08.2013r. (...) Oddział w P. przeliczył od dnia 01.04.2013r. emeryturę przyznaną T. P. (1). W decyzji tej nie uwzględnił do stażu pracy okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) L. S. w C. od 04.08.1989r. do 30.09.1993r.

W odwołaniu od tej decyzji T. P. (1) domagał się zaliczenia do stażu pracy w/w okresu zatrudnienia wskazując, że złożył świadectwo pracy z tego zakładu pracy, dlatego okres ten powinien być zaliczony, nawet jeśli pracodawca nie zgłosił go do ubezpieczeń społecznych.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie. Podniósł, że do ustalenia wysokości emerytury T. P. (1) nie uwzględniono okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) L. S. w C. od 04.08.1989r. do 30.09.1993r., ponieważ dokumenty znajdujące się w ZUS nie potwierdzają ubezpieczenia odwołującego w tym okresie.

W toku postępowania ostatecznie pełnomocnik odwołującego wniosł o zaliczenie do stażu pracy okresu zatrudnienia od 04.08.1989r. do 06.03.1993r. jako okresu zatrudnienia w Zakładzie (...) w C. a okresu od 07.03.1990r. do 30.09.1993r. jako okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) L. S. w C..

Pełnomocnik ZUS ostatecznie rozstrzygnięcie pozostawił do uznania Sądu.

**Sąd ustalił i zważył, co następuje:**

T. P. (1) w niniejszym postępowaniu kwestionował prawidłowość decyzji ZUS z dnia 22.08.2013r. i podnosił, iż organ rentowy przeliczając mu emeryturę niesłusznie nie zaliczył do stażu pracy okresu zatrudnienia od 04.08.1989r. do 30.09.1993r.

W ocenie Sądu odwołanie jest zasadne.

Z akt emerytalnych wynika, iż na okoliczność zatrudnienia w spornym okresie T. P. (1) złożył do ZUS oryginalne świadectwo pracy, wystawione w dniu 30.09.1993r. przez Przedsiębiorstwo (...) L. S. w C. i podpisane przez L. S.. W świadectwie tym wskazano, iż T. P. (1) był zatrudniony w tym zakładzie w pełnym wymiarze czasu pracy jako kierowca w okresie od 04.08.1989r. do 30.09.1993r. (k. 39a.r.).

Organ rentowy nie uwzględnił w/w okresu, bowiem ustalił, iż odwołujący nie został zgłoszony do ubezpieczeń społecznych.

Odwołujący początkowo domagał się zaliczenia tego okresu jako okresu zatrudnienia w Przedsiębiorstwie (...) L. S. w C. od 04.08.1989r. do 30.09.1993r. Ostatecznie jednak oświadczył, iż od dnia 04.08.1989r. był zatrudniony w Zakładzie (...) w C. a potem, bez żadnej przerwy, w Przedsiębiorstwie (...) L. S. w C. i tam pracował do 30.09.1993r.

W ocenie Sądu wyniki postępowania dowodowego świadczą o tym, że T. P. (1) w okresie od 04.08.1989r. do 30.06.1990r. był zatrudniony na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy w Zakładzie (...) w C. a następnie od 01.07.1990r. do 30.09.1993r. w Przedsiębiorstwie (...) L. S. w C..

Ustalając powyższe Sąd miał na uwadze nie tylko treść w/w świadectwa pracy, lecz także zapisy zawarte w legitymacji ubezpieczeniowej odwołującego, zeznania świadków oraz zeznania T. P. (1) a także dokumenty zawarte w aktach sprawy IVP 54/97, toczącej się w Sądzie Rejonowym w Ciechanowie IV Wydziale Pracy.

T. P. (1) złożył do ZUS swoją legitymację ubezpieczeniową, a zapisy w niej zawarte mają istotne znaczenie dla rozstrzygnięcia sprawy (k. 68 a.r.). Na k. 17 tej legitymacji znajdują się pieczętki, poświadczające fakt zatrudnienia odwołującego w Zakładzie (...) w C. w datach 4.08.1989r. i 6.03.1990r. Na k. 18-20 tej legitymacji znajdują się zaś pieczętki Przedsiębiorstwa (...) L. S. w C., poświadczające zatrudnienie odwołującego, przy czym pierwsza poświadcza fakt zatrudnienia w dacie 23.08.1990r. a ostatnia w dacie 31.08.1993r.

Zapisy powyższe świadczą więc o zatrudnieniu odwołującego w spornym okresie w dwóch zakładach pracy, przy czym poza sporem jest, iż E. S. i L. S. to małżeństwo.

Podkreślić trzeba, że T. P. (1) zeznał, iż w spornym okresie początkowo pracował w Zakładzie (...), a następnie powstał (...). W Zakładzie (...) miał stanowisko kierowcy, ale gdy nie było wyjazdu, wykonywał różne prace a w zakładzie (...) pracował jako kierowca i pomagał przy załadunku drewna. Zeznał też, że nie miał przerwy w pracy między tymi zakładami a od E. S. nie dostał oddzielnego świadectwa pracy.

Fakt zatrudnienia T. P. (1) w okresie od 04.08.1989r. do 30.09.1993r. potwierdzili przesłuchani w sprawie świadkowie: B. M., H. M. i T. P. (2), przy czym z ich zeznań wynika, że odwołujący pracował zarówno w zakładzie (...), jak i w zakładzie (...).

Świadek B. M. przed Sądem okazał dwa świadectwa pracy, poświadczające jego okresy zatrudnienia w spornym okresie. Pierwsze, wystawione przez Zakład (...) za okres od 02.10.1989r. do 30.06.1990r. i drugie świadectwo, wystawione przez Przedsiębiorstwo (...) L. S. w C. za okres od 02.07.1990r. do 12.08.1993r.

Świadek H. M. okazał natomiast legitymację ubezpieczeniową wydaną w dniu 27.09.1988r., gdzie na k. 24-25 widnieje pieczęćka PW (...) ze wskazaniem okresu zatrudnienia na stanowisku traktorzysty od 02.07.1989r. do 22.12.1992r.

Świadek T. P. (2) okazał zaś świadectwo pracy z zakładu Wytwórnia (...), wskazujące okres zatrudnienia od 02.10.1989r. do 31.06.1990r. i świadectwo pracy, wskazujące okres zatrudnienia w PW (...) w C. od 02.07.1990r. do 12.08.1993r.

Dokumenty powyższe wskazują więc, że świadkowie byli zatrudnieni zarówno w zakładzie (...), jak i L. S., przy czym zakład (...) L. S. zaczął funkcjonować dopiero od lipca 1990r.

Z zeznań w/ świadków wynika, iż T. P. (1) pracował w obu tych zakładach jako kierowca. Wskazując zakres działalności tych zakładów świadkowie wskazywali, iż zakład (...) zajmował się wytwarzaniem doniczek a przedsiębiorstwo (...) zajmowało się robieniem palet, skrzynek do przewożenia jabłek, skrzynio - palet.

Ustalając czasookres zatrudnienia odwołującego w obu w/w zakładach Sąd wziął pod uwagę także dokumenty znajdujące się w aktach sprawy IV P 54/97, która toczyła się w Sadzie Rejonowym w Ciechanowie IV Wydziale Pracy z powództwa T. P. (1) przeciwko Funduszowi Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych. W sprawie tej T. P. (1) dochodził zasądzenia wynagrodzenia za pracę, niewypłaconego mu przez Przedsiębiorstwo (...) L. S. w C.. Z wyroku Sądu Rejonowego w Ciechanowie i pisemnego uzasadnienia tego wyroku wynika, iż fakt zatrudnienia T. P. (1) w w/w zakładzie był bezsporny a stosunek pracy uległ rozwiązaniu z dniem 30.09.1993r. w drodze porozumienia stron.

W aktach IV P 54/97 na k. 4 i 14 znajduje się zaświadczenie Urzędu Miejskiego w P., w którym wskazano, iż L. S. rozpoczął działalność gospodarczą od dnia 01.07.1990r. a zakończył ją z dniem 1.05.1994r.

Mając na uwadze powyższe oraz wpisy w legitymacji ubezpieczeniowej i zawarte tam daty poświadczeń zatrudnienia należało uznać, iż pracodawcą

T. P. (1) w okresie od 04.09.1989r. do 30.06.1990r. była E. S., prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą Zakład (...) w C. a następnie od 01.07.1990r. do 30.09.1993r. Przedsiębiorstwo (...) L. S. w C..

Sąd miał na uwadze fakt, iż skoro L. S. rozpoczął działalność gospodarczą od 01.07.1990r., to dopiero od tej daty mógł być pracodawcą odwołującego. Taka koncepcja koreluje również z datą pierwszej pieczęci z legitymacji ubezpieczeniowej odwołującego, dotyczącej Przedsiębiorstwa (...), tj. 23.08.1990r. oraz treścią świadectw pracy świadków, gdzie pracodawcą B. M. do 30.06.1990r. był Zakład (...) a pracodawcą wszystkich świadków od lipca 1990r. już zakład (...) L. S..

Z tych względów Sąd w oparciu o art. 477<sup>9</sup>§ 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję ZUS i do ustalenia wysokości emerytury T. P. (1) zaliczył okresy zatrudnienia: w Zakładzie (...) w C. od 04.08.1989r. do 30.06.1990r. i w Przedsiębiorstwie (...) L. S. w C. od 01.07.1990r. do 30.09.1993r.