

Sygn. akt III U 1411/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 stycznia 2014r.

Sąd Okręgowy Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Ostrołęce Wydział III

w składzie:

Przewodnicząca: SSO Bożena Bielska

Protokolant: sekr. sądowy Ewelina Asztemborska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 21 stycznia 2014r. w O.

sprawy z odwołania Okręgowej Izby Radców Prawnych w O.

przy udziale ubezpieczonej B. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w O.

o ustalenie niepodlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu wykonywania umowy zlecenia

na skutek odwołania Okręgowej Izby Radców Prawnych w O.

przy udziale ubezpieczonej B. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w O.

z dnia 28 marca 2013 r. **nr** (...)

orzeka:

oddala odwołanie.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 28 marca 2013r. Nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. stwierdził, że podstawa wymiaru składek na ubezpieczenia B. K., podlegającej ubezpieczeniu jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek Okręgowej Izby Radców Prawnych wynosi: w lipcu 2005r. - ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe po 625zł, w sierpniu 2007r. - ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe po 450zł, w listopadzie 2011r. - ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe po 3.000zł a w grudniu 2011r. - ubezpieczenie emerytalne, rentowe i wypadkowe po 5.7500zł.

Od powyższej decyzji odwołanie złożyła Okręgowa Izba Radców Prawnych w O., wnosząc o jej zmianę i orzeczenie, że ustalona w zaskarżonej decyzji podstawa wymiaru składek została błędnie określona. W uzasadnieniu odwołująca podniosła, że decyzją z dnia 28 marca 2013r. Nr (...) ZUS stwierdził, że B. K. jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek Okręgowej Izby Radców Prawnych podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu w okresach wskazanych w umowach, których dotyczą kwoty objęte niniejszym postępowaniem. ZUS przyjął, iż B. K. z tytułu wykonywania umowy zlecenia osiągnęła przychód, który stanowi podstawę wymiaru składki w zaskarżonej decyzji. Zdaniem skarżącego powyższe stanowisko organu rentowego jest nieprawidłowe, dlatego zaskarżona decyzja jest błędna.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.w odpowiedzi na odwołanie wniósł o jego oddalenie. Powołał się na argumentację zawartą w odpowiedzi na odwołanie w sprawie dotyczącej decyzji z 28 marca 2013r. (...)W sprawie tej ZUS wskazał, iż wobec prawidłowo i dobrowolnie złożonych dokumentów zgłoszeniowych, wskazujących na obowiązek ubezpieczeń społecznych B. K.z tytułu zawartej umowy zlecenia, uznał fakt wykonywania umowy za niesporny.

Organ rentowy wskazał, że wprawdzie ustawa systemowa w kategoriach osób objętych obowiązkiem ubezpieczeń nie wymienia sędziów, ale wskazuje w nich zleceniobiorców. Z tej perspektywy ubezpieczony jako sędzia sytuuje się poza systemem ubezpieczeń społecznych, natomiast wchodzi w zakres przepisów ustawy jako zleceniobiorca. ZUS podniósł też, że nie sposób zgodzić się z twierdzeniami odwołującego, że umowa pierwotnie określona przez strony jako umowa zlecenia, była w istocie umową o dzieło. Czynności wykonywanych przez B. K. nie można potraktować jako dzieła w rozumieniu przepisów kodeksu cywilnego. Wolą stron było świadczenie usług, a nie wykonanie dzieła, gdyż to nie wynik, ale określone działania były istotne dla realizacji umowy.

Wobec powyższego zdaniem organu rentowego strony łączyły umowy zlecenia, a na ich podstawie B. K.otrzymała kwoty wskazane w zaskarżonej decyzji (...)

Sąd ustalił i zważył , co następuje:

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. w 2012r. przeprowadził kontrolę odwołującej Okręgowej Izby Radców Prawnych w O. jako płatnika składek.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że Okręgowa Izba Radców Prawnych w O. zawarła z B. K. umowy, nazwane umowami zlecenia.

W wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że Okręgowa Izba Radców Prawnych w O. zawarła z B. K. umowy, nazwane umowami zlecenia, obejmujące okresy: 04.07.2005r. do 04.07.2005r., od 13.07.2007r. do 10.08.2007r., od 07.01.2011r. do 14.01.2011r., od 23.11.2011r. do 23.11.2011r., 01.12.2011r. do 07.12.2011r.

Z tytułu zawartej umowy płatnik składek zgłosił B. K. jedynie do ubezpieczenia zdrowotnego.

B. K. przedmiotowe umowy wykonała i z tego tytułu w lipcu 2005r., w sierpniu 2007r., w listopadzie 2011r. i w grudniu 2011r. otrzymała umówione wynagrodzenie.

B. K. jest sędzią sądu powszechnego i jest zgłoszona do ubezpieczenia zdrowotnego jako sędzia. Mimo wykonania wskazanych umów (...) w O. nie zgłosiła B. K. do ubezpieczeń społecznych i nie naliczyła składek na ubezpieczenia społeczne od wskazanych przychodów.

Ponieważ zaskarżona decyzja ZUS z dnia 28.03.2013r. dotyczy wysokości podstawy wymiaru składek z tytułu umowy zlecenia, w pierwszej kolejności należało ocenić, czy umowy, na podstawie których B. K. otrzymała kwoty wskazane w zaskarżonej decyzji były umowami zlecenia, czy umowami o dzieło.

Poza sporem jest, że kwota 625zł stanowiła wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy datowanej na 04.07.2005r. i została wypłacona ubezpieczonej w dniu 08.07.2005r. Wynika to z rachunku do tej umowy, datowanego na 05.07.2003r. (k. 9 akt ZUS). Podstawa wymiaru składek w zaskarżonej decyzji, określona w lipcu 2005r. na 625zł jest więc prawidłowa.

Poza sporem jest też, że kwota 450zł stanowiła wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy datowanej na 13.07.2007r. i została wypłacona ubezpieczonej w dniu 20.08.2007r. Wynika to z rachunku do tej umowy, datowanego na 14.08.2007r. (k.14 akt ZUS). Podstawa wymiaru składek w zaskarżonej decyzji, określona w sierpniu 2007r. na 450zł jest więc prawidłowa.

Poza sporem jest też, że kwota 3.000zł stanowiła wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy datowanej na 23.11.2011r. i została wypłacona ubezpieczonej w dniu 30.11.2011r. Wynika to z rachunku do tej umowy (k.19 akt ZUS). Podstawa wymiaru składek w zaskarżonej decyzji, określona w listopadzie 2011r. na 3.000zł jest więc prawidłowa.

W zaskarżonej decyzji określono też podstawę wymiaru składek za grudzień 2013r., wyliczając ją na 5.750zł. Także i ta podstawa została określona prawidłowo. Składają się na nią kwoty wynagrodzeń otrzymanych przez B. K. na podstawie kilku umów:

- kwota 3.300zł, otrzymana w dniu 08.12.2011r. na podstawie umowy z dnia 01.12.2011r. (rachunek k. 23 akt ZUS),
- kwota 1.500zł, otrzymana w dniu 19.12.2011r. na podstawie umowy z dnia 07.12.2011r. (rachunek k. 27 akt ZUS),
- kwota 950zł, otrzymana w grudniu 2011r. na podstawie umowy z dnia 07.01.2011r. Z pisma (...) datowanego na 17.12.2013r. wynika bowiem, że wprawdzie umowa ta była wykonana w listopadzie 2011r., lecz rachunek do tej umowy B. K. złożyła dopiero w grudniu 2011r. i w grudniu 2011r. otrzymała umówione wynagrodzenie. Wyżej wskazane pismo (...) znajduje się na k. 35 innej sprawy, dotyczącej B. K. (...), w której Sąd rozstrzygał o obowiązku jej ubezpieczenia z tytułu umowy zlecenia i gdzie Sąd podzielił stanowisko ZUS.

Wskazać trzeba, że decyzją z dnia 14 marca 2013r. Nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. stwierdził, że B. K. jako osoba wykonująca pracę na podstawie umowy zlecenia u płatnika składek Okręgowej Izby Radców Prawnych podlegała obowiązkowo ubezpieczeniom: emerytalnemu i rentowym oraz wypadkowemu w okresie od: 04.07.2005r. do 04.07.2005r., od 13.07.2007r. do 10.08.2007r., od 07.01.2011r. do 14.01.2011r., od 23.11.2011r. do 23.11.2011r., 01.12.2011r. do 07.12.2011r. W sprawie IIIU 1410/13 Sąd rozpoznawał odwołanie od tej decyzji, bowiem (...) podnosiła, że umowy, na podstawie których B. K. została objęta ubezpieczeniami nie były umowami zlecenia, lecz umowami o dzieło, przy czym w grudniu 2011r. były zawarte dwie umowy: w okresie od 01.06.2011r. do 06.12.2011r. i w dniu 7.12.2011r.

W sprawie tej Sąd przesądził, że umowy zawarte między (...)i B. K.w w/w okresach miały cechy umowy zlecenia i dlatego organ rentowy prawidłowo objął B. K.ubezpieczeniami z tytułu umowy zlecenia. Ponieważ kwoty objęte obecnie rozpoznawaną decyzją (...) B. K.otrzymała za wykonanie czynności dotyczących umów badanych w sprawie IIIU 1410/13, zaskarżona obecnie decyzja z dnia 28.03.2013r. Nr (...)prawidłowo wskazuje podstawy wymiaru składek z tytułu umów zlecenia.

Z tych względów Sąd uznał, że zaskarżona decyzja z dnia 28.03.2013r. jest prawidłowa, dlatego na podstawie art. 477¹⁴ § 1 kpc oddalił odwołanie od tej decyzji.