

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 14 lutego 2019 r.

Sąd Okręgowy w Ostrołęce II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Jerzy Pałka

Sędziowie: SSO Artur Bobiński

SSO Ryszard Warda (spr.)

Protokolant: Monika Iwańska, Dorota Dziczek

przy udziale Prokuratorów Prok. Okr.: Andrzeja Łuchcińskiego

po rozpoznaniu w dniach: 28 listopada 2018 r. i 6 lutego 2019 r.

sprawy: **A. P. (1), T. Z., P. F., R. K. (1), M. D., A. B., R. W. (1), H. B., P. R., D. K. (1), S. M., T. G. (1), M. N., J. G. (1), M. K. (1), J. Z.**

oskarżonych o przestępstwo z art. 258 k.k. i inne

na skutek apelacji wniesionych przez: oskarżonego A. P. (1), oskarżonego H. B., obrońcę oskarżonego T. Z., obrońcę oskarżonego P. F., obrońcę oskarżonego R. K. (1), obrońcę oskarżonych M. D. i A. B., obrońcę oskarżonego A. P. (1), obrońcę oskarżonego R. W. (1), obrońcę oskarżonego H. B., obrońcę oskarżonego P. R., obrońcę oskarżonego S. M., obrońcę oskarżonego T. G. (1), obrońcę oskarżonych M. N., J. G. (1), M. K. (1) i J. Z. oraz obrońców D. K. (1) od wyroku Sądu Rejonowego w Wyszkanie z 26 października 2017 r. w sprawie o sygn. akt II K 824/13.

orzeka:

I. zaskarżony wyrok zmienia w ten sposób, że:

- oskarżonego H. B. uniewinnia od popełnienia zarzucanych mu a/o czynów kosztami postępowania w tym zakresie obciążając Skarb Państwa;
- z opisów czynów zarzucanych oskarżonym: T. Z., R. K. (1), R. W. (1), D. K. (1) i J. G. (1) eliminuje określenia: "i czyniąc sobie z ich popełnienia stałe źródło dochodów", a z podstaw skazania i wymiaru kar tak przypisanych w/w oskarżonym art. 65§1 kk;
- łagodzi wymiar kar łącznych pozbawienia wolności wymierzonych oskarżonym: R. K. (1), R. W. (1) i D. K. (1) do lat po 2 (dwa), a na podstawie art. 69§1 i §2 kk, art. 70§1 pkt 1 kk w zw. z art. 4§1 kk wykonanie w/w kar wobec tych oskarżonych oraz kary łącznej orzeczonej wobec oskarżonego J. G. (1) warunkowo zawiesza na okresy prób po lat 5 (pięć);
- łagodzi karę jednostkową pozbawienia wolności wymierzoną oskarżonemu M. N. za ciąg przestępstw przypisany w pkt 89 zaskarżonego wyroku do lat 2 (dwóch) oraz karę łączną pozbawienia wolności wymierzoną temu z oskarżonych (pkt 91 w/w wyroku) do lat 2 (dwóch) i na podstawie art. 69§1 i §2 kk, art. 70§1 pkt 1 kk w zw. z art. 4§1 kk wykonanie w/w kary łącznej wobec tego z oskarżonych warunkowo zawiesza na okres próby lat 5 (pięciu);

5. łagodzi wymiar kar łącznych pozbawienia wolności orzeczonych wobec oskarżonych: A. B. do 6 (sześciu) lat i 6 (sześciu) miesięcy), P. F. do 6 (sześciu) lat, P. R. do 5 (pięciu) lat, A. P. (1) do 4 (czterech) lat;

II. w pozostałym zakresie zaskarżony wyrok utrzymuje w mocy;

III. zwalnia oskarżonych od kosztów postępowania odwoławczego obciążając nimi Skarb Państwa;

IV. zasądza ze Skarbu Państwa tytułem zwrotu kosztów obrony świadczonej z urzędu w postępowaniu odwoławczym po 619,92 zł z VAT na rzecz: adw. K. Ś. (obrońca osk. A. P.), adw. E. P. (1) (obrońca osk. R. W.), adw. S. D. (obrońca osk. H. B.), adw. M. S. (1) (obrońca osk. P. R. oraz 1.239,84 zł z VAT adw. E. T. (obrońca osk. D. K. i osk. S. M.).

Sygn. akt II Ka 335/18

UZASADNIENIE

I. A. M. (1) został oskarżony o to, że:

1. w okresie od nieustalonego dnia początku 1998 r. do dnia 17 grudnia 2002 r. z wyłączeniem okresu od 15.02.2002 r. do 8.04.2002 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. M., Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez ustaloną osobę, zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk. (postępowanie umorzone)

2. w dniu 16 marca 1998 r. w C., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 45.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę Z. M.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

3. w okresie od nocy z 10 na 11 lipca 2000 r. do dnia 10 sierpnia 2000 r. w W. M., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z M. N. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 10/11 lipca 2000 r. samochodu osobowego marki H. (...) o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł na szkodę M. B., nie mniej niż kilkakrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w dniu 10 sierpnia 2000 r. kwotę 7.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

4. w nocy z 29 na 30 listopada 2001 r. w B. G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. P. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia z pomieszczenia garbarni 200 sztuk skór lisich o wartości 40.000 zł na szkodę J. U.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

5. w dniu 3 marca 2001 r. w C., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki B. o nr rej. (...) o wartości 22.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę D. W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

6. w nocy z 12 na 13 czerwca 2002 r. w T., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1), R. K. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 23.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu kłódki dostali się do garażu, gdzie następnie przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym wypchnęli auto z garażu i posesji, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę Z. T.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

7. w nocy z 21 na 22 grudnia 2000 r. w P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R. oraz inną ustaloną osobą, dokonali włamania do pomieszczenia garbarni, skąd zabrali w celu przywłaszczenia 74 sztuk skór lisich o wartości 16.500 zł na szkodę L. P.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

8. w nocy z 20 na 21 września 1999 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę I. J. i R. W. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

9. w nocy z 1 na 2 grudnia 2000 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., M. N. i innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem samochodu marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 13.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę B. W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

10. w nocy z 24 na 25 kwietnia 2002 r. w Srebrnej, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki O. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł wraz z dokumentami prawa jazdy i dowodem rejestracyjnym pojazdu, w ten sposób, że po dostaniu się do nie zamkniętego garażu przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym wypchnęli auto z pomieszczenia na drogę, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód oraz dokumenty w celu przywłaszczenia na szkodę M. K. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

11. w nocy z 8 na 9 kwietnia 1998 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) wraz z ładunkiem butów, a także ładówką do telefonu komórkowego o łącznej wartości 72.200 zł, w ten sposób, że po przełamaniu

zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę W. S. i E. K. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

12. w dniu 10 maja 1999 r. w K., gm. Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę M. i M. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

13. w nocy z 22 na 23 stycznia 2001 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., M. N. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni bielizny, skąd zabrali w celu przywłaszczenia samochód marki M. (...) o nr rej. (...) wraz z ładunkiem bielizny o łącznej wartości ok. 120.000 zł, w ten sposób, że po wybiciu zewnętrznej szyby okiennej pomieszczenia, dostali się do jego wnętrza, gdzie po przełamaniu zabezpieczenia stojącego wewnątrz pojazdu tzw. łamakiem i otwarciu jego zamkniętych drzwi dostali się do środka, po czym wypchnęli auto z budynku na drogę, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę W. G. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

14. w nocy z 1 na 2 grudnia 2000 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. oraz czterema innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do pomieszczenia garbarni, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 700 sztuk skór zwierzęcych, w tym lisich, piżmaka i karakuł o wartości 120.000 zł na szkodę A. D. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

15. w nocy z 3 na 4 kwietnia 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 35.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę Z. W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

16. w nocy z 1 na 2 października 2001 r. w A., powiat (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., A. P. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do sklepu z asortymentem środków ochrony roślin usuwając kłódkę zabezpieczającą główne drzwi sklepu, a następnie zabierając z jego wnętrza w celu przywłaszczenia środki ochrony roślin w nieustalonej bliżej ilości o nazwie fastaxy, chempion, atresan, decys i inne oraz zaprawy wapienne i nawozy dolistne o łącznej wartości 25.000 zł, a także samochód marki M. o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę I. i A. G. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

17. w nocy z 26 na 27 listopada 2002 r. w S., powiat (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu kłódki dostali się do garażu, gdzie następnie przełamali zabezpieczenia

zewnątrzne pojazdu tzw. łamakiem, po czym, w zamiarze zaboru pojazdu w celu przywłaszczenia, wypchnęli auto z garażu i posesji, przy czym nie zdołali uruchomić silnika, zabierając następnie z samochodu radioodtwarzacz marki B., komplet kluczy oraz koło zapasowe oraz dokonując uszkodzeń pojazdu w obrębie deski rozdzielczej, powodując szkodę w łącznej wysokości 4.000 zł na szkodę M. K. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

18. w nocy z 24 na 25 maja 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 13.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu kłódki dostali się do garażu, gdzie następnie przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym wypchnęli auto z garażu i posesji, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę K. K.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

19. w nocy z 21 na 22 października 2001 r. w Ż. P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., J. Z. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł należącego do J. S. (1) i samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł należącego do M. I., w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi w/w pojazdów dostali się do środka, wypchnęli oba auta z posesji, po czym uruchomili silnik i zabrali samochody w celu przywłaszczenia na szkodę J. S. (1) i M. I.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

20. w nocy z 11 na 12 października 2001 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni spożywczo - przemysłowej o nazwie (...), w ten sposób, że po obcięciu kłódki dostali się do jej wnętrza, skąd zabrali w celu przywłaszczenia znajdujący się tam asortyment w postaci papierosów, tabletek przeciwbólowych, kawy, kosmetyków, past do zębów, napojów i alkoholu w postaci piwa, konserw, proszków do prania i innych o łącznej wartości 112.882,41 zł na szkodę H. i S. K. (1), a następnie, używając tzw. łamaka, dokonali włamania do stojącego na posesji przy hurtowni samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł na szkodę H. i S. K. (1) oraz usiłowali dokonać kradzieży samochodu ciężarowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 70.000 zł na szkodę S. P. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na trudności z wyjazdem w/w autem z posesji,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

21. w bliżej nieustalonym dniu zimy na przełomie 2000/2001 r. w P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i innymi ustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży skór lisich z garbarni, w ten sposób, że weszli na teren posesji, gdzie stał w/w budynek, po czym, po stwierdzeniu, iż w we wnętrzu brak jest przedmiotów nadających się do kradzieży, zrezygnowali z wejścia do środka pomieszczeń,

tj. o czyn z art. 13 § 2 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

22. w bliżej nieustalonym dniu zimy na przełomie 2001/2002 r. w P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i innymi ustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży skór lisich z garbarni, w ten sposób, że weszli na

teren ogrodzonej posesji, gdzie stał w/w budynek, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń i dokonaniu penetracji, stwierdzili brak przedmiotów nadających się do kradzieży,

tj. o czyn z art. 13 § 2 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

23. w dniu 4 czerwca 2002 r. w S., gm. O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, przyjął asortyment w postaci bliżej nieustalonej ilości toreb skórzanych, walizek, rajstop, pończoch i portfeli o łącznej wartości 30.000 zł należących do K. G., wiedząc o tym, że w/w rzeczy zostały uprzednio uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

24. w nocy z 3 na 4 maja 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 18.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę E. P. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

25. w okresie od nocy z 27 na 28 listopada 2001 r. do dnia 6 grudnia 2001 r. w W. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. P. (1), P. F. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 27/28 listopada 2001 r. samochodu ciężarowego marki S. o nr rej. (...) o wartości 25.000 zł z załadowanym towarem w postaci opon, olejów silnikowych, akumulatorów i innych o wartości 25.000 zł na szkodę W. G. (2), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 30.000 zł, a następnie 15.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

26. w dniu 7 grudnia 2001 r. w pobliżu U., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali zniszczenia poprzez spalanie samochodu ciężarowego marki S. o nr rej. (...) o wartości 25.000 zł na szkodę W. G. (2),

tj. o czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

27. w nocy 9 listopada 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę S. N.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

28. w nocy 25 października 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., dokonali włamania do sklepu chemicznego o nazwie (...), w ten sposób, że wyrwali kratę zabezpieczającą okno, a następnie wyłamali ramę okna, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia kosmetyki, w tym perfumy, dezodoranty itp. o łącznej wartości 13.538,50 zł na szkodę Z. P.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

29. w nocy z 29 na 30 września 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., dokonali włamania do zakładu wulkanizacyjnego znajdującego się przy ulicy (...), w ten sposób, że przecięli kratę zabezpieczającą okno, a następnie wybili szybę okienną, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia opony w ilości nie mniejszej niż 68 sztuk do samochodów ciężarowych i osobowych oraz bliżej nieustaloną ilość amortyzatorów, tłumików i filtrów olejowych o łącznej wartości 15.000 zł na szkodę R. U.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

30. w nocy z 20 na 21 września 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R., M. N. i inną ustaloną osobą, dokonali włamania do magazynu znajdującego się na terenie spółdzielni (...), w ten sposób, że po usunięciu słupa i części przęsła ogrodzenia dostali się na plac, a następnie usunięciu kłódek zabezpieczających drzwi magazynu do wnętrza pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 80 sztuk okien plastikowych o wartości 140.479,20 zł na szkodę firmy Centrum Budowlane (...) sp. z o.o. z siedzibą w O.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

31. w okresie od dnia 8 listopada 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia listopada 1999r. w O., działając w zorganizowanej grupie przestępczej mającej na celu popełnianie przestępstw, wspólnie i w porozumieniu z S. M. i D. S., uczyniwszy sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 8 listopada 1999 r. samochodu osobowego marki O. o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę K. L., żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w nieustalonej wysokości w zamian za zwrot zabranego auta,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

32. w dniu 11 lutego 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. o nr rej. (...) wraz z ładunkiem w postaci artykułów oświetleniowych, tj. żyrandoli, listew, lamp, kinkietów itp. o łącznej wartości 70.000 zł stanowiących własność R. G. (1) oraz ubrania, golarki, telefonu komórkowego, radioodtwarzacza samochodowego i ładowarki do komputera o łącznej wartości 1000 zł stanowiących własność T. W., w ten sposób, że w nieustalony sposób przełamali zabezpieczenia pojazdu, po czym uruchomili silnik i zabrali auto z ładunkiem w celu przywłaszczenia na szkodę w/w pokrzywdzonych,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

33. w dniu 7 grudnia 1998 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę W. B. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

34. w nocy z 29 na 30 stycznia 1999 r. w W., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do sklepu spożywczego "GS", w ten sposób, że po uprzednim odgięciu proboi i usunięciu kraty zabezpieczającej, wyłamali drzwi wejściowe, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń,

zabrali w celu przywłaszczenia artykuły spożywcze w postaci 110 sztuk butelek wódki, a także nieustalonej ilości butelek wina, papierosów, rajstop, skarpet, proszków do prania, mydła, dezodorantów i innych o łącznej wartości 7.025,10 zł na szkodę spółdzielni (...) w O.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

35. w okresie od dnia 20 stycznia 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia, przy czym nie później niż do 29 stycznia 1999 r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, uczyniwszy sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 20 stycznia 1999 r. samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) o wartości około 90.000 zł /43.500 DM/ na szkodę G. P. (1), żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę w łącznej wysokości około 16.000 zł, przy czym z wnętrza pojazdu dokonali zaboru przedmiotów w postaci radiodtwarzacza i dwóch telefonów komórkowych o wartości około 7000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

36. w dniu 7 stycznia 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 32.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem i uruchomieniu sinika, zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę Z. N.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

37. w dniu 29 grudnia 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 60.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem i uruchomieniu sinika, zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę E. B.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

38. w nocy z 5 na 6 grudnia 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 32.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę M. O. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

39. w dniu 31 października 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki B. (...) o nr rej. H-AL (...) o wartości 21.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę D. W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

40. w nocy z 9 na 10 sierpnia 1998 r. w D., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku Szkoły Podstawowej w D., w ten sposób, że po wyważeniu okna

dostali się do jego wnętrza, a następnie, po dokonaniu penetracji pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia 26 sztuk grzejników blaszanych o łącznej wartości 6.000 zł na szkodę J. M. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

41. w nocy z 5 na 6 września 2001 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po zerwaniu klódki dostali się do garażu, gdzie przełamali zabezpieczenia auta tzw. łamakiem dostając się do jego środka i usuwając zabezpieczenia w postaci blokady skrzyni biegów i kierownicy, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę B. A.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

42. w nocy z 13 na 14 sierpnia 1999 r. w W., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do Szkoły Podstawowej w W., w ten sposób, że wyłamali zamek w drzwiach wejściowych, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, w tym poprzez wyłamanie drzwi w jednym z gabinetów, zabrali w celu przywłaszczenia dziesięciu komputerów marki H., czterech komputerów marki O. dziesięciu monitorów marki P., trzech monitorów marki G. S., drukarki marki L., skanera marki L., rzutnika pisma marki I., radiomagnetofonu marki P. i kopiarki marki C. ze stolikiem o łącznej wartości 47.414 zł na szkodę Szkoły Podstawowej w W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

43. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od 8 do 15 września 2000 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., dokonali włamania do budynku mieszkalnego, skąd zabrali w celu przywłaszczenia 160 sztuk grzejników aluminiowych, odkurzacz marki Z. i piec c.o. o nazwie (...) o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę T. G. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

44. w okresie od dnia 8 stycznia 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia stycznia 1999 r. w pobliżu Zastawia, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu ze P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 8 stycznia 1999 r. samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę M. S. (2), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 10.000 zł, a następnie 3500 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w/w kwotę, przy czym nie dokonali zwrotu samochodu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

45. w nocy z 4 na 5 czerwca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki Ż. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę E. P. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

46. w okresie od dnia 26 lutego 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia przełomu lutego/marca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1), P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 26 lutego 1999 r. samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) z ładunkiem w postaci około 1000 sztuk koszul męskich marki E. o łącznej wartości około 70.000 zł na szkodę R. K. (2), grożąc gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu pojazdu, doprowadzili w/w pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 10.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, przy czym sprawcy nie zwrócili pokrzywdzonemu w/w pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

47. w nocy 16 lipca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł będącego własnością T. B., z przyczepką o nr rej. (...) o wartości 1500 zł będącej własnością P. S. oraz pieca c.o. o wartości 3400 zł będącego własnością J. P. (1), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali opisany pojazd wraz z przyczepką z usytuowanym na niej piecem c.o. w celu przywłaszczenia na szkodę w/w pokrzywdzonych,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

48. w dniu 3 października 2000 r. w Ł., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki D. (...) o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł, w ten sposób, że przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, odholowali auto do lasu pod Ł., gdzie pozbawili je autoalarmu, po czym uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę I. W. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

49. w okresie od nocy z 23 na 24 września 1998 r. do bliżej nieustalonego dnia nie później niż do 5 października 1998 r. w W., powiatu (...) i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 23/24 października 1998 r. samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę Z. B., żądali od w/w pokrzywdzonego bliżej nieustalonej kwoty pieniężnej w zamian za zwrot zabranego auta,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

50. w dniu 23 sierpnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z M. N. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 11.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę R. D.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

51. w nocy z 28 na 29 sierpnia 1998 r. w P., gm. G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z

P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni płyt drewnianych o nazwie (...), w ten sposób, że po wejściu na teren ogrodzonej posesji weszli do środka pomieszczeń magazynu usuwając kłódkę zabezpieczającą, po czym dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 172 paczek paneli drewnianych boazeryjnych o łącznej wartości 8772 zł na szkodę J. R. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

52. w nocy z 7 na 8 stycznia 2001 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i inną nieustaloną osobą dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu ciężarowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym wypchnęli auto z posesji, uruchomili silnik i zabrali w/w pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. S.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

53. w nocy z 4 na 5 listopada 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do budynku garbarni, w ten sposób, że po zerwaniu kłódek zabezpieczających drzwi dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 600 sztuk skór cielęcych i około 55 sztuk skór bydłych o łącznej wartości około 60.000 zł na szkodę K. D.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

54. w nocy z 26 na 27 grudnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu marki I. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł będącego własnością W. R. i samochodu marki M. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł będącego własnością J. G. (2), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń w/w aut tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi dostali się do ich środka, po czym uruchomili silnik pojazdu marki M., podczepili do niego linką holowniczą pojazd marki I., po czym zabrali opisane samochody w celu przywłaszczenia na szkodę w/w pokrzywdzonych,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

55. w nocy z 11 na 12 grudnia 2001 r. w S., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do garażu w ten sposób, że oberwali kłódkę zabezpieczającą, po czym dostali się do środka, gdzie dokonali zaboru samochodu osobowego marki P. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę F. B., a następnie przełamali kłódki stanowiące zabezpieczenia krat zakładu kuśnierskiego, dostali się do środka pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia 48 sztuk kurtek, płaszczy i kożuchów skórzanych o łącznej wartości 31.460 zł na szkodę J. B. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

56. w okresie od 6 do 7 listopada 2001 r. w O., O. i L., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i czterema innymi ustalonymi osobami, w tym jednej wobec której postępowanie karne zostało prawomocnie zakończone, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy w postaci samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) wartości 30.000 zł będącego własnością A. Ż. (1), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 7000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w dniu 7 listopada kwotę 6.400 zł,

tj. o czyn z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

57. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od 2 do 6 sierpnia 1998 r. w L., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, po uprzednim wyważeniu okna, dokonali włamania do domu mieszkalnego skąd zabrali w celu przywłaszczenia ośmiu sztuk drzwi drewnianych, trzech grzejników elektrycznych, trzech krzeseł plastikowych i węża ogrodowego o łącznej wartości 5000 zł na szkodę K. S. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

58. w nocy z 1 na 2 października 1999 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 55.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę J. M. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

59. w nocy z 14 na 15 września 2001 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu P. R. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki H. (...) bez tablic rejestracyjnych o wartości 45.000 zł należącego do S. B. (1) i samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 25.000 zł należącego do R. W. (3), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi w/w pojazdów dostali się do środka, wypchnęli oba auta z posesji warsztatu samochodowego, po czym odholowali w/w auta w celu przywłaszczenia na szkodę S. B. (1) i R. W. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

60. w nocy z 16 na 17 czerwca 1999 r. w P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku biurowego firmy (...) w P. w ten sposób, że po wyważeniu zamka podkławkowego dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia komputer marki V. z monitorem marki M. i drukarką marki O. oraz kasę fiskalną marki X. o łącznej wartości 16.245 zł na szkodę firmy (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

61. w nocy z 25 na 26 września 1998 r. w K. Starym, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do sklepu spożywczego, w ten sposób, że przecięli dwie metalowe sztaby, wyważyli drzwi i przecięli dwie kłódki, po czym, po dostaniu się do jego wnętrza, zabrali w celu przywłaszczenia około 250 paczek papierosów, 80 butelek wódki, 90 paczek kawy, 50 sztuk czekolad, 30 butelek wina oraz innych towarów spożywczo – przemysłowych o łącznej wartości 6.600 zł na szkodę J. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

62. w nocy z 7 na 8 czerwca 1999 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1), P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do domu mieszkalnego, w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu drzwi wejściowych dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia piec olejowy i trzy grzejniki centralnego ogrzewania o łącznej wartości 6.000 zł na szkodę W. P.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

63. w okresie od nocy z 15 na 16 czerwca 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia przełomu lipca/sierpnia 1999 r. w L., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1), P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy 15/16 czerwca 1999 r. ciągnika rolniczego marki U. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł na szkodę E. G., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w tym grożąc zamachem na życie i zdrowie dzieci pokrzywdzonego oraz gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu ciągnika i zabudowań, doprowadzając E. G. na przełomie lipca/sierpnia 1999 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 5.300 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

64. w nocy z 2 na 3 października 2000 r. w G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i A. P. (2), dokonali kradzieży rozrzutnika rolniczego o wartości 9.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na ogrodzoną posesję, wypchnęli rozrzutnik z jej terenu, podczepili do samochodu terenowego, po czym zabrali w/w rozrzutnik w celu przywłaszczenia na szkodę J. L. i J. G. (3),

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

65. w nocy z 15 na 16 grudnia 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku firmy (...), w ten sposób, że wyważyli okno budynku, a następnie drzwi pomieszczenia biurowego, dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia komputer marki O., monitor marki O., kserokopiarkę marki P., klawiaturę komputerową oraz dwie drukarki marki P. i P. o łącznej wartości około 13.700 zł na szkodę E. P. (3) i K. B.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

66. w nocy z 2 na 3 września 1998 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku firmy Przedsiębiorstwo (...), w ten sposób, że oberwali kłódkę zabezpieczającą bramę wjazdową, a następnie usunęli dwóch kłódek zabezpieczających sztabę drzwi budynku i wyważyli zamek, po czym dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia dwa komputery-marki P. oraz I., monitor marki D., kasetkę metalową z zawartością pieniędzy w kwocie 164,19 zł i dwóch pieczętek, a także artykułów hydraulicznych w postaci grzejników aluminiowych, baterii, kształtek, ogrzewaczy i pomp do wody, przewodów elektrycznych i innych o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę S. B. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

67. w nocy z 6 na 7 czerwca 1999 r. w P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. oraz innymi ustalonymi osobami i nieustaloną osobą, dokonali włamania do nowobudowanego domu mieszkalnego, w ten sposób, że oberwali kłódkę zabezpieczającą drzwi wejściowe, po czym dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia piec centralnego ogrzewania marki T. wraz z palnikiem i sterownikiem, dwie maszynki do cięcia glazury oraz dwanaście sztuk grzejników o łącznej wartości 8.000 zł na szkodę S. B. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

68. w nocy z 10 na 11 października 1999 r. w K. Starym, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F., A. P. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do Szkoły Podstawowej w K. Starym, w ten sposób, że wyłamali drzwi frontowe budynku, po czym dostali się do środka, gdzie po wyważeniu drzwi do jednej z klas i gabinetu dyrektora, zabrali w celu przywłaszczenia sześć zestawów komputerowych /każdy w postaci komputera, monitora i klawiatury/ oraz kserokopiarkę marki C. o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę Szkoły Podstawowej w K. S.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

69. w nocy z 17 na 18 maja 2001 r. w N., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., oraz ustalonymi osobami i inną nieustaloną osobą, dokonali kradzieży ciągnika rolniczego marki Z. o nr rej. (...) wraz z prasą wysokiego zgniotu marki S. o łącznej wartości 90.000 zł, w ten sposób, że wypchnęli w/w pojazdy z posesji, po czym uruchomili silnik ciągnika i zabrali oba pojazdy w celu przywłaszczenia na szkodę K. T.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

70. w nocy z 20 na 21 czerwca 2002 r. w N., powiatu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1), R. K. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży prasy wysokiego zgniotu marki S. o wartości 25.000 zł, w ten sposób, że wypchnęli w/w pojazd z posesji, po czym podczepili go do samochodu terenowego marki S. (...) i zabrali w/w prasę w celu przywłaszczenia na szkodę B. T., przy czym A. M. (1), J. G. (1) i R. K. (1) oraz inna ustalona osoba popełnili zarzucony im czyn działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw uczyniwszy sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

71. w nocy z 23 na 24 grudnia 2000 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i dwiema innymi ustalonymi osobami, w tym jednej, wobec której postępowanie karne zostało prawomocnie zakończone, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości 35.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu klódek w drzwiach wejściowych dostali się do stodoły, gdzie następnie wybili szybę stojącego tam pojazdu, po czym wypchnęli auto z pomieszczenia i posesji, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę M. P. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

72. w bliżej nieustalonym okresie w 1998 lub 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw uczyniwszy sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z D. S., S. M. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie samochodu osobowego marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę A. D. (2), żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę 7.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

73. w bliżej nieustalonym dniu w 1998 lub 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości około 20.000 zł będącego własnością A. D. (2), w ten sposób, że w nieustalony sposób dostali się do wnętrza pojazdu próbując następnie uruchomić silnik, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na interwencję nieustalonej osoby,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

74. w bliżej nieustalonym okresie w 2002 r. w L., gm. O. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie samochodu marki F. (...) o nieustalonym numerze rejestracyjnym o wartości około 10.000 zł będącego własnością W. B. (2), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od G. P. (2) korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując od pokrzywdzonych kwotę 3.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

75. w nocy z 23 na 24 czerwca 2001 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1), P. R. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do budynku magazynowego, w ten sposób, że usunęli kłódkę zabezpieczającą drzwi wejściowe, po czym zabrali w celu przywłaszczenia około 150 sztuk skór cielęcych o łącznej wartości około 10.000 zł na szkodę J. T. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

76. w bliżej nieustalonym dniu 1998 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu ciężarowego marki T. o nr rej. (...) w ten sposób, że przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, dostali się do środka pojazdu, lecz zamierzonego czynu nie dokonali ze względu na brak możliwości uruchomienia silnika pojazdu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

77. w okresie od połowy 2000r. do dnia 31 maja 2001 r. w O., S. i W., działając działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i w wykonaniu z góry powziętego zamiaru doprowadzenia innych osób do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, po uzyskaniu w nieustalonym dniu połowy 2000r. w O. samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) należącym do S. G. pochodzącym z kradzieży z włamaniem w O.,

- w nieustalonych dniach jesieni 2000 r. w O. wspólnie z inną ustaloną osobą, wobec której nastąpiło przedawnienie karalności czynu dokonali przebicia numeru nadwozia pojazdu /VIN/, a następnie H. B. podrobił wszystkie dokumenty stwierdzające jego rzekomo legalne pochodzenie,

- w dniu 13 listopada 2000 r. w S., wspólnie z inną ustaloną osobą, wobec której postępowanie karne zostało prawomocnie zakończone, używając jako autentycznych, podrobionych uprzednio dokumentów, wyłudzili ze Starostwa Powiatowego poświadczenie nieprawdy w postaci decyzji o rejestracji samochodu marki A. (...) oraz tablice rejestracyjne (...),

- w dniu 31 maja 2001 r. w W., wykorzystując podrobiony uprzednio akt notarialny repertorium A. Nr 6421/2001 stanowiący rzekome pełnomocnictwo udzielone przez W. Z. W. B. (3), wstawili w/w auto do komisju samochodowego o nazwie (...) znajdującym się przy ulicy (...)–lecia, po czym doprowadzili W. Ż. i K. W. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem wprowadzając ich w błąd co do rzeczywistego pochodzenia i właściciela pojazdu, w następstwie czego uzyskali kwotę 16.700 zł stanowiącą zapłatę za nabycie samochodu,

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zb. z art. 272 kk w zb. z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

78. w nocy z 11 na 12 kwietnia 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F., A. P. (1), D. K. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem ciągnika rolniczego marki U. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na posesję, otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli go na drogę, po czym uruchomili silnik i zabrali ciągnik w celu przywłaszczenia na szkodę J. G. (4),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

79. w okresie od nocy z 20 na 21 października 2002 r. do dnia 24 października 2002 r. w N. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1), A. P. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 20/21 października 2002 r. samochodu dostawczego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę S. K. (2) i E. K. (2), żądali od w/w pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości 5.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

80. w okresie od nocy z 11 na 12 listopada 1998 r. do dnia 20 listopada 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 11/12 listopada 1998 r. samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 45.000 zł na szkodę C. R., żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 10.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

81. w nieustalonym dniu od 1998 do 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do magazynu znajdującego się na ogrodzonej posesji, w ten sposób, że wyłamali łomem drzwi wejściowe do pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia nieustaloną ilość używanych mebli w postaci krzeseł, foteli, kredensów, poduszek i innych o łącznej wartości około 5.000 zł na szkodę K. S. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

82. w nieustalonym dniu drugiej połowy 2001 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem budynku gospodarczego z zawartością skór zwierzęcych na szkodę T. K. (1), w ten sposób, że dostali się na teren ogrodzonej posesji przeskakując ogrodzenie, przepłoszyli psa, a następnie podeszli do drzwi wejściowych, lecz zamierzonego czynu nie dokonali ze względu na załączenie fotokomórki i sygnałów świetlnych umieszczonych na budynku,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

83. w nieustalonym dniu 2000 r. w G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem budynku Firmy Handlowo – Usługowej (...) należącej do S. S. (1) z asortymentem

artykułów hydraulicznych, budowlanych, metalowych i innych, w ten sposób, że dostali się na teren ogrodzonej posesji przeskakując ogrodzenie, a następnie podeszli do drzwi wejściowych, lecz zamierzonego czynu nie dokonali ze względu na zastosowane zabezpieczenia budynku i załączenie lamp halogenowych z czujnikami ruchu umieszczonych na budynku,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

84. w nieustalonym dniu 2002 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1) i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 17.000 zł na szkodę G. Z. znajdującego się na ogrodzonej posesji przy ulicy (...), w ten sposób, że próbowali otworzyć drzwi pojazdu tzw. łamakiem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność pokonania zabezpieczeń w/w auta,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

85. w nieustalonym dniu 2002 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1) i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 17.000 zł na szkodę G. Z. stojącego przy ulicy (...), w ten sposób, że otworzyli drzwi auta wybijając boczną szybę, po czym weszli do środka próbując uruchomić silnik tzw. łamakiem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność uruchomienia stacyjki pojazdu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

86. w nieustalonym dniu przełomu 2000/2001 r. w D., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości około 27.000 zł na szkodę L. S. znajdującego się na ogrodzonej posesji numer (...), w ten sposób, że weszli na wymienioną posesję, otworzyli bramę wyjazdową, próbowali otworzyć drzwi auta tzw. łamakiem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na załączenie alarmu dźwiękowego pojazdu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

87. w nieustalonym dniu 2001 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi nieustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości około 27.000 zł na szkodę L. S. stojącego przed posesją na ulicy (...), w ten sposób, że weszli na wymienioną posesję, otworzyli bramę wyjazdową, próbowali otworzyć drzwi auta tzw. łamakiem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na interwencję innej osoby,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

88. w nocy z 24 na 25 sierpnia 1998 r. w Srebrnej, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i trzema innymi ustalonymi osobami, w tym jednej, wobec której postępowanie, wcześniej wszczęte, toczy się, dokonali włamania do budynku Szkoły Podstawowej w Srebrnej w ten sposób, że wyważyli zamki w drzwiach wejściowych, po czym, po penetracji, zabrali w celu przywłaszczenia 16 sztuk grzejników, zawór bezpieczeństwa marki D. i odkurzacz marki Z. o łącznej o wartości 4.030 zł na szkodę Gminy w S.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

89. w dniu 23 listopada 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu marki M. o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, po czym uruchomili silnik i zabrali auto w celu przywłaszczenia na szkodę M. L., przy czym w dniu 8 grudnia 1998 r. porzucili pojazd dokonując w nim uprzednio uszkodzeń w postaci urwanego zderzaka, pociętych tylnych drzwi, uszkodzonej stacyjki i zamka w drzwiach i innych o łącznej wartości około 2.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

90. w okresie od nocy z 28 na 29 października 1998 r. do 29 października 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 28/29 października 1998 r. samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł na szkodę M. M. (2), nie mniej niż kilkakrotnie żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 14.000 zł, a następnie 11.500 – 12.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w efekcie wymienioną sumę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

91. w okresie od nocy z 25 na 26 września 1998 r. do nieustalonego dnia przełomu września/października 1998 r. w P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy 25/26 września 1998 r. samochodu marki Ż. o nr rej. (...) o wartości 5.000 zł na szkodę H. K. (1), nie mniej niż kilkakrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w tym grożąc zamachem na życie i zdrowie dzieci pokrzywdzonego, doprowadzając pokrzywdzonego na przełomie września/października 1998 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 2.000 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

92. w dniu 6 czerwca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że przełamali zamek drzwi pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

93. w dniu 2 marca 1999 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł wraz z ładunkiem mebli kuchennych o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że przełamali zamek drzwi pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę M. T. i firmy Fabryka (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

94. w okresie od 20 lutego 1999 r. do nieustalonego dnia końca lutego 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem w dniu

20 lutego 1999 r. samochodu osobowego A. R. o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę M. O. (2), żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w tym grożąc gwałtownym zamachem na mienie poprzez zniszczenia auta, doprowadzając pokrzywdzonego nieustalonego dnia końca lutego 1999 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 4.000 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

95. w okresie od 26 do 27 lutego 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu P. F. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w dniu 26 lutego 1999 r. samochodu marki M. o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł na szkodę J. F., żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 10.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w efekcie sumę 9.900 zł,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

96. w dniu 9 stycznia 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, po czym uruchomili silnik i zabrali auto w celu przywłaszczenia na szkodę J. M. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

97. w okresie od 11 do 17 października 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 11 października 2000 r. samochodu terenowego marki N. (...) o nr rej. (...) (...) o wartości 50.000 zł na szkodę L. C., żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując wymienioną kwotę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

98. w okresie od 4 do 5 listopada 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 4 listopada 1999 r. samochodu osobowego marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę A. P. (3) i K. P., żądali od pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł, a następnie 6.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując sumę 6.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

99. w okresie od nocy z 3/4 sierpnia 1999 r. do 8 sierpnia 1999 r. w M., powiatu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z P. F., K. J. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy z 3/4 sierpnia 1999 r. samochodu dostawczego marki M. o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę J. R. (2), żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości około 5.000 zł w zamian za jego zwrot, przy czym, poza K. J.,

sprawcy działali w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

100. w nocy z 22 na 23 lutego 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., dokonali kradzieży z włamaniem samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 47.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu klódek w drzwiach wejściowych dostali się do garażu, gdzie następnie, używając łamaka otworzyli drzwi, po czym wypchnęli pojazd na zewnątrz, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę J. S. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

101. w okresie od nocy z 7/8 lutego 2001 r. do 13 lutego 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., T. Z., A. P. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy z 7/8 lutego 2001 r. samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 80.000 zł na szkodę A. C., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 25.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując wymienioną kwotę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

102. w okresie od nocy z 31 sierpnia na 1 września 1998 r. do nieustalonego dnia września 1998 r. w R., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy z 31 sierpnia na 1 września 1998 r. ciągnika rolniczego marki Z. o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę J. W., kilkukrotnie żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot pojazdu, w tym grożąc gwałtownym zamachem na mienie poprzez zniszczenia zabudowań gospodarczych pokrzywdzonego, doprowadzając go nieustalonego dnia września 1998 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 4.500 zł, przy czym ciągnik nie został zwrócony,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

103. w nocy z 28 na 29 września 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 14.000 zł należącego do I. W. (2) i M. W. (1), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do środka, po czym uruchomili silnik i zabrali samochód w celu przywłaszczenia na szkodę I. W. (2) i M. W. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

104. w okresie od nocy z 3/4 do 5 października 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy z 3/4 października 1999 r. samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę D. G., żądali

od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 4.000 zł, a następnie 3.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę 3.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

105. w nocy z 24 na 25 listopada 2002 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na ogrodzoną posesję, przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym wypchnęli samochód z posesji, przy czym pozostawili auto w odległości około 100 metrów od posesji z powodu niemożności uruchomienia silnika, działając na szkodę M. K. (4),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

106. w nocy z 30 na 31 grudnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i P. R., usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu terenowego marki M. (...) o nr rej. (...) o nieustalonej wartości na szkodę A. L. stojącego na posesji przy ulicy (...), w ten sposób, że weszli na wymienioną posesję, przełamali zabezpieczenia drzwi tzw. łamakiem, próbowali uruchomić silnik powodując uszkodzenia auta w wysokości 5.000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność uruchomienia stacyjki,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

107. w nocy z 16 na 17 listopada 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł wraz z ładunkiem słodyczy marki M. o wartości 50.000 zł będących własnością firmy (...) z/s w O., w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik pojazdu, po czym zabrali auto z ładunkiem w celu przywłaszczenia,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

108. w nocy z 16 na 17 czerwca 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1), R. K. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na posesję znajdującą się przy ulicy (...) i przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli auto z posesji, uruchomili silnik pojazdu, po czym zabrali go w celu przywłaszczenia na szkodę F. L.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

109. w nocy z 8/9 stycznia 2001 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z M. K. (1) i T. Z., dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł, w ten sposób, że weszli do niezamkniętego garażu, a następnie, używając tzw. łamaka, dostali się do środka pojazdu, po czym wypchnęli auto z posesji, uruchomili silnik i zabrali samochód w celu przywłaszczenia na szkodę D. K. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

110. w nieustalonym dniu lipca 2001 r. w U., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R. i T. Z., usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości

około 55.000 zł na szkodę J. B. (2) stojącego na posesji przy ulicy (...), w ten sposób, że weszli na ogrodzoną posesję przeskakując przez płot i kierując się w stronę stojącego pojazdu, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na załączenie się nieustalonych świateł,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

111. w nieustalonym dniu w okresie 2000 – 2001 r. w R., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., J. Z. i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki L. o nieustalonym numerze rejestracyjnym o wartości około 20.000 zł na szkodę M. P. (2) znajdującego się na ogrodzonej posesji, w ten sposób, że otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, przełamali blokadę stacyjki, a następnie podjęli próby uruchomienia silnika poprzez złączenie przewodów, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność pokonania zabezpieczeń w/w auta,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

112. w okresie od 8 do 12 września 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem przez inną ustaloną osobą samochodu osobowego marki S. (...) o nieustalonym numerze rejestracyjnym o wartości 14.000 zł na szkodę J. T. (2), żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 7.000 zł, a następnie 3.500 zł uzyskując wymienioną kwotę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

113. w nocy z 10 na 11 grudnia 2001 r. we W. I., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R. i inną ustaloną osobą, wobec której postępowanie zostało prawomocnie zakończone, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu terenowego marki O. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na posesję, otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli go na drogę, po czym uruchomili silnik i zabrali auto w celu przywłaszczenia na szkodę W. G. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

114. w dniu 30 listopada 2001 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., przyjęli odzież w postaci nie mniej niż 15 par spodni marki (...) i (...) o wartości około 2.000 zł będących własnością M. S. (3), wiedząc o tym, że zostały one uzyskane za pomocą czynu zabronionego polegającego na kradzieży z włamaniem,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

115. w okresie od 5 do 6 maja 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. oraz innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem samochodu ciężarowego m-ki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę J. P. (2) oraz J. B. (3), żądali od pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości 3.000 zł, uzyskując wymienioną kwotę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

116. w okresie od 14 listopada 1998 r. do 30 listopada 1998 r. w miejscowości B., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży ciągnika U. (...) nr rej. (...) o wartości 21.000 zł na szkodę A. Ż. (2), żądali kilkukrotnie od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

117. w okresie od 07 sierpnia 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia, nie później niż 31 sierpnia 1999 r. w M., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem samochodu M. (...) nr rej. (...) wraz z załadunkiem mebli o łącznej wartości 40.000 zł na szkodę K. R., żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.;

II. P. F. został oskarżony o to, że:

118. w okresie od początku 1998 r. do 17 grudnia 2002 r. z wyłączeniem okresu od 13.10.2000 r. do 19.02.2001 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. Mazowieckiem, Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez ustaloną osobę, zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk.

119. w dniu 16 marca 1998 r. w C., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 45.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę Z. M.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

120. w nocy z 20 na 21 września 1999 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę I. J. i R. W. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

121. w nocy z 8 na 9 kwietnia 1998 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) wraz z ładunkiem butów, a także ładówką do telefonu komórkowego o łącznej wartości 72.200 zł, w ten sposób, że po przełamaniu

zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę W. S. i E. K. (1) /właściciel ładowarki/,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

122. w dniu 10 maja 1999 r. w K., gm. Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę M. i M. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

123. w nocy z 3 na 4 kwietnia 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 35.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę Z. W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

124. w okresie od nocy z 27 na 28 listopada 2001 r. do dnia 6 grudnia 2001 r. w W. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. P. (1), A. M. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 27/28 listopada 2001 r. samochodu ciężarowego marki S. o nr rej. (...) o wartości 25.000 zł z załadowanym towarem w postaci opon, olejów silnikowych, akumulatorów i innych o wartości 25.000 zł na szkodę W. G. (2), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 15.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

125. w dniu 11 lutego 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. o nr rej. (...) wraz z ładunkiem w postaci artykułów oświetleniowych, tj. żyrandoli, listew, lamp, kinkietów itp. o łącznej wartości 70.000 zł stanowiących własność R. G. (1) oraz ubrania, golarki, telefonu komórkowego, radioodtwarzacza samochodowego i ładowarki do komputera o łącznej wartości 1000 zł stanowiących własność T. W., w ten sposób, że w nieustalony sposób przełamali zabezpieczenia pojazdu, po czym uruchomili silnik i zabrali auto z ładunkiem w celu przywłaszczenia na szkodę w/w pokrzywdzonych,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

126. w dniu 7 grudnia 1998 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę W. B. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

127. w nocy z 29 na 30 stycznia 1999 r. w W., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i

innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do sklepu spożywczego "GS", w ten sposób, że po uprzednim odgięciu proboi i usunięciu kraty zabezpieczającej, wyłamali drzwi wejściowe, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia artykuły spożywcze w postaci 110 sztuk butelek wódki, a także nieustalonej ilości butelek wina, papierosów, rajstop, skarpet, proszków do prania, mydła, dezodorantów i innych o łącznej wartości 7.025,10 zł na szkodę spółdzielni (...) w O.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

128. w okresie od dnia 20 stycznia 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia, przy czym nie później niż do 29 stycznia 1999 r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, uczyniwszy sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 20 stycznia 1999 r. samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) o wartości około 90.000 zł /43.500 DM/ na szkodę G. P. (1), żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę w łącznej wysokości około 16.000 zł, przy czym z wnętrza pojazdu dokonali zaboru przedmiotów w postaci radioodtwarzacza i dwóch telefonów komórkowych o wartości około 7.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

129. w dniu 29 grudnia 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 60.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem i uruchomieniu silnika, zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę E. B.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

130. w nocy z 5 na 6 grudnia 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 32.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę M. O. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

131. w dniu 31 października 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki B. (...) o nr rej. H-AL (...) o wartości 21.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę Dirka W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

132. w nocy z 9 na 10 sierpnia 1998 r. w D., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku Szkoły Podstawowej w D., w ten sposób, że po wyważeniu okna dostali się do jego wnętrza, a następnie, po dokonaniu penetracji pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia 26 sztuk grzejników blaszanych o łącznej wartości 6.000 zł na szkodę J. M. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

133. w dniu 22 grudnia 1997 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 25.000 zł wraz z ładunkiem w postaci warzyw, owoców i słodyczy o łącznej wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę T. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

134. w nocy z 5 na 6 września 2001 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po zerwaniu kłódki dostali się do garażu, gdzie przełamali zabezpieczenia auta tzw. łamakiem dostając się do jego środka i usuwając zabezpieczenia w postaci blokady skrzyni biegów i kierownicy, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę B. A.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

135. w nocy z 13 na 14 sierpnia 1999 r. w W., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do Szkoły Podstawowej w W., w ten sposób, że wyłamali zamek w drzwiach wejściowych, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, w tym poprzez wyłamanie drzwi w jednym z gabinetów, zabrali w celu przywłaszczenia dziesięciu komputerów marki H., czterech komputerów marki O. dziesięciu monitorów marki P., trzech monitorów marki G. S., drukarki marki L., skanera marki L., rzutnika pisma marki I., radiomagnetofonu marki P. i kopiarki marki C. ze stolikiem o łącznej wartości 47.414 zł na szkodę Szkoły Podstawowej w W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

136. w okresie od dnia 8 stycznia 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia stycznia 1999 r. w pobliżu Zastawia, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 8 stycznia 1999 r. samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę M. S. (2), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 10.000 zł, a następnie 3500 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w/w kwotę, przy czym nie dokonali zwrotu samochodu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

137. w nocy z 4 na 5 czerwca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki Ż. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę E. P. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

138. w okresie od dnia 26 lutego 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia przełomu lutego/marca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), A. P. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim

zaborze poprzez włamanie w dniu 26 lutego 1999 r. samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) z ładunkiem w postaci około 1000 sztuk koszul męskich marki E. o łącznej wartości około 70.000 zł na szkodę R. K. (2), grożąc gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu pojazdu, doprowadzili w/w pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 10.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, przy czym sprawcy nie zwrócili pokrzywdzonemu w/w pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

139. w nocy 16 lipca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł będącego własnością T. B., z przyczepką o nr rej. (...) o wartości 1500 zł będącej własnością P. S. oraz pieca c.o. o wartości 3400 zł będącego własnością J. P. (1), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali opisany pojazd wraz z przyczepką z usytuowanym na niej piecem c.o. w celu przywłaszczenia na szkodę w/w pokrzywdzonych,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

140. w okresie od nocy z 23 na 24 września 1998 r. do nieustalonego dnia nie później niż do 5 października 1998 r. w W., powiatu (...) i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 23/24 października 1998 r. samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę Z. B., żądali od w/w pokrzywdzonego bliżej nieustalonej kwoty pieniężnej w zamian za zwrot zabranego auta,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

141. w nocy z 28 na 29 sierpnia 1998 r. w P., gm. G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni płyt drewnianych o nazwie (...), w ten sposób, że po wejściu na teren ogrodzonej posesji weszli do środka pomieszczeń magazynu usuwając kłódkę zabezpieczającą, po czym dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 172 paczek paneli drewnianych boazerijnych o łącznej wartości 8772 zł na szkodę J. R. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

142. w nieustalonym dniu w okresie od 2 do 6 sierpnia 1998 r. w L., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, po uprzednim wyważeniu okna, dokonali włamania do domu mieszkalnego skąd zabrali w celu przywłaszczenia ośmiu sztuk drzwi drewnianych, trzech grzejników elektrycznych, trzech krzeseł plastikowych i węża ogrodowego o łącznej wartości 5000 zł na szkodę K. S. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

143. w nocy z 16 na 17 czerwca 1999 r. w P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku biurowego firmy (...) w P. w ten sposób, że po wyważeniu zamka podkławkowego dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia komputer marki V. z monitorem marki M. i drukarką marki O. oraz kasę fiskalną marki X. o łącznej wartości 16.245 zł na szkodę firmy (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

144. w nocy z 25 na 26 września 1998 r. w K. Starym, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami dokonali włamania do sklepu spożywczego, w ten sposób, że przecięli dwie metalowe sztaby, wyważyli drzwi i przecięli dwie kłódki, po czym, po dostaniu się do jego wnętrza, zabrali w celu przywłaszczenia około 250 paczek papierosów, 80 butelek wódki, 90 paczek kawy, 50 sztuk czekolad, 30 butelek wina oraz innych towarów spożywczo – przemysłowych o łącznej wartości 6.600 zł na szkodę J. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

145. w nocy z 7 na 8 czerwca 1999 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1), A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do domu mieszkalnego, w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu drzwi wejściowych dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia piec olejowy i trzy grzejniki centralnego ogrzewania o łącznej wartości 6.000 zł na szkodę W. P.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

146. w okresie od nocy z 15 na 16 czerwca 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia przełomu lipca/sierpnia 1999 r. w L., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), A. P. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy 15/16 czerwca 1999 r. ciągnika rolniczego marki U. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł na szkodę E. G., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w tym grożąc zamachem na życie i zdrowie dzieci pokrzywdzonego oraz gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu ciągnika i zabudowań, doprowadzając E. G. na przełomie lipca/sierpnia 1999 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 5.300 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

147. w nocy z 15 na 16 grudnia 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku firmy (...), w ten sposób, że wyważyli okno budynku, a następnie drzwi pomieszczenia biurowego, skąd zabrali w celu przywłaszczenia komputer marki O., monitor marki O., kserokopiarkę marki P., klawiaturę komputerową oraz dwie drukarki marki P. i P. o łącznej wartości około 13.700 zł na szkodę E. P. (3) i K. B.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

148. w nocy z 2 na 3 września 1998 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku firmy Przedsiębiorstwo (...), w ten sposób, że oberwali kłódkę zabezpieczającą bramę wjazdową, a następnie usunęli dwóch kłódek zabezpieczających sztabę drzwi budynku i wyważyli zamek, po czym dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia dwa komputery-marki P. oraz I., monitor marki D., kasetkę metalową z zawartością pieniędzy w kwocie 164,19 zł i dwóch pieczętek, a także artykułów hydraulicznych w postaci grzejników aluminiowych, baterii, kształtek, ogrzewaczy i pomp do wody, przewodów elektrycznych i innych o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę S. B. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

149. w nocy z 6 na 7 czerwca 1999 r. w P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), dwiema ustalonymi oraz inną nieustaloną osobą, dokonali włamania do nowobudowanego domu mieszkalnego, w ten sposób, że oberwali kłódkę zabezpieczającą drzwi wejściowe, po czym dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia piec centralnego ogrzewania marki T. wraz z palnikiem i sterownikiem, dwie maszynki do cięcia glazury oraz dwanaście sztuk grzejników o łącznej wartości 8.000 zł na szkodę S. B. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

150. w nocy z 10 na 11 października 1999 r. w K. Starym, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), A. P. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do Szkoły Podstawowej w K. Starym, w ten sposób, że wyłamali drzwi frontowe budynku, po czym dostali się do środka, gdzie po wyważeniu drzwi do jednej z klas i gabinetu dyrektora, zabrali w celu przywłaszczenia sześć zestawów komputerowych /każdy w postaci komputera, monitora i klawiatury/ oraz kserokopiarkę marki C. o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę Szkoły Podstawowej w K. Starym,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

151. w bliżej nieustalonym dniu w 1998 lub 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości około 20.000 zł będącego własnością A. D. (2), w ten sposób, że w nieustalony sposób dostali się do wnętrza pojazdu próbując następnie uruchomić silnik, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na interwencję nieustalonej osoby,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

152. w bliżej nieustalonym okresie w 2002 r. w L., gm. O. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie samochodu marki F. (...) o nieustalonym numerze rejestracyjnym o wartości około 10.000 zł będącego własnością W. B. (2), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od G. P. (2) korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując od pokrzywdzonych kwotę 3.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

153. w bliżej nieustalonym dniu 1998 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu ciężarowego marki T. o nr rej. (...) w ten sposób, że przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, dostali się do środka pojazdu, lecz zamierzonego czynu nie dokonali ze względu na brak możliwości uruchomienia silnika pojazdu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

154. w nocy z 11 na 12 kwietnia 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), A. P. (1), D. K. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem ciągnika rolniczego marki U. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na posesję, otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli go na drogę, po czym uruchomili silnik i zabrali ciągnik w celu przywłaszczenia na szkodę J. G. (4),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

155. w okresie od nocy z 11 na 12 listopada 1998 r. do dnia 20 listopada 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 11/12 listopada 1998 r. samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 45.000 zł na szkodę C. R., żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 10.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

156. w nieustalonym dniu od 1998 do 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do magazynu znajdującego się na ogrodzonej posesji, w ten sposób, że wyłamali łomem drzwi wejściowe do pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia nieustaloną ilość używanych mebli w postaci krzeseł, foteli, kredensów, poduszek i innych o łącznej wartości około 5.000 zł na szkodę K. S. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

157. w okresie od 27/28 lipca 1998 r. do nieustalonego dnia przełomu lipca/sierpnia 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z czterema innymi ustalonymi osobami, w tym dwoma, wobec których postępowanie, wcześniej wszczęte, toczy się, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim włamaniu do domu mieszkalnego znajdującego się przy ulicy (...) i zaborze w celu przywłaszczenia 15 sztuk kaloryferów, palnika do pieca, 3 sztuk baterii do umywalk, baterii do wanny, 10 sztuk klamek i innych rzeczy stanowiących wyposażenie domu o łącznej wartości około 20.000 zł będących własnością J. S. (3), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 20.000 zł, a następnie 15.000 – 10.000 zł w zamian za ich zwrot,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

158. w okresie od 8/9 czerwca 1998 r. do nieustalonego dnia połowy czerwca 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z czterema innymi ustalonymi osobami, w tym dwiema innymi ustalonymi osobami, wobec których postępowanie, wcześniej wszczęte, toczy się, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim włamaniu poprzez wyjęcie z zawiasów zamkniętej na kłódkę bramy wjazdowej na posesję i zaborze ciągnika rolniczego marki U. (...) o wartości 30.000 zł na szkodę T. K. (2) i R. K. (3), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 9.000 zł, uzyskując w rezultacie kwotę 6.000 zł w zamian za jego zwrot,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

159. w nocy z 24 na 25 sierpnia 1998 r. w Srebrnej, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) oraz trzema innymi ustalonymi osobami, w tym jedną, wobec której postępowanie, wcześniej wszczęte, toczy się, dokonali włamania do budynku Szkoły Podstawowej w Srebrnej w ten sposób, że wyważyli zamki w drzwiach

wejściowych, po czym, po penetracji, zabrali w celu przywłaszczenia 16 sztuk grzejników, zawór bezpieczeństwa marki D. i odkurzacz marki Z. o łącznej o wartości 4.030 zł na szkodę Gminy w S.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

160. w dniu 23 listopada 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu marki M. o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, po czym uruchomili silnik i zabrali auto w celu przywłaszczenia na szkodę M. L., przy czym w dniu 8 grudnia 1998 r. porzucili pojazd dokonując w nim uprzednio uszkodzeń w postaci urwanego zderzaka, pogiętych tylnych drzwi, uszkodzonej stacyjki i zamka w drzwiach i innych o łącznej wartości około 2.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

161. w okresie od nocy z 28 na 29 października 1998 r. do 29 października 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 28/29 października 1998 r. samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł na szkodę M. M. (2), nie mniej niż kilkakrotnie żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 14.000 zł, a następnie 11.500 – 12.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w efekcie wymienioną sumę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

162. w okresie od nocy z 25 na 26 września 1998 r. do nieustalonego dnia przełomu września/października 1998 r. w P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy 25/26 września 1998 r. samochodu marki Ż. o nr rej. (...) o wartości 5.000 zł na szkodę H. K. (1), nie mniej niż kilkakrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w tym grożąc zamachem na życie i zdrowie dzieci pokrzywdzonego, doprowadzając pokrzywdzonego na przełomie września/października 1998 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 2.000 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

163. w dniu 6 czerwca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że przełamali zamek drzwi pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

164. w dniu 2 marca 1999 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł wraz z ładunkiem mebli kuchennych o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że przełamali zamek drzwi pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę M. T. i firmy Fabryka (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

165. w okresie od 20 lutego 1999 r. do nieustalonego dnia końca lutego 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem w dniu 20 lutego 1999 r. samochodu osobowego A. R. o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę M. O. (2), żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w tym grożąc gwałtownym zamachem na mienie poprzez zniszczenia auta, doprowadzając pokrzywdzonego nieustalonego dnia końca lutego 1999 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 4.000 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

166. w okresie od 26 do 27 lutego 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w dniu 26 lutego 1999 r. samochodu marki M. o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł na szkodę J. F., żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 10.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w efekcie sumę 9.900 zł,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

167. w dniu 9 stycznia 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, po czym uruchomili silnik i zabrali auto w celu przywłaszczenia na szkodę J. M. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

168. w okresie od 4 do 5 listopada 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 4 listopada 1999 r. samochodu osobowego marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę A. P. (3) i K. P., żądali od pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł, a następnie 6.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując sumę 6.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

169. w okresie od nocy z 3/4 sierpnia 1999 r. do 8 sierpnia 1999 r. w M., powiatu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), K. J. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy z 3/4 sierpnia 1999 r. samochodu dostawczego marki M. o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę J. R. (2), żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości około 5.000 zł w zamian za jego zwrot, przy czym, poza K. J., sprawcy działali w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

170. w okresie od nocy z 31 sierpnia na 1 września 1998 r. do nieustalonego dnia września 1998 r. w R., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy z 31 sierpnia na 1 września 1998 r. ciągnika rolniczego marki Z. o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę J. W., kilkakrotnie żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot pojazdu, w tym grożąc gwałtownym zamachem na mienie poprzez zniszczenia zabudowań gospodarczych pokrzywdzonego, doprowadzając go nieustalonego dnia września 1998 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 4.500 zł, przy czym ciągnik nie został zwrócony,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

171. w nocy z 28 na 29 września 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 14.000 zł należącego do I. W. (2) i M. W. (1), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do środka, po czym uruchomili silnik i zabrali samochód w celu przywłaszczenia na szkodę I. W. (2) i M. W. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

172. w okresie od nocy z 3/4 do 5 października 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy z 3/4 października 1999 r. samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę D. G., żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 4.000 zł, a następnie 3.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę 3.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

173. w nieustalonym dniu pierwszej połowy 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. (...) o nieustalonym numerze rejestracyjnym o wartości 25.000 zł na szkodę R. O.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

174. w okresie od 5 do 6 maja 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) oraz innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem samochodu ciężarowego m-ki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę J. P. (2) oraz J. B. (3), żądali od pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości 3.000 zł, uzyskując wymienioną kwotę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

175. w okresie od dnia 13 grudnia 1997 r. do bliżej nieustalonego dnia, nie później niż 31 grudnia 1997 r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 13 grudnia 1997 r. samochodu marki M. (...) nr rej. (...) o wartości około 28.000 zł na szkodę R. J., grożąc gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu pojazdu, doprowadzili w/w pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 10.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w/w kwotę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4 §1 kk.

176. w okresie od 14 listopada 1998 r. do 30 listopada 1998 r. w miejscowości B., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży ciągnika U. (...) nr rej. (...) o wartości 21.000 zł na szkodę A. Ż. (2), żądali kilkakrotnie od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk .

177. w okresie od 7 sierpnia 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia, nie później niż 31 sierpnia 1999 r. w M., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem samochodu M. (...) nr rej. (...) wraz z załadunkiem mebli o łącznej wartości 40.000 zł na szkodę K. R., żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

III. J. Z. został oskarżony o to, że:

178. w okresie od początku 1998r. do 17 grudnia 2002 r. z wyłączeniem okresów od 20.03.1998 r. do 27.06.2000 r., od 12.03.2001 r. do 8.10.2001 r. i od 24.01.2002 r. do 30.01.2002 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. Mazowieckiem, Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez ustaloną osobę, zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk – (postępowanie umorzone)

179. w nocy z 29 na 30 listopada 2001 r. w B. G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu A. M. (1) i A. P. (1) oraz z innymi ustalonymi osobami, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia z pomieszczenia garbarni 200 sztuk skór lisich o wartości 40.000 zł na szkodę J. U., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

180. w dniu 3 marca 2001 r. w C., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki B. o nr rej. (...) o wartości 22.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę D. W., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

181. w nocy z 21 na 22 grudnia 2000 r. w P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i inną ustaloną osobą, dokonali włamania do pomieszczenia garbarni, skąd zabrali w celu przywłaszczenia 74 sztuk skór lisich o wartości 16.500 zł na szkodę L. P., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

182. w nocy z 1 na 2 grudnia 2000 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), M. N. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 13.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę B. W., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

183. w nocy z 22 na 23 stycznia 2001 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), M. N. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni bielizny, skąd zabrali w celu przywłaszczenia samochód marki M. (...) o nr rej. (...) wraz z ładunkiem bielizny o łącznej wartości ok. 120.000 zł, w ten sposób, że po wybiciu zewnętrznej szyby okiennej pomieszczenia, dostali się do jego wnętrza, gdzie po przełamaniu zabezpieczenia stojącego wewnątrz pojazdu tzw. łamakiem i otwarciu jego zamkniętych drzwi dostali się do środka, po czym wypchnęli auto z budynku na drogę, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę W. G. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

184. w nocy z 1 na 2 grudnia 2000 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i czterema innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do pomieszczenia garbarni, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 700 sztuk skór zwierzęcych, w tym lisich, piżmaka i karakuł o wartości 120.000 zł na szkodę A. D. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

185. w nocy z 30 września na 1 października 2000 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R. i T. Z., dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę H. i B. P., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

186. w bliżej nieustalonym dniu października lub listopada 2001 r., przy czym nie wcześniej niż 8 października 2001 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, polecił R. W. (1) i innej ustalonej osobie dokonanie czynu zabronionego nakazując w/w osobom zniszczenie cudzej rzeczy poprzez spalanie samochodu marki M. o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł należącego do I. i A. G. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

187. w nocy z 21 na 22 października 2001 r. w Ż. P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł należącego do J. S. (1) i samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł należącego do M. I., w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi w/w pojazdów dostali się do środka, wypchnęli oba auta z posesji, po czym uruchomili silnik i zabrali samochody w celu przywłaszczenia na szkodę J. S. (1) i M. I., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

188. w nocy z 11 na 12 października 2001 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni spożywczo przemysłowej o nazwie (...), w ten sposób, że po obcięciu kłódki dostali się do jej wnętrza, skąd zabrali w celu przywłaszczenia znajdujący się tam asortyment w postaci papierosów, tabletek przeciwbólowych, kawy, kosmetyków, past do zębów, napojów i alkoholu w postaci piwa, konserw, proszków do prania i innych o łącznej wartości 112.882,41 zł na szkodę H. i S. K. (1), a następnie, używając tzw. łamaka, dokonali włamania do stojącego na posesji przy hurtowni samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł na szkodę H., (...) S.A. oraz usiłowali dokonać kradzieży samochodu ciężarowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 70.000 zł na szkodę S. P. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na trudności z wyjazdem w/w autem z posesji, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w z art. 64 § 1 kk.

189. w bliżej nieustalonym dniu zimy na przełomie 2000/2001 r. w P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży skór lisich z garbarni, w ten sposób, że weszli na teren posesji, gdzie stał w/w budynek, po czym, po stwierdzeniu przez okno, iż w we wnętrzu brak jest przedmiotów nadających się do kradzieży, zrezygnowali z wejścia do środka pomieszczeń, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 13 § 2 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

190. w bliżej nieustalonym dniu zimy na przełomie 2001/2002 r. w P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży skór lisich z garbarni, w ten sposób, że weszli na teren ogrodzonej posesji, gdzie stał w/w budynek, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń i dokonaniu penetracji, stwierdzili brak przedmiotów nadających się do kradzieży, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 13 § 2 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

191. w okresie od nocy z 27 na 28 listopada 2001 r. do dnia 6 grudnia 2001 r. w W. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), A. P. (1), P. F. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 27/28 listopada 2001 r. samochodu ciężarowego marki S. o nr rej. (...) o wartości 25.000 zł z załadowanym towarem w postaci opon, olejów silnikowych, akumulatorów i innych o wartości 25.000 zł na szkodę W. G. (2), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 15.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

192. w nocy 9 listopada 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę S. N., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

193. w nocy 25 października 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., dokonali włamania do sklepu chemicznego o nazwie (...), w ten sposób, że wyrwali kratę zabezpieczającą okno, a następnie wyłamali ramę okna, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia kosmetyki, w tym perfumy, dezodoranty itp. o łącznej wartości 13.538,50 zł na szkodę Z. P., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

194. w nocy z 29 na 30 września 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., dokonali włamania do zakładu wulkanizacyjnego znajdującego się przy ulicy (...), w ten sposób, że przecięli kratę zabezpieczającą okno, a następnie wybili szybę okienną, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia opony w ilości nie mniejszej niż 68 sztuk do samochodów ciężarowych i osobowych oraz bliżej nieustaloną ilość amortyzatorów, tłumików i filtrów olejowych o łącznej wartości 15.000 zł na szkodę R. U., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

195. w nocy z 20 na 21 września 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R., M. N. i inną ustaloną osobą, dokonali włamania do magazynu znajdującego się na terenie spółdzielni (...), w ten sposób, że po usunięciu słupa i części przęsła ogrodzenia dostali się na plac, a następnie usunięciu kłódek zabezpieczających drzwi magazynu do wnętrza pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 80 sztuk okien plastikowych o wartości 140.479,20 zł na szkodę firmy Centrum Budowlane (...) sp. z o.o. z siedzibą w O., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

196. w nocy z 18 na 19 sierpnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R. i T. Z. dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 55.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. G. (2), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

197. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od 8 do 15 września 2000 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., dokonali włamania do budynku mieszkalnego, skąd zabrali w celu przywłaszczenia 160 sztuk grzejników aluminiowych, odkurzacz marki Z. i piec c.o. o nazwie (...) o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę T. G. (2), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

198. w dniu 3 października 2000 r. w Ł., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki D. (...) o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł, w ten sposób, że przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, odholowali auto do lasu pod Ł., gdzie pozbawili je autoalarmu, po czym uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę I. W. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

199. w dniu 26 września 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki N. o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł oraz dokumentów w postaci dowodu osobistego i prawa jazdy na nazwisko L. F. i usunięcia dowodu rejestracyjnego na samochód marki P. o nr rej. (...), w ten sposób, że przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę (...) Banku (...) S.A., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

200. w nocy z 7 na 8 stycznia 2001 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i inną nieustaloną osobą dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu ciężarowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym wypchnęli auto z posesji, uruchomili silnik i zabrali w/w pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. S., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

201. w dniu 21 września 2000 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., M. N. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do domu mieszkalnego, w ten sposób, że wyważyli drzwi wejściowe, po czym, po dokonaniu penetracji pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia znajdujące się w piwnicy około 250 sztuk skór

lisich o łącznej wartości 45.000 zł na szkodę A. K., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

202. w nocy z 4 na 5 listopada 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do budynku garbarni, w ten sposób, że po zerwaniu kłódek zabezpieczających drzwi dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 600 sztuk skór cielęcych i około 55 sztuk skór bydłych o łącznej wartości około 60.000 zł na szkodę K. D., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

203. w nocy z 26 na 27 grudnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu marki I. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł będącego własnością W. R. i samochodu marki M. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł będącego własnością J. G. (2), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń w/w aut tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi dostali się do ich środka, po czym uruchomili silnik pojazdu marki M., podczepili do niego linką holowniczą pojazd marki I., po czym zabrali opisane samochody w celu przywłaszczenia na szkodę w/w pokrzywdzonych, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

204. w nocy z 11 na 12 grudnia 2001 r. w S., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do garażu w ten sposób, że oberwali kłódkę zabezpieczającą, po czym dostali się do środka, gdzie dokonali zaboru samochodu osobowego marki P. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę F. B., a następnie przełamali kłódki stanowiące zabezpieczenia krat zakładu kuśnierskiego, dostali się do środka pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia 48 sztuk kurtek, płaszczy i kożuchów skórzanych o łącznej wartości 31.460 zł na szkodę J. B. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

205. w nocy z 4 na 5 listopada 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., dokonali kradzieży z włamaniem samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. Ż. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

206. w okresie od 6 do 7 listopada 2001 r. w O., O. i L., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i czterema innymi ustalonymi osobami, w tym jednej, wobec której postępowanie karne zostało prawomocnie zakończone, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy w postaci samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) wartości 30.000 zł będącego własnością A. Ż. (1), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 7000

zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w dniu 7 listopada kwotę 6.400 zł, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

207. w nocy z 2 na 3 października 2000 r. w G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i A. P. (2), dokonali kradzieży rozrzutnika rolniczego o wartości 9.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na ogrodzoną posesję, wypchnęli rozrzutnik z jej terenu, podczepili do samochodu terenowego, po czym zabrali w/w rozrzutnik w celu przywłaszczenia na szkodę J. L. i J. G. (3), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

208. w nocy z 23 na 24 grudnia 2000 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i dwiema innymi ustalonymi osobami, w tym jednej, wobec której postępowanie karne zostało prawomocnie zakończone, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości 35.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu klódek w drzwiach wejściowych dostali się do stodoły, gdzie następnie wybili szybę stojącego tam pojazdu, po czym wypchnęli auto z pomieszczenia i posesji, uruchomili sinik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę M. P. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

209. w nieustalonym dniu drugiej połowy 2001 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem budynku gospodarczego z zawartością skór zwierzęcych na szkodę T. K. (1), w ten sposób, że dostali się na teren ogrodzonej posesji przeskakując ogrodzenie, przepłoszyli psa, a następnie podeszli do drzwi wejściowych, lecz zamierzonego czynu nie dokonali ze względu na załączenie fotokomórki i sygnałów świetlnych umieszczonych na budynku, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

210. w nieustalonym dniu 2000 r. w G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem budynku firmy handlowo – usługowej (...) S. S. (1) z asortymentem artykułów hydraulicznych, budowlanych, metalowych i innych, w ten sposób, że dostali się na teren ogrodzonej posesji przeskakując ogrodzenie, a następnie podeszli do drzwi wejściowych, lecz zamierzonego czynu nie dokonali ze względu na zastosowane zabezpieczenia budynku i załączenie lamp halogenowych z czujnikami ruchu umieszczonych na budynku, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

211. w nieustalonym dniu przelomu 2000/2001 r. w D., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości około 27.000 zł na szkodę L. S. znajdującego się na ogrodzonej posesji numer (...), w ten sposób, że weszli na wymienioną posesję, otworzyli bramę wyjazdową, próbowali otworzyć drzwi auta tzw. łamakiem, lecz zamierzonego

celu nie osiągnęli ze względu na załączenie alarmu dźwiękowego pojazdu, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

212. w okresie od 11 do 17 października 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 11 października 2000 r. samochodu terenowego marki N. (...) o nr rej. (...) -A-736 o wartości 50.000 zł na szkodę L. C., żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując wymienioną kwotę, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

213. w nocy z 22 na 23 lutego 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., dokonali kradzieży z włamaniem samochodu ciężarkowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 47.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu klódek w drzwiach wejściowych dostali się do garażu, gdzie następnie, używając łamaka otworzyli drzwi, po czym wypchnęli pojazd na zewnątrz, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę J. S. (2), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

214. w nocy z 30 na 31 grudnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i P. R., usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu terenowego marki M. (...) o nr rej. (...) o nieustalonej wartości na szkodę A. L. stojącego na posesji przy ulicy (...), w ten sposób, że weszli na wymienioną posesję, przełamali zabezpieczenia drzwi tzw. łamakiem, próbowali uruchomić silnik powodując uszkodzenia auta w wysokości 5.000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność uruchomienia stacyjki, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

215. w nocy z 16 na 17 listopada 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł wraz z ładunkiem słodczy marki M. o wartości 50.000 zł będących własnością firmy (...) z/s w O., w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik pojazdu, po czym zabrali auto z ładunkiem w celu przywłaszczenia, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

216. w nieustalonym dniu w okresie 2000 – 2001 r. w R., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki L. o nieustalonym numerze rejestracyjnym o wartości około 20.000 zł na szkodę M. P. (2) znajdującego się na ogrodzonej posesji, w ten sposób, że otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, przełamali blokadę stacyjki, a następnie podjęli próby uruchomienia silnika poprzez złączenie przewodów, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność

pokonania zabezpieczeń w/w auta, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.

217. w dniu 30 listopada 2001 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), przyjęli odzież w postaci nie mniej niż 15 par spodni marki (...) i (...) o wartości około 2.000 zł będących własnością M. S. (3), wiedząc o tym, że zostały one uzyskane za pomocą czynu zabronionego polegającego na kradzieży z włamaniem, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk.,

IV. P. R. został oskarżony o to, że:

218. w okresie od początku 1998 r. do 2 lutego 2002 r. z wyłączeniem okresu od 20.03.1998 r. do 27.06.2000 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. (...), Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez ustaloną osobę, zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniem, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk

219. w dniu 3 marca 2001 r. w C., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki B. o nr rej. (...) o wartości 22.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę D. W., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

220. w nocy z 21 na 22 grudnia 2000 r. w P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali włamania do pomieszczenia garbarni, skąd zabrali w celu przywłaszczenia 74 sztuk skór lisich o wartości 16.500 zł na szkodę L. P., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

221. w nocy z 30 września na 1 października 2000 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i T. Z., dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę H. i B. P., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

222. w nocy z 1 na 2 października 2001 r. w A., powiat (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), A. P. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do sklepu z asortymentem środków ochrony roślin

usuwając kłódkę zabezpieczającą główne drzwi sklepu, a następnie zabierając z jego wnętrza w celu przywłaszczenia środki ochrony roślin w nieustalonej bliżej ilości o nazwie fastaxy, chempion, atresan, decys i inne oraz zaprawy wapienne i nawozy dolistne o łącznej wartości 25.000 zł, a także samochód marki M. o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę I. i A. G. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

223. w nocy z 21 na 22 października 2001 r. w Ż. P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), J. Z. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł należącego do J. S. (1) i samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł należącego do M. I., w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi w/w pojazdów dostali się do środka, wypchnęli oba auta z posesji, po czym uruchomili silnik i zabrali samochody w celu przywłaszczenia na szkodę J. S. (1) i M. I., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

224. w nocy z 11 na 12 października 2001 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni spożywczo przemysłowej o nazwie (...), w ten sposób, że po obcięciu kłódki dostali się do jej wnętrza, skąd zabrali w celu przywłaszczenia znajdujący się tam asortyment w postaci papierosów, tabletek przeciwbólowych, kawy, kosmetyków, past do zębów, napojów i alkoholu w postaci piwa, konserw, proszków do prania i innych o łącznej wartości 112.882,41 zł na szkodę H. i S. K. (1), a następnie, używając tzw. łamaka, dokonali włamania do stojącego na posesji przy hurtowni samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł na szkodę H., (...) S.A. oraz usiłowali dokonać kradzieży samochodu ciężarowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 70.000 zł na szkodę S. P. (1), lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na trudności z wyjazdem w/w autem z posesji, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

225. w nocy 9 listopada 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę S. N., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

226. w nocy 25 października 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), dokonali włamania do sklepu chemicznego o nazwie (...), w ten sposób, że wyrwali kratę zabezpieczającą okno, a następnie wyłamali ramę okna, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia kosmetyki, w tym perfumy, dezodoranty itp. o łącznej wartości 13.538,50 zł na szkodę Z. P., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

227. w nocy z 29 na 30 września 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), dokonali włamania do zakładu wulkanizacyjnego znajdującego się przy ulicy (...), w ten sposób, że przecięli kratę zabezpieczającą okno, a następnie wybili szybę okienną, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia opony w ilości nie mniejszej niż 68 sztuk do samochodów ciężarowych i osobowych oraz bliżej nieustaloną ilość amortyzatorów, tłumików i filtrów olejowych o łącznej wartości 15.000 zł na szkodę R. U., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

228. w nocy z 20 na 21 września 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1), M. N. i inną ustaloną osobą, dokonali włamania do magazynu znajdującego się na terenie spółdzielni (...), w ten sposób, że po usunięciu słupa i części przęsła ogrodzenia dostali się na plac, a następnie usunięciu kłódek zabezpieczających drzwi magazynu do wnętrza pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 80 sztuk okien plastikowych o wartości 140.479,20 zł na szkodę firmy Centrum Budowlane (...) sp. z o.o. z siedzibą w O., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

229. w nocy z 18 na 19 sierpnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i T. Z. dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 55.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. G. (2), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

230. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od 8 do 15 września 2000 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), dokonali włamania do budynku mieszkalnego, skąd zabrali w celu przywłaszczenia 160 sztuk grzejników aluminiowych, odkurzacz marki Z. i piec c.o. o nazwie (...) o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę T. G. (2), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

231. w dniu 3 października 2000 r. w Ł., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki D. (...) o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł, w ten sposób, że przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, odholowali auto do lasu pod Ł., gdzie pozbawili je autoalarmu, po czym uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę I. W. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

232. w dniu 26 września 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki N. o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł oraz dokumentów w postaci dowodu osobistego i prawa jazdy na nazwisko L. F. i usunięcia dowodu rejestracyjnego na samochód marki P. o nr rej. (...), w ten sposób, że przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w

celu przywłaszczenia na szkodę (...) Banku (...) S.A., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

233. w nocy z 7 na 8 stycznia 2001 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i inną nieustaloną osobą dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu ciężarowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym wypchnęli auto z posesji, uruchomili silnik i zabrali w/w pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. S., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

234. w dniu 21 września 2000 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., M. N. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do domu mieszkalnego, w ten sposób, że wyważyli drzwi wejściowe, po czym, po dokonaniu penetracji pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia znajdujące się w piwnicy około 250 sztuk skór lisich o łącznej wartości 45.000 zł na szkodę A. K., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

235. w nocy z 4 na 5 listopada 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do budynku garbarni, w ten sposób, że po zerwaniu klódek zabezpieczających drzwi dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 600 sztuk skór cielęcych i około 55 sztuk skór bydlęcych o łącznej wartości około 60.000 zł na szkodę K. D., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

236. w nocy z 26 na 27 grudnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu marki I. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł będącego własnością W. R. i samochodu marki M. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł będącego własnością J. G. (2), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń w/w aut tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi dostali się do ich środka, po czym uruchomili silnik pojazdu marki M., podczepili do niego linką holowniczą pojazd marki I., po czym zabrali opisane samochody w celu przywłaszczenia na szkodę w/w pokrzywdzonych, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

237. w nocy z 11 na 12 grudnia 2001 r. w S., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do garażu w ten sposób, że oberwali kłódkę zabezpieczającą, po czym dostali się do środka, gdzie dokonali zaboru samochodu osobowego marki P. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę F. B., a następnie przełamali kłódki stanowiące zabezpieczenia krat zakładu kuśnierskiego, dostali się do środka pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia 48 sztuk kurtek, płaszczy i kożuchów skórzanych o łącznej

wartości 31.460 zł na szkodę J. B. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

238. w nocy z 24 na 25 maja 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, dokonał kradzieży z włamaniem samochodu marki O. (...) o nr rej. (...) o wartości 45.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu w nieustalony sposób zabezpieczeń i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostał się do jego środka, po czym uruchomił silnik i zabrał pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę S. P. (2), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

239. w nocy z 4 na 5 listopada 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., dokonali kradzieży z włamaniem samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. Ż. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. art. 64 § 1 kk

240. w okresie od 6 do 7 listopada 2001 r. w O., O. i L., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i czterema innymi ustalonymi osobami, w tym jednej, wobec której postępowanie karne zostało prawomocnie zakończone, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy w postaci samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) wartości 30.000 zł będącego własnością A. Ż. (1), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 7000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w dniu 7 listopada kwotę 6.400 zł, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

241. w nocy z 14 na 15 września 2001 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki H. (...) bez tablic rejestracyjnych o wartości 45.000 zł należącego do S. B. (1) i samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 25.000 zł należącego do R. W. (3), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi w/w pojazdów dostali się do środka, wypchnęli oba auta z posesji warsztatu samochodowego, po czym odholowali w/w auta w celu przywłaszczenia na szkodę S. B. (1) i R. W. (3), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

242. w nocy z 2 na 3 października 2000 r. w G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i A. P. (2), dokonali kradzieży rozrzutnika rolniczego o wartości 9.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na ogrodzoną posesję, wypchnęli rozrzutnik z jej terenu, podczepili do samochodu terenowego, po czym zabrali w/w rozrzutnik w celu przywłaszczenia na szkodę J. L. i J. G. (3), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

243. w nocy z 17 na 18 maja 2001 r. w N., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i innymi ustalonymi i z inną nieustaloną osobą, dokonali kradzieży ciągnika rolniczego marki Z. o nr rej. (...) wraz z prasą wysokiego zgniotu marki S. o łącznej wartości 90.000 zł, w ten sposób, że wypchnęli w/w pojazdy z posesji, po czym uruchomili silnik ciągnika i zabrali oba pojazdy w celu przywłaszczenia na szkodę K. T., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

244. w nocy z 23 na 24 czerwca 2001 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. P. (1), A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do budynku magazynowego, w ten sposób, że usunęli kłódkę zabezpieczającą drzwi wejściowe, po czym zabrali w celu przywłaszczenia około 150 sztuk skór cielęcych o łącznej wartości około 10.000 zł na szkodę J. T. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

245. w nieustalonym dniu drugiej połowy 2001 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), J. Z. i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem budynku gospodarczego z zawartością skór zwierzęcych na szkodę T. K. (1), w ten sposób, że dostali się na teren ogrodzonej posesji przeskakując ogrodzenie, przepłoszyli psa, a następnie podeszli do drzwi wejściowych, lecz zamierzonego czynu nie dokonali ze względu na załączenie fotokomórki i sygnałów świetlnych umieszczonych na budynku, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

246. w nieustalonym dniu 2000 r. w G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem do budynku firmy handlowo – usługowej (...) S. S. (1) z asortymentem artykułów hydraulicznych, budowlanych, metalowych i innych, w ten sposób, że dostali się na teren ogrodzonej posesji przeskakując ogrodzenie, a następnie podeszli do drzwi wejściowych, lecz zamierzonego czynu nie dokonali ze względu na zastosowane zabezpieczenia budynku i załączenie lamp halogenowych z czujnikami ruchu umieszczonych na budynku, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

247. w nieustalonym dniu przełomu 2000/2001 r. w D., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości około 27.000 zł na szkodę L. S. znajdującego się na ogrodzonej posesji numer (...), w ten sposób, że weszli na wymienioną posesję, otworzyli bramę wyjazdową, próbowali otworzyć drzwi auta tzw. łamakiem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na załączenie alarmu dźwiękowego pojazdu, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

248. w okresie od 11 do 17 października 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 11 października 2000 r. samochodu terenowego marki N. (...) o nr rej. (...) -A-736 o wartości 50.000 zł na szkodę L. C., żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując wymienioną kwotę, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

249. w nocy z 22 na 23 lutego 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), dokonali kradzieży z włamaniem samochodu ciężarkowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 47.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu klódek w drzwiach wejściowych dostali się do garażu, gdzie następnie, używając łamaka otworzyli drzwi, po czym wypchnęli pojazd na zewnątrz, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę J. S. (2), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

250. w okresie od nocy z 7/8 lutego 2001 r. do 13 lutego 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), T. Z., A. P. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy z 7/8 lutego 2001 r. samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 80.000 zł na szkodę A. C., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 25.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując wymienioną kwotę, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

251. w nocy z 30 na 31 grudnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z. i A. M. (1), usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu terenowego marki M. (...) o nr rej. (...) o nieustalonej wartości na szkodę A. L. stojącego na posesji przy ulicy (...), w ten sposób, że weszli na wymienioną posesję, przełamali zabezpieczenia drzwi tzw. łamakiem, próbowali uruchomić silnik powodując uszkodzenia auta w wysokości 5.000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność uruchomienia stacyjki, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

252. w nocy z 16 na 17 listopada 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł wraz z ładunkiem słodyczy marki M. o wartości 50.000 zł będących własnością firmy (...) z/s w O., w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik pojazdu, po czym zabrali auto z ładunkiem w celu przywłaszczenia, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

253. w nieustalonym dniu lipca 2001 r. w U., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i T. Z., usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości około 55.000 zł na szkodę J. B. (2) stojącego na posesji przy ulicy (...), w ten sposób, że weszli na ogrodzoną posesję przeskakując przez płot i kierując się w stronę stojącego pojazdu, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na załączenie się nieustalonych świateł, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

254. w nieustalonym dniu w okresie 2000 – 2001 r. w R., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), J. Z. i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki L. o nieustalonym numerze rejestracyjnym o wartości około 20.000 zł na szkodę M. P. (2) znajdującego się na ogrodzonej posesji, w ten sposób, że otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, przełamali blokadę stacyjki, a następnie podjęli próby uruchomienia silnika poprzez złączenie przewodów, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność pokonania zabezpieczeń w/w auta, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

255. w nocy z 10 na 11 grudnia 2001 r. we W. I., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, wobec której postępowanie zostało prawomocnie zakończone, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu terenowego marki O. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na posesję, otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli go na drogę, po czym uruchomili silnik i zabrali auto w celu przywłaszczenia na szkodę W. G. (3), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

V. J. G. (1) został oskarżony o to, że:

256. w okresie od nieustalonego dnia początku 2002 r. do 17 grudnia 2002 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. Mazowieckiem, Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez inną ustaloną osobę, zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk

257. w nocy z 12 na 13 czerwca 2002 r. w T., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), R. K. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 23.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu kłódki dostali się do garażu, gdzie następnie przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym wypchnęli auto z garażu i posesji, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę Z. T.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

258. w nocy z 26 na 27 listopada 2002 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu klódki dostali się do garażu, gdzie następnie przełamali zabezpieczenia zewnętrzne pojazdu tzw. łamakiem, po czym, w zamiarze zaboru pojazdu w celu przywłaszczenia, wypchnęli auto z garażu i posesji, przy czym nie zdołali uruchomić silnika, zabierając następnie z samochodu radioodtwarzacz marki B., komplet kluczy oraz koło zapasowe oraz dokonując uszkodzeń pojazdu w obrębie deski rozdzielczej, powodując szkodę w łącznej wysokości 4.000 zł na szkodę M. K. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 kk.

259. w nocy z 24 na 25 maja 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 13.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu klódki dostali się do garażu, gdzie następnie przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym wypchnęli auto z garażu i posesji, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę (...) S.A.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

260. w nocy z 3 na 4 czerwca 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z R. K. (1) i D. K. (1), dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu przemysłowego znajdującego się przy ulicy (...), w ten sposób, że po usunięciu kraty zabezpieczającej drzwi wejściowe, wyłamali zamek w drzwiach, po czym zabrali w celu przywłaszczenia asortyment w postaci bliżej nieustalonej ilości toreb skórzanych, walizek, rajstop, pończoch i portfeli o łącznej wartości 30.000 zł na szkodę K. G.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

261. w nocy z 21 na 22 lipca 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną i nieustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki S. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę R. W. (4),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

262. w nocy z 20 na 21 czerwca 2002 r. w N., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, uczyniwszy sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), R. K. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży prasy wysokiego zgniotu marki S. o wartości 25.000 zł, w ten sposób, że wypchnęli w/w pojazd z posesji, po czym podczepili go do samochodu terenowego marki S. (...) i zabrali w/w prasę w celu przywłaszczenia na szkodę B. T.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

263. w okresie od nocy z 20 na 21 października 2002 r. do dnia 24 października 2002 r. w N. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), A. P. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 20/21 października 2002r. samochodu dostawczego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę S. K. (2) i E. K. (2), żądali od w/w pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości 5.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

264. w nieustalonym dniu 2002 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 17.000 zł na szkodę G. Z. znajdującego się na posesji przy ulicy (...), w ten sposób, że próbowali otworzyć drzwi pojazdu tzw. łamakiem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność pokonania zabezpieczeń w/w auta,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

265. w nieustalonym dniu 2002 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 17.000 zł na szkodę G. Z. stojącego przy ulicy (...), w ten sposób, że otworzyli drzwi auta wybijając boczną szybę, po czym weszli do środka próbując uruchomić silnik tzw. łamakiem, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na niemożność uruchomienia stacyjki pojazdu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

266. w nocy z 24 na 25 listopada 2002 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na ogrodzoną posesję, przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym wypchnęli samochód z posesji, przy czym pozostawili auto w odległości około 100 metrów od posesji z powodu niemożności uruchomienia silnika, działając na szkodę M. K. (4),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

267. w nocy z 16 na 17 czerwca 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), R. K. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na posesję znajdującą się przy ulicy (...) i przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli auto z posesji, uruchomili silnik pojazdu, po czym zabrali go w celu przywłaszczenia na szkodę F. L.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

268. w nieustalonym dniu czerwca, przed 12 czerwca 2002 r. w O., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z D. K. (1) i R. K. (1), usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem do sklepu (...) z asortymentem bielizny damskiej będącego własnością A. P. (4), w ten sposób, że przy użyciu łomów próbowali przełamać zabezpieczenia drzwi wejściowych wymienionego sklepu, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na interwencję funkcjonariuszy Policji,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VI. A. P. (1) został oskarżony o to, że:

269. w okresie od bliżej nieustalonego dnia początku 1998 r. do 17 grudnia 2002 r. z wyłączeniem okresów od 27.02.1999 r. do 4.03.1999 r. i od 26.04.2000 r. do 18.01.2001 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. Mazowieckiem, Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez inną ustaloną

osobę, zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk (postępowanie umorzone)

270. w nocy z 29 na 30 listopada 2001 r. w B. G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), J. Z. i innymi ustalonymi osobami, dokonali zaboru w celu przywłaszczenia z pomieszczenia garbarni 200 sztuk skór lisich o wartości 40.000 zł na szkodę J. U., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

271. w nocy z 1 na 2 października 2001 r. w A., powiat (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., A. M. (1) i inną ustaloną osobą dokonali kradzieży z włamaniem do sklepu z asortymentem środków ochrony roślin usuwając kłódkę zabezpieczającą główne drzwi sklepu, a następnie zabierając z jego wnętrza w celu przywłaszczenia środki ochrony roślin w nieustalonej bliżej ilości o nazwie fastaxy, chempion, atresan, decys i inne oraz zaprawy wapienne i nawozy dolistne o łącznej wartości 25.000 zł, a także samochód marki M. o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę I. i A. G. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

272. w okresie od nocy z 27 na 28 listopada 2001 r. do dnia 6 grudnia 2001 r. w W. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1), P. F. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 27/28 listopada 2001 r. samochodu ciężarowego marki S. o nr rej. (...) o wartości 25.000 zł z załadowanym towarem w postaci opon, olejów silnikowych, akumulatorów i innych o wartości 25.000 zł na szkodę W. G. (2), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 15.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

273. w okresie od dnia 26 lutego 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia przelomu lutego/marca 1999r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 26 lutego 1999 r. samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) z ładunkiem w postaci około 1000 sztuk koszul męskich marki E. o łącznej wartości około 70.000 zł na szkodę R. K. (2), grożąc gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu pojazdu, doprowadzili w/w pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 10.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, przy czym sprawcy nie zwrócili pokrzywdzonemu w/w pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

274. w nocy z 7 na 8 czerwca 1999 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. F. i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do domu mieszkalnego, w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu drzwi wejściowych dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia piec olejowy i trzy grzejniki centralnego ogrzewania o łącznej wartości 6.000 zł na szkodę W. P.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

275. w okresie od nocy z 15 na 16 czerwca 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia przełomu lipca/sierpnia 1999r. w L., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. F. i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy 15/16 czerwca 1999 r. ciągnika rolniczego marki U. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł na szkodę E. G., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w tym grożąc zamachem na życie i zdrowie dzieci pokrzywdzonego oraz gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu ciągnika i zabudowań, doprowadzając E. G. na przełomie lipca/sierpnia 1999 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 5.300 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

276. w nocy z 10 na 11 października 1999 r. w K. Starym, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F., A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do Szkoły Podstawowej w K. Starym, w ten sposób, że wyłamali drzwi frontowe budynku, po czym dostali się do środka, gdzie po wyważeniu drzwi do jednej z klas i gabinetu dyrektora, zabrali w celu przywłaszczenia sześć zestawów komputerowych /każdy w postaci komputera, monitora i klawiatury/ oraz kserokopiarkę marki C. o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę Szkoły Podstawowej w K. (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

277. w nieustalonych dniach stycznia 2000 r., przy czym nie wcześniej niż od 18 stycznia w/w roku w O., czyniąc sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, działając w krótkich odstępach czasu, z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży przez inne ustalone osoby samochodu osobowego marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości 35.000 zł, żądał od M. P. (1) korzyści majątkowej w wysokości 5.000 zł, doprowadzając pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę 4.000 zł, przy czym w/w osoba nie odzyskała pojazdu,

tj. o czyn z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

278. w nocy z 23 na 24 czerwca 2001 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. R. i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do budynku magazynowego, w ten sposób, że usunęli klódkę zabezpieczającą drzwi wejściowe, po czym zabrali w celu przywłaszczenia około 150 sztuk skór cielęcych o łącznej wartości około 10.000 zł na szkodę J. T. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

279. w nocy z 11 na 12 kwietnia 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), P. F., D. K. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem ciągnika rolniczego marki U. (...)

o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł w ten sposób, że po wejściu na posesję, otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli go na drogę, po czym uruchomili silnik i zabrali ciągnik w celu przywłaszczenia na szkodę J. G. (4), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

280. w okresie od nocy z 20 na 21 października 2002 r. do dnia 24 października 2002 r. w N. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1), A. M. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 20/21 października 2002 r. samochodu dostawczego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę S. K. (2) i E. K. (2), żądali od w/w pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości 5.000 zł, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

281. w okresie od nocy z 7/8 lutego 2001 r. do 13 lutego 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., T. Z., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy z 7/8 lutego 2001 r. samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 80.000 zł na szkodę A. C., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 25.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując wymienioną kwotę, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

VII. T. Z. został oskarżony o to, że:

282. w okresie od nieustalonego dnia 2000 r. do 17 grudnia 2002 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. Mazowieckiem, Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez inną ustaloną osobę, zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk

283. w nocy z 30 września na 1 października 2000 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R. i J. Z., dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę H. i B. P.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

284. w nocy z 18 na 19 sierpnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R. i J. Z. dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 55.000 zł, w ten sposób, że po

przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. G. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

285. w okresie od 25 maja 2001 r. do 9 lipca 2001 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, pomógł w ukryciu samochodu terenowego marki O. (...) o nr rej. (...) o wartości 45.000 zł należącego do S. P. (2), w ten sposób, że udostępnił pomieszczenie gospodarcze należące do innej osoby celem przechowania pojazdu, wiedząc o tym, że w/w auto zostało uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

286. w okresie od nocy z 7/8 lutego 2001 r. do 13 lutego 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., A. M. (1), A. P. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy z 7/8 lutego 2001 r. samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 80.000 zł na szkodę A. C., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 25.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując wymienioną kwotę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

287. w nocy z 8/9 stycznia 2001 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i M. K. (1), dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł, w ten sposób, że weszli do niezamkniętego garażu, a następnie, używając tzw. łamaka, dostali się do środka pojazdu, po czym wypchnęli auto z posesji, uruchomili silnik i zabrali samochód w celu przywłaszczenia na szkodę D. K. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

288. w nieustalonym dniu lipca 2001 r. w U., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R. i A. M. (1), usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości około 55.000 zł na szkodę J. B. (2) stojącego na posesji przy ulicy (...), w ten sposób, że weszli na ogrodzoną posesję przeskakując przez płot i kierując się w stronę stojącego pojazdu, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na załączenie się nieustalonych świateł,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VIII. R. K. (1) został oskarżony o to, że:

289. w okresie od nieustalonego dnia początku 2002 r. do 21 czerwca 2002 r. z wyłączeniem okresu od 22.02.2002 r. do 29.04.2002 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. Mazowieckiem, Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez inną ustaloną osobę, zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk

290. w nocy z 12 na 13 czerwca 2002 r. w T., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), J. G. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 23.000 zł, w ten sposób, że po usunięciu kłódki dostali się do garażu, gdzie następnie przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym wypchnęli auto z garażu i posesji, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę Z. T.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

291. w nocy z 3 na 4 czerwca 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1) i D. K. (1), dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu przemysłowego znajdującego się przy ulicy (...), w ten sposób, że po usunięciu kraty zabezpieczającej drzwi wejściowe, wyłamali zamek w drzwiach, po czym zabrali w celu przywłaszczenia asortyment w postaci bliżej nieustalonej ilości toreb skórzanych, walizek, rajstop, pończoch i portfeli o łącznej wartości 30.000 zł na szkodę K. G.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

292. w nocy z 20 na 21 czerwca 2002 r. w N., powiatu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1), A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży prasy wysokiego zgniotu marki S. o wartości 25.000 zł, w ten sposób, że wypchnęli w/w pojazd z posesji, po czym podczepili go do samochodu terenowego marki S. (...) i zabrali w/w prasę w celu przywłaszczenia na szkodę B. T., przy czym A. M. (1), J. G. (1) i R. K. (1) oraz inna ustalona osoba popełnili zarzucony im czyn działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw uczyniwszy sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

293. w nocy z 16 na 17 czerwca 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1), A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na posesję znajdującą się przy ulicy (...) i przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli auto z posesji, uruchomili silnik pojazdu, po czym zabrali go w celu przywłaszczenia na szkodę F. L.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

294. w nieustalonym dniu czerwca, przed 12 czerwca 2002 r. w O., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1) i D. K. (1), usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem do sklepu (...) z asortymentem bielizny damskiej będącego własnością A. P. (4), w ten sposób, że przy użyciu łomów próbowali przełamać zabezpieczenia drzwi wejściowych wymienionego sklepu, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na interwencję funkcjonariuszy Policji,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk,

IX. D. K. (1) został oskarżony o to, że:

295. w okresie od nieustalonego dnia przełomu 2000/2001 r. do 17 grudnia 2002 r. z wyłączeniem okresu od 2.12.2001 r. do 8.03.2002 r. w O. i innych miejscowościach powiatu (...), O., W. Mazowieckiem, Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez inną ustaloną osobę, zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania

korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk

296. w nocy z 3 na 4 czerwca 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z R. K. (1) i J. G. (1), dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu przemysłowego znajdującego się przy ulicy (...), w ten sposób, że po usunięciu kraty zabezpieczającej drzwi wejściowe, wyłamali zamek w drzwiach, po czym zabrali w celu przywłaszczenia asortyment w postaci bliżej nieustalonej ilości toreb skórzanych, walizek, rajstop, pończoch i portfeli o łącznej wartości 30.000 zł na szkodę K. G.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

297. w nocy z 11 na 12 kwietnia 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. F., A. P. (1), A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem ciągnika rolniczego marki U. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na posesję, otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli go na drogę, po czym uruchomili silnik i zabrali ciągnik w celu przywłaszczenia na szkodę J. G. (4),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

298. w okresie od nocy z 1/2 sierpnia do 2 sierpnia 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie samochodu osobowego marki O. (...) o nr rej. (...) o wartości 35.000 zł będącego własnością M. K. (5), kilkakrotnie żądali od pokrzywdzonej korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta w wysokości 10.000 zł, a następnie 7.500 zł, uzyskując w efekcie sumę 7.500 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

299. w nieustalonym dniu czerwca, przed 12 czerwca 2002 r. w O., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. G. (1) i R. K. (1), usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem do sklepu (...) z asortymentem bielizny damskiej będącego własnością A. P. (4), w ten sposób, że przy użyciu łomów próbowali przełamać zabezpieczenia drzwi wejściowych wymienionego sklepu, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na interwencję funkcjonariuszy Policji,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

300. w nocy z 14 na 15 września 2002 r. w B., powiatu (...), dokonał zniszczenia mienia, w ten sposób, że używając środka łatwopalnego w postaci benzyny, podpalił bar o nazwie (...), co skutkowało spalaniem wyposażenia kuchni i pomieszczenia konsumpcyjnego powodując straty o łącznej wartości 15.000 zł na szkodę M. W. (2),

tj. o czyn z art. 288 § 1 kk

X. R. W. (1) został oskarżony o to, że:

301. w okresie od nieustalonego dnia przelomu 2000/2001 r. do 17 grudnia 2002 r. z wyłączeniem okresów od 3.07.2000 r. do 2.02.2001 r., od 29.06.2001 r. do 8.11.2001 r. i od 30.01.2002 r. do 29.08.2002 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. Mazowieckiem, Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej

kierowanej przez inną ustaloną osobę zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk

302. w bliżej nieustalonym dniu listopada, nie wcześniej niż 8 listopada 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, przyjął samochód marki M. o nr rej. (...) należący do I. i A. G. (1), wiedząc o tym, że został on uprzednio uzyskany za pomocą czynu zabronionego, przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk w zw. z art. 65 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

303. w bliżej nieustalonym dniu listopada, nie wcześniej niż 8 listopada 2001 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, dokonali zniszczenia cudzej rzeczy, w ten sposób, że podpalili samochód marki M. o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł należący do I. i A. G. (1), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

304. w nocy z 11 na 12 grudnia 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu o nazwie (...), w ten sposób, że po zerwaniu klódek zabezpieczających kratę oraz wyłamaniu drzwi wejściowych, zabrał w celu przywłaszczenia bliżej nieustaloną ilość elektronarzędzi firmy (...) w postaci nożyc, pilarek, szlifierek, wiertarek i innych o wartości około 16.700 zł na szkodę R. G. (2) i H. G., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

305. w nocy z 29 na 30 listopada 2001 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami, w tym jedną, wobec której postępowanie karne zostało prawomocnie zakończone, dokonał kradzieży z włamaniem do sklepu odzieżowego o nazwie (...), w ten sposób, że po uprzednim przecięciu kraty w oknie i jego wyważeniu, dostali się do środka, skąd, po spenetrowaniu pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia odzieży marki (...) i (...) o łącznej wartości 62.743,52 zł na szkodę M. S. (3), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej sześciu miesięcy kary pozbawienia wolności

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk;

XI. M. N. został oskarżony o to, że:

306. w okresie od nocy z 10 na 11 lipca 2000 r. do dnia 10 sierpnia 2000 r. w W. Mazowieckiem, czyniąc sobie z popełniania przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze w nocy 10/11 lipca 2000 r. samochodu osobowego marki H. (...) o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł na szkodę M. B., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w dniu 10 sierpnia 2000 r. kwotę 7.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

307. w nocy z 1 na 2 grudnia 2000 r. w Z., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 13.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę B. W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

308. w nocy z 22 na 23 stycznia 2001 r. w Z., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., A. M. (1) i inną ustaloną osobą dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni bielizny, skąd zabrali w celu przywłaszczenia samochód marki M. (...) o nr rej. (...) wraz z ładunkiem bielizny o łącznej wartości ok. 120.000 zł, w ten sposób, że po wybiciu zewnętrznej szyby okiennej pomieszczenia, dostali się do jego wnętrza, gdzie po przełamaniu zabezpieczenia stojącego wewnątrz pojazdu tzw. łamakiem i otwarciu jego zamkniętych drzwi dostali się do środka, po czym wypchnęli auto z budynku na drogę, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę W. G. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

309. w nocy z 20 na 21 września 2000 r. w O., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali włamania do magazynu znajdującego się na terenie spółdzielni (...), w ten sposób, że po usunięciu słupa i części przęsła ogrodzenia dostali się na plac, a następnie usunięciu kłódek zabezpieczających drzwi magazynu do jego pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 80 sztuk okien plastikowych o wartości 140.479,20 zł na szkodę firmy Centrum Budowlane (...) sp. z o.o. z siedzibą w O.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

310. w dniu 23 sierpnia 2000 r. w O., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 11.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę R. D.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

311. w dniu 21 września 2000 r. w Z., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z P. R., J. Z. i inną ustaloną osobą, dokonali kradzieży z włamaniem do domu mieszkalnego, w ten sposób, że wywarzyli drzwi wejściowe, po czym, po dokonaniu penetracji pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia znajdujące się w piwnicy około 250 sztuk skór lisich o łącznej wartości 45.000 zł na szkodę A. K.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

312. w dniu 23 maja 2000 r. w O., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę S. G.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk;

XII. S. M. został oskarżony o to, że:

313. w okresie od dnia 8 listopada 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia listopada 1999r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i D. S., w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 8 listopada 1999 r. samochodu osobowego marki O. o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę K. L., żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w nieustalonej wysokości w zamian za zwrot zabranego auta,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

314. w bliżej nieustalonym okresie w 1998 lub 1999 r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z D. S., A. M. (1) i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie samochodu osobowego marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę A. D. (2), żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę 7.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XIII. D. S. został oskarżony o to, że:

315. w okresie od dnia 8 listopada 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia listopada 1999r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i S. M., w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 8 listopada 1999r. samochodu osobowego marki O. o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę K. L., żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w nieustalonej wysokości w zamian za zwrot zabranego auta,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

316. w bliżej nieustalonym okresie w 1998 lub 1999 r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1), S. M. i inną ustaloną osobą, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie samochodu osobowego marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę A. D. (2), żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę 7.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk;

XIV. A. P. (2) został oskarżony o to, że:

317. w nocy z 2 na 3 października 2000 r. w G., powiatu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. Z., P. R. i A. M. (1), dokonali kradzieży rozrzutnika rolniczego o wartości 9.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na ogrodzoną posesję, wypchnęli rozrzutnik z jej terenu, podczepili do samochodu terenowego, po czym zabrali w/w rozrzutnik w celu przywłaszczenia na szkodę J. L. i J. G. (3),

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk

318. w nocy z 20 na 21 września 2000 r. w S., powiatu (...), pomógł w ukryciu przedmiotów w postaci okien plastikowych o wartości nie mniejszej niż 70.000 zł będących własnością firmy (...), wiedząc o tym, że pochodziły z kradzieży, w ten sposób, że zorganizował i wskazał innym ustalonym osobom stodołę znajdującą się na jednej z posesji, w którym przechowywane były w/w przedmioty,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk; (postępowanie umorzone)

XV. K. J. został oskarżony, o to, że:

319. w okresie od nocy z 3/4 sierpnia 1999 r. do 8 sierpnia 1999 r. w M., powiatu (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z P. F., A. M. (1) i innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy z 3/4 sierpnia 1999 r. samochodu dostawczego marki M. o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę J. R. (2), żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości około 5.000 zł w zamian za jego zwrot,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk

XVI. M. K. (1) został oskarżony o to, że:

320. w nocy z 8/9 stycznia 2001 r. w S., powiatu (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z A. M. (1) i T. Z., dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł, w ten sposób, że weszli do niezamkniętego garażu, a następnie, używając tzw. łamaka, dostali się do środka pojazdu, po czym wypchnęli auto z posesji, uruchomili silnik i zabrali samochód w celu przywłaszczenia na szkodę D. K. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk.

XVII. H. B. został oskarżony o to, że

321. w dniu 5 października 2000 r. w O., działając w zamiarze udzielenia pomocy A. M. (1) i innym ustalonym osobom w popełnieniu czynu zabronionego polegającego na doprowadzeniu innych osób do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, w celu użycia za autentyczne, podrobił dokumenty w postaci zaświadczenia o przeprowadzonym badaniu technicznym, dokumentu identyfikacyjnego pojazdu, umowy komisju, faktur VAT i dokumentów Urzędu Celnego w K. potwierdzające w swej treści nieprawdziwe dane dotyczące właściciela samochodu osobowego marki A. (...) oraz okoliczności jego uzyskania, który w rzeczywistości został uprzednio ukradziony, na podstawie których w/w pojazd został zarejestrowany w Starostwie Powiatowym w S., a następnie, za pośrednictwem komisju samochodowego o nazwie (...) sprzedany pokrzywdzonym W. Ż. i K. W.,

tj. o czyn z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 286 § 1 kk w zb. z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

322. w okresie od nieustalonego dnia 2000 r. do drugiej połowy 2003 r. w M. i O., posiadał bez zezwolenia, dwie jednostki broni palnej krótkiej o kalibrze 9 mm i 6,35 mm nieustalonej marki,

tj. o czyn z art. 263 § 2 kk;

XVIII. T. G. (1) został oskarżony o to, że:

323. w bliżej nieustalonym okresie marca 2001 r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi i nieustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, dopuścił się następujących zachowań:

- po uprzednim zaborze samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości około 23.000 zł będącego własnością K. S. (3), stojącego w warsztacie samochodowym należącym do T. M., żądali od wymienionego korzyści majątkowej w wysokości 6.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę 3.000 zł,

- z pomieszczenia warsztatu zabrali w celu przywłaszczenia urządzenia elektryczne w postaci odkurzacza przemysłowego marki (...) o wartości 1.000 zł, piły motorowej marki (...) o wartości 1.500 zł, dwóch szlifierek oscylacyjnych marki (...) o wartości 1.800 zł, szlifierkę kątową marki (...) o wartości 300 zł i wiertarkę marki (...) o wartości 200 zł na szkodę T. M.,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk.

XIX. **J. P. (3),**

XX. **R. P. (1)**

zostali oskarżeni o to, że:

324. w dniu 23 stycznia 2001 r. w G., powiatu (...), działając wspólnie i w porozumieniu oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pomogli w ukryciu samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) z ładunkiem bielizny o łącznej wartości około 111.740 zł należącego do W. G. (1), w ten sposób, że udostępnili pomieszczenie gospodarcze do przechowania pojazdu, wiedząc o tym, że w/w auto zostało uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk (postępowanie umorzone)

325. w dniu 8 stycznia 2001 r. w G., powiatu (...), działając wspólnie i w porozumieniu oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pomogli w ukryciu samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł należącego do A. S., w ten sposób, że udostępnili pomieszczenie gospodarcze do przechowania pojazdu, wiedząc o tym, że w/w auto zostało uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

326. w okresie od 8 do 13 lutego 2001 r. w G., powiatu (...), działając wspólnie i w porozumieniu oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pomogli w ukryciu samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) o wartości około 80.000 zł należącego do A. C., w ten sposób, że udostępnili pomieszczenie gospodarcze do przechowywania pojazdu, wiedząc o tym, że w/w auto zostało uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

XXI. **M. D. został oskarżony o to, że:**

327. w nieustalonym dniu na przełomie 2001/2002 r. w W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, nabył rzeczy w postaci bliżej nieustalonej ilości opon do różnych pojazdów mechanicznych i akumulatorów o łącznej wartości około 25.000 zł należących do W. G. (2), wiedząc o tym, że zostały one uprzednio uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

328. w nieustalonym dniu końca 2000 r. w W., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, nabył od innej ustalonej osoby za cenę 50 procent wartości 80 sztuk okien plastikowych o rzeczywistej wartości 140.479,20 zł należących do firmy Centrum Budowlane (...) sp. z o.o. z siedzibą w O., o których wiedział, że zostały one uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

XXII. **M. K. (6) został oskarżony o to, że:**

329. w dniu 25 kwietnia 2002 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pomógł w ukryciu samochodu osobowego marki O. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł należącego do M. K. (2), w ten sposób, że udostępnił garaż do przechowania pojazdu, wiedząc o tym, że w/w auto zostało uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

330. w dniu 4 maja 2002 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pomógł w ukryciu samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 18.000 zł należącego do E. P. (2), w ten sposób, że udostępnił garaż do przechowania pojazdu, wiedząc o tym, że w/w auto zostało uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

XXIII. R. P. (2) został oskarżony o to, że:

331. w dniu 12 października 2001 r. w T., powiatu (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pomógł w ukryciu samochodu ciężarowego marki M. o nr rej. (...) z ładunkiem artykułów spożywczo – przemysłowych o łącznej wartości 152.882,41 zł należącego do H. K. (2) i S. K. (1), w ten sposób, że udostępnił pomieszczenie gospodarcze do przechowania pojazdu, wiedząc o tym, że w/w auto zostało uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

332. w okresie od 21 do 24 października 2002 r. w T., powiatu (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pomógł w ukryciu samochodu dostawczego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł należącego do E. K. (2) i S. K. (2), w ten sposób, że udostępnił pomieszczenie gospodarcze do przechowania pojazdu, wiedząc o tym, że w/w auto zostało uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk

XXIV. R. S. został oskarżony o to, że

333. w bliżej nieustalonym dniu przełomu 2000/2001r. w R., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, pomógł do zbycia około siedmiuset skór zwierzęcych o wartości 120.000 zł należących do A. D. (1), wiedząc o tym, że zostały one uprzednio ukradzione, w ten sposób, że skontaktował sprawców w/w czynu zabronionego z nieustalonym mężczyzną o pseudonimie (...), który nabył opisane wyżej rzeczy,

tj. o czyn z art. 291 § 1 kk.

XXV. A. B. został oskarżony o to, że:

334. w okresie od początku 1998 r. do 17 grudnia 2002 r., z wyłączeniem okresu od 21.04.1998 r. do 1.07.1998 r. w O., innych miejscowościach powiatu (...), O., W. Mazowieckiem, Z. i innych miejscowościach województwa (...) i (...), działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, brał udział w zorganizowanej grupie przestępczej kierowanej przez inną ustaloną osobę zajmującej się popełnianiem przestępstw w postaci kradzieży, kradzieży z włamaniami, w tym do pojazdów mechanicznych, żądaniem wypłacania korzyści majątkowych w zamian za zwrot bezprawnie zabranych rzeczy, wymuszeniami rozbójniczymi, paserstwem i innymi czynami zabronionymi,

tj. o czyn z art. 258 § 1 kk.

335. w dniu 17 marca 1998 r. w C., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 45.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę Z. M.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

336. w okresie od nocy z 10 na 11 lipca 2000 r. do dnia 10 sierpnia 2000 r. w W. Mazowieckiem, działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze w nocy 10/11 lipca 2000 r. samochodu osobowego marki H. (...) o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł na szkodę M. B., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w dniu 10 sierpnia 2000 r. kwotę 7.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

337. w nocy z 20 na 21 września 1999 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę I. J. i R. W. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

338. w nocy z 1 na 2 grudnia 2000 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 13.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę B. W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

339. w nocy z 24 na 25 kwietnia 2002 r. w Srebrnej, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki O. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł wraz z dokumentami prawa jazdy i dowodem rejestracyjnym pojazdu, w ten sposób, że po dostaniu się do nie zamkniętego garażu przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, po czym wypchnęli auto z pomieszczenia na drogę, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę M. K. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

340. w nocy z 8 na 9 kwietnia 1998 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) wraz z ładunkiem butów, a także ładowarkę do telefonu komórkowego o łącznej wartości 72.200 zł, ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę W. S. i E. K. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

341. w dniu 10 maja 1999 r. w K., gm. Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę M. i M. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

342. w nocy z 22 na 23 stycznia 2001 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni bielizny, skąd zabrali w celu przywłaszczenia samochód marki M. (...) o nr rej. (...) wraz z ładunkiem bielizny o łącznej wartości ok. 120.000 zł, w ten sposób, że po wybiciu zewnętrznej szyby okiennej pomieszczenia, dostali się do jego wnętrza, gdzie po przełamaniu zabezpieczenia stojącego wewnątrz pojazdu tzw. łamakiem i otwarciu jego zamkniętych drzwi dostali się do środka, po czym wypchnęli auto z budynku na drogę, uruchomili silnik i zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę W. G. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

343. w nocy z 1 na 2 grudnia 2000 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w tym osobą wobec której postępowanie, wcześniej wszczęte, toczy się, dokonali włamania do pomieszczenia garbarni, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 700 sztuk skór zwierzęcych, w tym lisich, piżmaka i karakuł o wartości 120.000 zł na szkodę A. D. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

344. w nocy z 3 na 4 kwietnia 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 35.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę Z. W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

345. w bliżej nieustalonym dniu zimy na przełomie 2000/2001 r. w P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży skór lisich z garbarni, w ten sposób, że weszli na teren posesji, gdzie stał w/w budynek, po czym, po stwierdzeniu przez okno, iż w we wnętrzu brak jest przedmiotów nadających się do kradzieży, zrezygnowali z wejścia do środka pomieszczeń,

tj. o czyn z art. 13 § 2 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

346. w bliżej nieustalonym dniu zimy na przełomie 2001/2002 r. w P., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży skór lisich z garbarni, w ten sposób, że weszli na teren ogrodzonej posesji, gdzie stał w/w budynek, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń i dokonaniu penetracji, stwierdzili brak przedmiotów nadających się do kradzieży,

tj. o czyn z art. 13 § 2 kk w zw. z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

347. w nocy z 3 na 4 maja 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 18.000 zł., w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę E. P. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

348. w nocy z 20 na 21 września 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do magazynu znajdującego się na terenie spółdzielni (...), w ten sposób, że po usunięciu słupa i części przesła ogrodzenia dostali się na plac, a następnie po usunięciu klódek zabezpieczających drzwi magazynu do wnętrza pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia około 80 sztuk okien plastikowych o wartości 140.479,20 zł na szkodę firmy Centrum Budowlane (...) sp. z o.o. z siedzibą w O.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

349. w dniu 11 lutego 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali

kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. o nr rej. (...) wraz z ładunkiem w postaci artykułów oświetleniowych, tj. żyrandoli, listew, lamp, kinkietów itp. o łącznej wartości 70.000 zł. stanowiących własność R. G. (1) oraz ubrań, golarki, telefonu komórkowego, radioodtwarzacza samochodowego i ładowarki do komputera o łącznej wartości 1000 zł stanowiących własność T. W., w ten sposób, że w nieustalony sposób przełamali zabezpieczenia pojazdu, po czym uruchomili silnik i zabrali auto z ładunkiem w celu przywłaszczenia na szkodę w/w pokrzywdzonych,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

350. w dniu 7 grudnia 1998 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 27.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę W. B. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

351. w nocy z 29 na 30 stycznia 1999 r. w W., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali włamania do sklepu (...), w ten sposób, że po uprzednim odgięciu proboi i usunięciu kraty zabezpieczającej, wyłamali drzwi wejściowe, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia artykuły spożywcze w postaci 110 sztuk butelek wódki, a także nieustalonej ilości butelek wina, papierosów, rajstop, skarpet, proszków do prania, mydła dezodorantów i innych o łącznej wartości 7.025,10 zł na szkodę spółdzielni (...) w O.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

352. w okresie od dnia 20 stycznia 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia przy czym nie później niż do 29 stycznia 1999 r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, uczyniwszy sobie z popełniania przestępstw stałe źródło dochodu, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 20 stycznia 1999 r. samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) o wartości około 90.000 zł /43.500 DM/ na szkodę G. P. (1), żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę w łącznej wysokości około 16.000 zł, przy czym z wnętrza pojazdu dokonali zaboru przedmiotów w postaci radioodtwarzacza i dwóch telefonów komórkowych o wartości około 7.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

353. w dniu 7 stycznia 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 32.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem i uruchomieniu silnika, zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę Z. N.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

354. w dniu 29 grudnia 1998r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 60.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń pojazdu tzw. łamakiem i uruchomieniu silnika, zabrali w/w samochód w celu przywłaszczenia na szkodę E. B.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

355. w nocy z 5 na 6 grudnia 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 32.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę M. O. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

356. w nocy z 9 na 10 sierpnia 1998 r. w D., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali włamania do budynku Szkoły Podstawowej w D., w ten sposób, że po wyważeniu okna dostali się do jego wnętrza, a następnie, po dokonaniu penetracji pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia 26 sztuk grzejników blaszanych o łącznej wartości 6.000 zł na szkodę J. M. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

357. w dniu 22 grudnia 1997 r. w O., działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 25.000 zł wraz z ładunkiem w postaci warzyw, owoców i słodyczy o łącznej wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę T. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

358. w nocy z 5 na 6 września 2001 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po zerwaniu kłódki dostali się do garażu, gdzie przełamali zabezpieczenia auta tzw. łamakiem dostając się do jego środka i usuwając zabezpieczenia w postaci blokady skrzyni biegów i kierownicy, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę B. A.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

359. w nocy z 13 na 14 sierpnia 1999 r. w W., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do Szkoły Podstawowej w W., w ten sposób, że wyłamali zamek w drzwiach wejściowych, po czym, po wejściu do środka pomieszczeń, w tym poprzez wyłamanie drzwi w jednym z gabinetów, zabrali w celu przywłaszczenia sprzęt w postaci dziesięciu komputerów marki H., czterech komputerów marki O., dziesięciu monitorów marki P., trzech monitorów marki G. S., drukarki marki L., skanera marki L., rzutnika pisma marki I., radiomagnetofonu marki P. i kopiarki marki C. ze stolikiem o łącznej wartości 47.414 zł na szkodę Szkoły Podstawowej w W.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

360. w okresie od dnia 8 stycznia 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia stycznia 1999r. w pobliżu Zastawia, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 8 stycznia 1999 r. samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę M. S. (2), niemniej

niż kilkakrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 10.000 zł, a następnie 3500 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w/w kwotę, przy czym nie dokonali zwrotu samochodu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

361. w nocy z 4 na 5 czerwca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży włamaniem do samochodu marki Ż. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę E. P. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

362. w okresie od dnia 26 lutego 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia przełomu lutego/marca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 26 lutego 1999 r. samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) z ładunkiem w postaci około 1.000 sztuk koszul męskich marki E. o łącznej wartości około 70.000 zł na szkodę R. K. (2), grożąc gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu pojazdu, doprowadzili w/w pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 10.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, przy czym sprawcy nie zwrócili pokrzywdzonemu w/w pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

363. w nocy 16 lipca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł będącego własnością T. B., z przyczepką o nr rej. (...) o wartości 1.500 zł będącej własnością P. S. oraz pieca co. o wartości 3.400 zł będącego własnością J. P. (1), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka po czym uruchomili silnik i zabrali opisany pojazd wraz z przyczepką z usytuowanym na niej piecem co. w celu przywłaszczenia na szkodę w/w pokrzywdzonych,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

364. w okresie od nocy z 23 na 24 września 1998 r. do bliżej nieustalonego dnia nie później niż do 5 października 1998 r. w W., powiatu (...) i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 23/24 października 1998 r. samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę Z. B., żądali od w/w pokrzywdzonego bliżej nieustalonej kwoty pieniężnej w zamian za zwrot zabranego auta,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

365. w dniu 23 sierpnia 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 11.000 zł, w ten

sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę R. D.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

366. w nocy z 28 na 29 sierpnia 1998 r. w P., gm. G., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do hurtowni płyt drewnianych o nazwie (...), w ten sposób, że po wejściu na teren ogrodzonej posesji weszli do środka pomieszczeń magazynu usuwając kłódkę zabezpieczającą po czym dokonali zaboru w celu przywłaszczenia 172 paczek paneli drewnianych boazeryjnych o łącznej wartości 8.772 zł na szkodę J. R. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

367. w dniu 21 września 2000 r. w Z., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do domu mieszkalnego, w ten sposób, że wywarzyli drzwi wejściowe, po czym, po dokonaniu penetracji pomieszczeń, zabrali w celu przywłaszczenia znajdujące się w piwnicy około 250 sztuk skór lisich o łącznej wartości 45.000 zł na szkodę A. K.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

368. w bliżej nieustalonym dniu w okresie od 2 do 6 sierpnia 1998 r. w L., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, po uprzednim wyważeniu okna, dokonali włamania do domu mieszkalnego skąd zabrali w celu przywłaszczenia ośmiu sztuk drzwi drewnianych, trzech grzejników elektrycznych, trzech krzeseł plastikowych i węża ogrodowego o łącznej wartości 5.000 zł na szkodę K. S. (1),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

369. w nocy z 1 na 2 października 1999 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 55.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę J. M. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

370. w nocy z 16 na 17 czerwca 1999 r. w P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku biurowego firmy (...) w P. w ten sposób, że po wyważeniu zamka podłamkowego dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia komputer marki V. z monitorem marki M. i drukarką marki O. oraz kasę fiskalną marki X. o łącznej wartości 16.245 zł na szkodę firmy (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

371. w nocy z 25 na 26 września 1998 r. w K. Starym, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali włamania do sklepu spożywczego, w ten sposób, że przecięli dwie metalowe sztaby, wyważyli drzwi i przecięli dwie kłódki, po czym, po dostaniu się do jego wnętrza, zabrali w celu przywłaszczenia około 250 paczek papierosów, 80 butelek wódki, 90 paczek kawy, 50 sztuk czekolad, 30 butelek wina oraz innych towarów spożywczo - przemysłowych o łącznej wartości 6.600 zł na szkodę J. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

372. w nocy z 7 na 8 czerwca 1999 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do domu mieszkalnego, w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu drzwi wejściowych dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia piec olejowy i trzy grzejniki centralnego ogrzewania o łącznej wartości 6.000 zł na szkodę W. P.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

373. w okresie od nocy z 15 na 16 czerwca 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia przełomu lipca/sierpnia 1999 r. w L., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy 15/16 czerwca 1999 r. ciągnika rolniczego marki U. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł na szkodę E. G., nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w rym grożąc zamachem na życie i zdrowie dzieci pokrzywdzonego oraz gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu ciągnika i zabudowań, doprowadzając E. G. na przełomie lipca/sierpnia 1999 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 5.300 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

374. w nocy z 15 na 16 grudnia 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali włamania do budynku firmy (...), w ten sposób, że wyważyli okno budynku, a następnie drzwi pomieszczenia biurowego, skąd zabrali w celu przywłaszczenia komputer marki O., monitor marki O., kserokopiarkę marki P., klawiaturę komputerową oraz dwie drukarki marki P. i P. o łącznej wartości około 13.700 zł na szkodę E. P. (3) i K. B.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

375. w nocy z 2 na 3 września 1998 r. w B., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali włamania do budynku firmy Przedsiębiorstwo (...), w ten sposób, że oberwali kłódkę zabezpieczającą bramę wjazdową a następnie usunęli dwóch kłódek zabezpieczających sztabę drzwi budynku i wyważyli zamek, po czym dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia dwa komputery-marki P. oraz I., monitor marki D., kasetkę metalową z zawartością pieniędzy w kwocie 164,19 zł i dwóch pieczętek, a także artykułów hydraulicznych w postaci grzejników aluminiowych, baterii, kształtek, ogrzewaczy i pomp do wody, przewodów elektrycznych i innych o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę S. B. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

376. w nocy z 6 na 7 czerwca 1999 r. w P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami oraz inną nieustaloną osobą dokonali włamania do nowobudowanego domu mieszkalnego, w ten sposób, że oberwali kłódkę zabezpieczającą drzwi wejściowe, po czym dostali się do środka, skąd zabrali w celu przywłaszczenia piec centralnego ogrzewania marki T. wraz z palnikiem i sterownikiem, dwie maszynki do cięcia glazury oraz dwanaście sztuk grzejników o łącznej wartości 8.000 zł na szkodę S. B. (3),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

377. w nocy z 10 na 11 października 1999 r. w K. Starym, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do Szkoły Podstawowej w K. Starym, w ten sposób, że wyłamali drzwi frontowe budynku, po czym dostali się do środka, gdzie po wyważeniu drzwi do jednej z klas i gabinetu dyrektora, zabrali w celu przywłaszczenia sześć zestawów komputerowych /każdy w postaci komputera, monitora i klawiatury/ oraz kserokopiarkę marki C. o łącznej wartości około 20.000 zł na szkodę Szkoły Podstawowej w K. Starym,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk.

378. w bliżej nieustalonym dniu w 1998 lub 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości około 20.000 zł będącego własnością A. D. (2), w ten sposób, że w nieustalony sposób dostali się do wnętrza pojazdu próbując następnie uruchomić silnik, lecz zamierzonego celu nie osiągnęli ze względu na interwencję nieustalonej osoby,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

379. w bliżej nieustalonym okresie w 2002 r. w L., gm. O. i O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie samochodu marki F. (...) o nieustalonym numerze rejestracyjnym o wartości około 10.000 zł będącego własnością W. B. (2), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od G. P. (2) korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując od pokrzywdzonych kwotę 3.000 zł.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

380. w bliżej nieustalonym dniu 1998 r. w S., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, usiłowali dokonać kradzieży z włamaniem samochodu ciężarowego marki T. o nr rej. (...) będący własnością w ten sposób, że przełamali zabezpieczenia pojazdu tzw. łamakiem, dostali się do środka pojazdu, lecz zamierzonego czynu nie dokonali ze względu na brak możliwości uruchomienia silnika pojazdu,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w zw. z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

381. w dniu 23 maja 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do jego środka, po czym uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę S. G.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

382. w nocy z 11 na 12 kwietnia 2002 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem ciągnika rolniczego marki U. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł, w ten sposób, że po wejściu na posesję, otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, wypchnęli go na drogę, po czym uruchomili silnik i zabrali ciągnik w celu przywłaszczenia na szkodę J. G. (4),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

383. w okresie od nocy z 11 na 12 listopada 1998 r. do dnia 20 listopada 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 11/12 listopada 1998 r. samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 45.000 zł na szkodę C. R., żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 10.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

384. w nieustalonym dniu od 1998 do 2000 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do magazynu znajdującego się na ogrodzonej posesji, w ten sposób, że wyłamali łomem drzwi wejściowe do pomieszczeń, skąd zabrali w celu przywłaszczenia nieustaloną ilość używanych mebli w postaci krzeseł, foteli, kredensów, poduszek i innych o łącznej wartości około 5.000 zł na szkodę K. S. (2),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk. w zw. z art. 65 § 1 kk

385. w okresie od 27/28 lipca 1998 r. do nieustalonego dnia przełomu lipca/sierpnia 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim włamaniu do domu mieszkalnego znajdującego się przy ulicy (...) i zaborze w celu przywłaszczenia 15 sztuk kaloryferów, palnika do pieca 3 sztuk baterii do umywalk, baterii do wanny, 10 sztuk klamek i innych rzeczy stanowiących wyposażenie domu o łącznej wartości około 20.000 zł będących własnością J. S. (3), nie mniej niż kilkakrotnie żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 20.000 zł, a następnie 15.000 - 10.000 zł w zamian za ich zwrot,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

386. w nocy z 24 na 25 sierpnia 1998 r. w Srebrnej, powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali włamania do budynku Szkoły Podstawowej w Srebrnej w ten sposób, że wyważyli zamki w drzwiach wejściowych, po czym, po penetracji, zabrali w celu przywłaszczenia 16 sztuk grzejników, zawór bezpieczeństwa marki D. i odkurzacz marki Z. o łącznej o wartości 4.030 zł na szkodę Urzędu Gminy w S.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

387. w dniu 23 listopada 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami dokonali kradzieży z włamaniem samochodu marki M. o nr rej. (...) o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że otworzyli drzwi pojazdu tzw. łamakiem, po czym uruchomili silnik i zabrali auto w celu przywłaszczenia na szkodę M. L., przy czym w dniu 8 grudnia 1998 r. porzucili pojazd dokonując w nim uprzednio uszkodzeń w postaci urwanego zderzaka, pociętych tylnych drzwi, uszkodzonej stacyjki i zamka w drzwiach i innych o łącznej wartości około 2.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

388. w okresie od nocy z 28 na 29 października 1998 r. do 29 października 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy 28/29 października 1998 r. samochodu marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 40.000 zł na szkodę M. M. (2), nie mniej

niż kilkukrotnie żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 14.000 zł, a następnie 11.500 - 12.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w efekcie wymienioną sumę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

389. w okresie od nocy z 25 na 26 września 1998 r. do nieustalonego dnia przełomu września/października 1998 r. w P., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy 25/26 września 1998 r. samochodu marki Ż. o nr rej. (...) o wartości 5.000 zł na szkodę H. K. (1), nie mniej niż kilkukrotnie żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w tym grożąc zamachem na życie i zdrowie dzieci pokrzywdzonego, doprowadzając pokrzywdzonego na przełomie września/października 1998 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 2.000 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

390. w dniu 6 czerwca 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki M. o nr rej. (...) o wartości 10.000 zł, w ten sposób, że przełamali zamek drzwi pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę A. J.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

391. w dniu 2 marca 1999 r. w K., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu dostawczego marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 50.000 zł wraz z ładunkiem mebli kuchennych o wartości 30.000 zł, w ten sposób, że przełamali zamek drzwi pojazdu tzw. łamakiem, uruchomili silnik i zabrali pojazd w celu przywłaszczenia na szkodę M. T. i firmy Fabryka (...),

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

392. w okresie od 20 lutego 1999 r. do nieustalonego dnia końca lutego 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem w dniu 20 lutego 1999 r. samochodu osobowego A. R. o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę M. O. (2), żądali od w/w pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot zabranego pojazdu, w tym grożąc gwałtownym zamachem na mienie poprzez zniszczenia auta, doprowadzając pokrzywdzonego nieustalonego dnia końca lutego 1999 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 4.000 zł w zamian za zwrot zabranego pojazdu,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

393. w okresie od 4 do 5 listopada 1999 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 4 listopada 1999r. samochodu

osobowego marki N. (...) o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł. na szkodę A. P. (3) i K. P., żądali od pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł, a następnie 6.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując sumę 6.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

394. w okresie od nocy z 3/4 sierpnia 1999 r. do 8 sierpnia 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw, czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy z 3/4 sierpnia 1999 r. samochodu dostawczego marki M. o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę J. R. (2), żądali od pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości około 5.000 zł w zamian za jego zwrot,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

395. w okresie od nocy z 31 sierpnia na 1 września 1998 r. do nieustalonego dnia września 1998 r. w R., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży w nocy z 31 sierpnia na 1 września 1998 r. ciągnika rolniczego marki Z. o nr rej. (...) o wartości 20.000 zł na szkodę J. W., kilkakrotnie żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w zamian za zwrot pojazdu, w tym grożąc gwałtownym zamachem na mienie poprzez zniszczenia zabudowań gospodarczych pokrzywdzonego, doprowadzając go nieustalonego dnia września 1998 r. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 4.500 zł, przy czym ciągnik nie został zwrócony,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zb. z art. 282 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

396. w nocy z 28 na 29 września 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem do samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 14.000 zł należącego do I. W. (2) i M. W. (1), w ten sposób, że po przełamaniu zabezpieczeń tzw. łamakiem i otwarciu zamkniętych drzwi pojazdu dostali się do środka, po czym uruchomili silnik i zabrali samochód w celu przywłaszczenia na szkodę I. W. (2) i M. C.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

397. w okresie od nocy z 3/4 do 5 października 1999 r. w M., powiatu (...), działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w nocy z 3/4 października 1999 r. samochodu osobowego marki A. (...) o nr rej. (...) o wartości 12.000 zł na szkodę D. G., żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 4.000 zł, a następnie 3.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując kwotę 3.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

398. w nieustalonym dniu pierwszej połowy 1998 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi

ustalonymi osobami, dokonali kradzieży z włamaniem samochodu osobowego marki A. (...) o nieustalonym numerze rejestracyjnym o wartości 25.000 zł na szkodę R. O.,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk, w zw. z art. 65 § 1 kk.

399. w okresie od 5 do 6 maja 2002 r. w O., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem samochodu ciężarowego inki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 15.000 zł na szkodę J. P. (2) oraz J. B. (3), żądali od pokrzywdzonych korzyści majątkowej w wysokości 3.000 zł., uzyskując wymienioną kwotę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

400. w okresie od dnia 13 grudnia 1997 r. do bliżej nieustalonego dnia, nie później niż 31 grudnia 1997 r. w O., działając wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzednim zaborze poprzez włamanie w dniu 13 grudnia 1997 r. samochodu marki M. (...) nr rej. (...) o wartości około 28.000 zł na szkodę R. J., grożąc gwałtownym zamachem na mienie polegającym na spaleniu pojazdu, doprowadzili w/w pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem poprzez zapłatę pieniędzy w wysokości 10.000 zł w zamian za zwrot zabranego auta, uzyskując w/w kwotę,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 282 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 4 § 1 kk.

401. w okresie od 14 listopada 1998 r. do 30 listopada 1998 r. w miejscowości B., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży ciągnika U. (...) nr rej. (...) o wartości 21.000 zł na szkodę A. Z., żądali kilkakrotnie od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł,

tj. o czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

402. w okresie od 7 sierpnia 1999 r. do bliżej nieustalonego dnia, nie później niż 31 sierpnia 1999 r. w M., działając w zorganizowanej grupie mającej na celu popełnianie przestępstw i czyniąc sobie z ich popełniania stałe źródło dochodu, wspólnie i w porozumieniu z innymi ustalonymi osobami, w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem uzyskania korzyści majątkowej w zamian za zwrot bezprawnie zabranej rzeczy, po uprzedniej kradzieży z włamaniem samochodu M. (...) nr rej. (...) wraz z załadunkiem mebli o łącznej wartości 40.000 zł na szkodę K. R., żądali od pokrzywdzonego korzyści majątkowej w wysokości 8.000 zł,

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 286 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 65 § 1 kk.

Sąd Rejonowy w Wyszkowie wyrokiem z 26 października 2017 r. w sprawie sygn. akt II K 824/13:

1. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 2, 5-9, 11, 12-16, 18-19, 24, 27-30, 32-34, 36-43, 45, 47-48, 50-55, 57-62, 65-68, 71, 75, 78, 81, 88, 92-93, 96, 100, 103, 105, 107-109, 113 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, ustalił, że czyn opisany w punkcie 105 został dokonany w nocy z 24 na 25 października 2002r., a nadto przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za

to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 3, 25, 31, 35, 44, 49, 72, 74, 79, 80, 90, 98, 101, 104, 112, 115 i 117 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

3. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 73, 76, 82-87, 106, 110, 111 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

4. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 46, 63, 91 i 94 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 282 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

5. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 95, 97, 99, 116 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, w przypadku czynu opisanego w punkcie 97 aktu oskarżenia wyeliminował z jego opisu zwrot „poprzez włamanie” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

6. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 4, 69 i 70 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 4 k.k. wymierzył mu karę grzywny w wysokości 90 (dziewięćdziesięciu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

7. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 23 i 114 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 4 k.k. wymierzył mu karę grzywny w wysokości 90 (dziewięćdziesięciu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

8. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 10 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

9. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 17 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 13 § 1 k.k. w zw.

z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

10. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 20 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

11. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 22 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 4 k.k. wymierzył mu karę grzywny w wysokości 90 (dziewięćdziesięciu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

12. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 26 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 4 k.k. wymierzył mu karę grzywny w wysokości 90 (dziewięćdziesięciu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

13. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 56 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

14. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 77 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 270 § 1 k.k. w zb. z art. 272 k.k. w zb. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

15. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 89 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

16. oskarżonego **A. M. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 102 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zb. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 60 § 3 i § 6 pkt 3 k.k. wymierzył mu karę 11 (jedenastu) miesięcy pozbawienia wolności;

17. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **A. M. (1)** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

18. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 i § 2 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **A. M. (1)** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary grzywny połączył i wymierzył mu karę łączną grzywny w wysokości 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

19. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. umorzył postępowanie karne wobec oskarżonego **A. M. (1)** w zakresie czynów zarzucanych mu w punktach: 21 i 64 aktu oskarżenia;

20. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego **A. M. (1)** solidarny obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- a.
- a. S. i H. K. (2) kwoty 112.882,41 zł (stu dwunastu tysięcy ośmuset osiemdziesięciu dwóch złotych i czterdziestu jeden groszy);
 - b. J. U. kwoty 40.000 (czterdziestu tysięcy) złotych;
 - c. (...) S.A. z/s w O. kwoty 16.245 (szesnastu tysięcy dwustu czterdziestu pięciu) złotych;
 - d. Z. P. kwoty 13.538,50 zł (trzynastu tysięcy pięciuset trzydziestu ośmiu złotych i pięćdziesięciu groszy);
 - e. W. G. (1) kwoty 26.169,96 zł (dwudziestu sześciu tysięcy stu sześćdziesięciu dziewięciu złotych i dziewięćdziesięciu sześciu groszy);

21. oskarżonego **P. F.** uznał za winnego dokonania czynów zarzucanych mu w punktach: 119-123, 125-127, 129-132, 134-135, 137, 139, 141-145, 147-150, 154, 156, 159, 163-164, 167, 171, 173 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, a także przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;

22. oskarżonego **P. F.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 124, 128, 136, 140, 152, 155, 157-158, 161, 168, 172, 174, 177 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

23. oskarżonego **P. F.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 138, 146, 162, 165, 175 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

24. oskarżonego **P. F.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 151 i 153 aktu oskarżenia z tym, z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

25. oskarżonego **P. F.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 160 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

26. oskarżonego **P. F.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 166, 169, 176 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k.

w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

27. oskarżonego **P. F.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 170 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

28. oskarżonego **P. F.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 133 aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. skazał go i wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

29. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **P. F.** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 8 (ośmiu) lat pozbawienia wolności;

30. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego **P. F.** solidarny obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

a.

a. (...) S.A. z/s w O. kwoty 16.245 (szesnastu tysięcy dwustu czterdziestu pięciu) złotych;

b. J. S. (3) kwoty 20.000 (dwudziestu tysięcy) złotych;

31. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 180-185, 187, 192-198, 200-205, 208, 213, 215 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;

32. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 209-211, 214 i 216 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

33. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 179 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

34. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 186 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 18 § 1 k.k. w zw. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

35. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 188 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

36. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 190 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw.

z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

37. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 191 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

38. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 199 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 275 § 1 k.k. w zw. z art. 276 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

39. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 206 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

40. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 212 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i „poprzez włamanie” i zakwalifikował go z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

41. oskarżonego **J. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 217 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

42. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **J. Z.** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności;

43. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. umorzył postępowanie karne wobec oskarżonego **J. Z.** w zakresie czynów zarzucanych mu w punktach: 189 i 207 aktu oskarżenia;

44. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego **J. Z.** solidarny obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

- a.
- a. J. U. kwoty 40.000 (czterdziestu tysięcy) złotych;
 - b. Z. P. kwoty 13.538,50 zł (trzynastu tysięcy pięciuset trzydziestu ośmiu złotych i pięćdziesięciu groszy);
 - c. W. G. (1) kwoty 26.169,96 zł (dwudziestu sześciu tysięcy stu sześćdziesięciu dziewięciu złotych i dziewięćdziesięciu sześciu groszy);

45. oskarżonego **P. R.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 219-223, 225-231, 233-239, 241, 244, 249, 252, 255 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;

46. oskarżonego **P. R.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 245-247, 251, 253-254 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

47. oskarżonego **P. R.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 224 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” i zakwalifikował go z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

48. oskarżonego **P. R.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 232 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” i zakwalifikował go z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 275 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

49. oskarżonego **P. R.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 240 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” i zakwalifikował go z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

50. oskarżonego **P. R.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 243 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” i zakwalifikował go z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

51. oskarżonego **P. R.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 248 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, „poprzez włamanie” oraz „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” i zakwalifikował go z art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

52. oskarżonego **P. R.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 250 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” i zakwalifikował go z art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

53. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **P. R.** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności;

54. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. umorzył postępowanie karne wobec oskarżonego **P. R.** w zakresie czynu zarzucanego mu w punkcie 242 aktu oskarżenia;

55. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego **P. R.** solidarny obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych;

f.

f. S. i H. K. (2) kwoty 112.882,41 zł (stu dwunastu tysięcy osmiuset osiemdziesięciu dwóch złotych i czterdziestu jeden groszy);

g. Z. P. kwoty 13.538,50 zł (trzynastu tysięcy pięciuset trzydziestu ośmiu złotych i pięćdziesięciu groszy);

56. oskarżonego **J. G. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 257, 259-261, 266-267 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, ustalił, że czyn opisany w punkcie 266 został dokonany w nocy z 24 na 25 października 2002r. oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

57. oskarżonego **J. G. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 264-265, 268 aktu oskarżenia z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

58. oskarżonego **J. G. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 258 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

59. oskarżonego **J. G. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 262 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go i wymierzył mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

60. oskarżonego **J. G. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 263 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

61. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **J. G. (1)** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

62. oskarżonego **A. P. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 271, 274, 276, 278-279 aktu oskarżenia, przy czym z ich opisu wyeliminował zwrot: „zorganizowanej”, a nadto z opisów czynów opisanych w punktach: 271, 278-279 aktu oskarżenia wyeliminował zwrot: „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” oraz przyjął, iż one wszystkie zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

63. oskarżonego **A. P. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 272, 280-281 aktu oskarżenia, przy czym z ich opisu wyeliminował zwrot: „zorganizowanej” oraz „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności”, a nadto przyjął, iż zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

64. oskarżonego **A. P. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 273 i 275 aktu oskarżenia, przy czym z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” oraz przyjął, iż zostały popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

65. oskarżonego **A. P. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 270 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot: „zorganizowanej” oraz „przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu pięciu lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności” i zakwalifikował go z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

66. oskarżonego **A. P. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 277 aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go i wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

67. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **A. P. (1)** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

68. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego **A. P. (1)** solidarny obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego J. U. kwoty 40.000 (czterdziestu tysięcy) złotych;

69. oskarżonego **T. Z.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 283-284, 287 aktu oskarżenia, przy czym z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, a nadto przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 - § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 500 (pięciuset) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 30 (trzydziestu) złotych;

70. oskarżonego **T. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 285 aktu oskarżenia, przy czym z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i zakwalifikował go z art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

71. oskarżonego **T. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 286 aktu oskarżenia przy czym z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

72. oskarżonego **T. Z.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 288 aktu oskarżenia, przy czym z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

73. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu **T. Z.** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

74. na podstawie art. 69 § 1 i § 3 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **T. Z.** kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 5 (pięciu) lat;

75. oskarżonego **R. K. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 290-291, 293 aktu oskarżenia, przy czym z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, a nadto przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

76. oskarżonego **R. K. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 292 aktu oskarżenia z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go i wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

77. oskarżonego **R. K. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 294 aktu oskarżenia, przy czym z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

78. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **R. K. (1)** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

79. oskarżonego **D. K. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 296-297 aktu oskarżenia, przy czym z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, a nadto przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

80. oskarżonego **D. K. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 298 aktu oskarżenia przy czym z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

81. oskarżonego **D. K. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 299 aktu oskarżenia, przy czym z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

82. oskarżonego **D. K. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 300 aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 288 § 1 k.k. skazał go i wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

83. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **D. K. (1)** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

84. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego **D. K. (1)** obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego M. W. (2) kwoty 15.000 (piętnastu tysięcy) złotych;

85. oskarżonego **R. W. (1)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 304-305 aktu oskarżenia, przy czym z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, a nadto przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

86. oskarżonego **R. W. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 302 aktu oskarżenia, przy czym z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 65 §

1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

87. oskarżonego **R. W. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 303 aktu oskarżenia, przy czym z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i zakwalifikował go z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 288 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

88. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **R. W. (1)** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

89. oskarżonego **M. N.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 307-312 aktu oskarżenia oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

90. oskarżonego **M. N.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 306 aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

91. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **M. N.** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

92. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego **M. N.** solidarny obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego W. G. (1) kwoty 26.169,96 zł (dwudziestu sześciu tysięcy stu sześćdziesięciu dziewięciu złotych i dziewięćdziesięciu sześciu groszy);

93. oskarżonego **S. M.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach 313 i 314 aktu oskarżenia z tym, że przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 33 § 1 - § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

94. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **S. M.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 3 (trzech) lat;

95. oskarżonego **D. S.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach 315 i 316 aktu oskarżenia z tym, że przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 33 § 1 - § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 250 (dwustu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

96. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **D. S.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 3 (trzech) lat;

97. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. umorzył postępowanie karne wobec oskarżonego **A. P. (2)** w zakresie czynu zarzucanego mu w punkcie 317 aktu oskarżenia;

98. oskarżonego **K. J.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 319 aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

99. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **K. J.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 2 (dwóch) lat;

100. na podstawie art. 33 § 1 - § 3 k.k. wymierzył oskarżonemu **K. J.** karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

101. oskarżonego **M. K. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 320 aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazał go i wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

102. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **M. K. (1)** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 2 (dwóch) lat;

103. na podstawie art. 33 § 1 - § 3 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu **M. K. (1)** karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

104. oskarżonego **H. B.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 321 aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zb. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. i art. 33 § 1 - § 3 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę grzywny w wysokości 350 (trzystu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

105. oskarżonego **H. B.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 322 aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 263 § 2 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazał go i wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

106. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierzone oskarżonemu **H. B.** jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

107. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **H. B.** kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 5 (pięciu) lat;

108. oskarżonego **T. G. (1)** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 323 aktu oskarżenia i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

109. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **T. G. (1)** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 2 (dwóch) lat;

110. na podstawie art. 33 § 1 - § 3 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu **T. G. (1)** karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

111. oskarżonego **M. D.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 327 komparycji (punkt 330 aktu oskarżenia) i za to na podstawie art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. skazał go i wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

112. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **M. D.** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 3 (trzech) lat;

113. na podstawie art. 33 § 1 - § 3 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wymierzył oskarżonemu **M. D.** karę grzywny w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

114. oskarżonego **M. K. (6)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach 329 i 330 komparycji (z punktów 332 i 333 aktu oskarżenia) z tym, że przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1 - § 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

115. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **M. K. (6)** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 2 (dwóch) lat;

116. oskarżonego **R. P. (2)** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach 331 i 332 komparycji (z punktów 334 i 335 aktu oskarżenia) z tym, że przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 291 § 1 k.k. w zw. z art. 33 § 1-§ 3 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności i karę grzywny w wysokości 100 (stu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwudziestu) złotych;

117. na podstawie art. 69 § 1 i § 2 k.k., art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu **R. P. (2)** kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesił na okres próby 2 (dwóch) lat;

118. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego dokonania czynów zarzucanych mu w punktach: 335, 337-338, 340-344, 347-351, 353-356, 358-359, 361, 363, 365-372, 374-377, 381-382, 384, 386, 390-391, 396, 398 komparycji (a z punktów 2, 4-5, 7-11, 14-18, 20-23, 25-26, 28, 30, 32-39, 41-44, 48-49, 51, 53, 57-58, 63, 65 aktu oskarżenia sygn. V Ds. 6/12) z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej”, a także przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wypełnia znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go i wymierzył mu karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;

119. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 336, 352, 360, 364, 379, 383, 385, 388, 393, 397, 399, 402 komparycji (a z punktów 3, 19, 27, 31, 46, 50, 52, 55, 60, 64, 66, 69 aktu oskarżenia V Ds. 6/12) z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

120. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 362, 373, 389, 392, 400 (a z punktów 29, 40, 56, 59, 67 aktu oskarżenia V Ds. 6/12) z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 282 k.k. w zw. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

121. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 378 i 380 komparycji (a w punktach 45 i 47 aktu oskarżenia V Ds. 6/12) z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” oraz przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

122. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego popełnienia czynów zarzucanych mu w punktach: 394 i 401 komparycji (a w punktach 61 i 68 aktu oskarżenia V Ds. 6/12) z tym, że z ich opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” oraz

przyjął, iż zostały one popełnione w warunkach ciągu przestępstw, z których każde wyczerpało znamiona art. art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. i za to skazał go, zaś na podstawie art. 286 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

123. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 387 komparycji (a 54 aktu oskarżenia V Ds. 6/12) z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 288 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

124. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 395 komparycji (a 62 aktu oskarżenia V Ds. 6/12) z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zb. z art. 286 § 2 k.k. w zb. z art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 282 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

125. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 357 komparycji (a 24 aktu oskarżenia V Ds. 6/12) i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. skazał go i wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

126. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 346 komparycji (a 13 aktu oskarżenia V Ds. 6/12) z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 13 § 2 k.k. w zw. z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

127. oskarżonego **A. B.** uznał za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu w punkcie 339 komparycji (a 6 aktu oskarżenia V Ds. 6/12) z tym, że z jego opisu wyeliminował zwrot „zorganizowanej” i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. skazał go, zaś na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. wymierzył mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

128. na podstawie art. 85 § 1 i § 3 k.k., art. 86 § 1 k.k., art. 91 § 2 k.k. wymierzone oskarżonemu **A. B.** w sentencji niniejszego wyroku jednostkowe kary pozbawienia wolności połączył i wymierzył mu karę łączną 8 (ośmiu) lat pozbawienia wolności;

129. na podstawie art. 414 § 1 k.p.k. w zw. z art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. umorzył postępowanie karne wobec oskarżonego **A. B.** w zakresie czynu zarzucanego mu w punkcie 345 komparycji (a z punktu 12 aktu oskarżenia V Ds. 6/12);

130. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzekł wobec oskarżonego **A. B.** solidarny obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonych:

a.

a. (...) S.A. z/s w O. kwoty 16.245 (szesnastu tysięcy dwustu czterdziestu pięciu) złotych;

b. J. S. (3) kwoty 20.000 (dwudziestu tysięcy) złotych;

c. W. G. (1) kwoty 26.169,96 zł (dwudziestu sześciu tysięcy stu sześćdziesięciu dziewięciu złotych i dziewięćdziesięciu sześciu groszy).

Od powyższego wyroku apelacje wnieśli: oskarżony A. P. (1), oskarżony H. B., obrońcy oskarżonych: T. Z., P. F., R. K. (1), M. D., A. B., A. P. (1), R. W. (1), H. B., P. R., S. M., T. G. (1), M. N., J. G. (1), M. K. (1), J. Z. oraz obrońcy oskarżonego D. K. (1).

Oskarżony A. P. (1) zaskarżył wyrok w całości, zarzucając obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść wyroku poprzez niewłaściwą ocenę przez sąd zeznań świadków (zeznania odmienne niż na etapie postępowania przygotowawczego) oraz rażąco niewspółmierność kary. Oskarżony wniósł o uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi rejonowemu.

Apelację wniósł również obrońca tego oskarżonego. Profesjonalista zarzucił:

1.
 1. mające wpływ na treść orzeczenia naruszenie przepisów postępowania, tj. art. 7, 410 oraz 424 § 1 pkt 1 i § 2 k.p.k. polegające na dokonaniu dowolnej, a nie swobodnej oceny przeprowadzonych w sprawie dowodów, skutkujących dowolnym przyjęciem jakoby oskarżony uczestniczył w przestępstwach opisanych w pkt VI.270-VI.281 komparycji wyroku, w sytuacji gdy brak jest wiarygodnego materiału dowodowego pozwalającego na niebudzące wątpliwości ustalenie roli oskarżonego w poszczególnych zachowaniach oraz jego zamiarem, a tym samym nie sposób uznać by jego zachowanie można było uznać za współudział w przestępstwie,
 2. naruszenie przepisów prawa materialnego, tj. art. 279 § 1 k.k. polegające na przypisaniu oskarżonemu A. P. (1) udziału w:
 - a) kradzieży z włamaniem na szkodę W. G. (2) (zarzut VI.727 komparycji wyroku), w sytuacji, w której z ustaleń sądu nie wynika by oskarżony w nocy z 27 na 28 listopada 2001 r. w ogóle był na posesji małżonków G., zaś jego działanie ograniczyło się jedynie do późniejszego odebrania pieniędzy od pokrzywdzonego, co miało nastąpić 6 grudnia 2001 r.,
 - b) kradzieży z włamaniem na szkodę E. K. (2) i S. K. (2) (zarzut VI.280 komparycji wyroku), w sytuacji, w której z ustaleń sądu nie wynika by oskarżony w nocy 20 na 21 października 2002 r. był razem z A. M. (1), J. G. (1) oraz M. K. (7) na posesji w msc. S., zaś działanie oskarżonego A. P. (1) ograniczyło się do rozmów z pokrzywdzonym co do przekazania pieniędzy,
3.
 3. rażąco niewspółmierność kary polegającą na wymierzeniu kary rażąco surowej, nieadekwatnej do roli oskarżonego w zarzucanych mu przestępstwach.

Mając powyższe na uwadze obrońca wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego od popełnienia zarzucanych mu czynów, ewentualnie uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd I instancji.

Obrońca T. Z. przedmiotowemu wyrokowi zarzucił:

1.
 1. obrazę przepisów prawa procesowego, tj. art. 4 k.p.k. i art. 5 § 1 i 2 k.p.k. przez nieuwzględnienie okoliczności przemawiających na korzyść oskarżonego oraz nierozstrzygnięcie istniejących w sprawie wątpliwości na niekorzyść T. Z.,
 2. obrazę przepisów prawa procesowego, tj. art. 424 § 1 k.p.k. poprzez nie wskazanie w należyty sposób, jakie fakty Sąd instancji uznał za udowodnione lub nieudowodnione, na jakich oparł się dowodach i dlaczego nie uznał dowodów przeciwnych poprzestając na krótkiej i ogólnikowej ocenie świadków, a szczególnie wyjaśnień M. oraz pozostałych dowodów zgromadzonych w sprawie,
 3. mający wpływ na treść rozstrzygnięcia błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę wyroku, a polegający na niesłusznej, jednostronnej i wybiórczej ocenie materiału dowodowego w sprawie i uznaniu winy T. Z., głównie na podstawie pomówień ze strony A. M. (1), do których oceny należało podejść ze szczególną

ostrożnością, a które to zeznania w swej treści nasuwają szereg wątpliwości co do ich wiarygodności, podważając w ten sposób wersję o faktycznym udziale oskarżonego Z. w zarzuconych mu przestępstwach.

Obrońca wniósł o uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych mu czynów, ewentualnie o uchylenie ww. wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania.

Obrońca oskarżonego P. F. zaskarżył wyrok w całości oraz zarzucił obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie art. 7, 410, 424 § 1 pkt 1 k.p.k. polegającą na dokonaniu dowolnej oceny zebranego materiału dowodowego bez uwzględnienia zasad prawidłowego rozumowania, wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego w zakresie oceny wyjaśnień oskarżonego A. M. (1), które to bezkrytycznie przyjął jako prawdziwe. Nadto podniósł zarzut obrazę prawa materialnego tj. art. 101 § 1 pkt 3 k.k. i art. 102 k.k. poprzez nieuwzględnienie przedawnienia zarzucanych oskarżonemu czynów. W konkluzji obrońca wniósł o:

- zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych mu czynów, ewentualnie:
- umorzenie postępowania, co do czynów w stosunku, do których nastąpiło przedawnienie karalności
- znaczne złagodzenie kary, w tym kary łącznej.

Obrońca oskarżonego R. K. (1) również zaskarżył wyrok w całości. Zarzucił:

1.
 1. błąd w ustaleniach faktycznych przyjęty za podstawę wyroku, polegający na przypisaniu oskarżonemu popełnienia czynów wbrew zaprzeczeniu i oparcie tych ustaleń w zasadzie wyłącznie na pomówieniach oskarżonego A. M. (1), którego wyjaśnień nikt nie potwierdził,
 2. obrazę przepisów postępowania, która miała wpływ na treść orzeczenia, zwłaszcza art. 2 § 2, 4, 7, 5 § 2 oraz 424 § 1 k.p.k. polegającą na wadliwym sporządzeniu uzasadnienie wyroku wyrażającym się w szczególności bezkrytycznym przyjęciu jako w całości wiarygodnych wszystkich wyjaśnień składanych przez oskarżonego A. M. (1), w tym także tych, w których obciąża on R. K. (1),
 3. rażąco surową niewspółmierność orzeczonych wobec oskarżonego kar pozbawienia wolności, w tym zwłaszcza kary łącznej mimo stosunkowo niewielkiego okresu przypisanych mu przestępnych działań i odbiegających od skazań znacznie łagodniejszych wobec osób objętych zaskarżonym wyrokiem.

Obrońca wniósł o:

- zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych mu czynów,
- uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji,
- znaczne złagodzenie kar pozbawienia wolności, w tym szczególnie kary łącznej do rozmiaru nieprzekraczającego 2 lat i warunkowe zawieszenie jej wykonania.

Obrońca oskarżonych M. D. i A. B. wyrokowi wydanemu przez Sąd Rejonowy zarzucił:

1.
 1. obrazę przepisów postępowania:
 - a. art. 5 k.p.k. przez skazanie oskarżonych na podstawie wyłącznie dowodu z wyjaśnień współoskarżonego A. M. (2), mimo braku innych dowodów wskazujących na winę oskarżonych,
 - b. art. 7 k.p.k. poprzez dowolną, a nie swobodną ocenę materiału dowodowego, wyrażającą się w sprzecznej z zasadami życiowego i logicznego rozumowania i jednoznacznie ukierunkowanej na poniesienie

odpowiedzialności karnej przez oskarżonych pomimo, że istnienie jedyne dowodu z pomówienia jako nieweryfikowalnego, nie pozwala na uznanie winy oskarżonych,

2.

2. błąd w ustaleniach faktycznych przyjęty za podstawę wyroku mający wpływ na treść orzeczenia, a polegający na przyjęciu ustalenia, na podstawie wyjaśnień współoskarżonego A. M. (1), że oskarżeni M. D. i A. B. dopuścili się zarzucanych im czynów, mimo braku w sprawie materiału dowodowego pozwalającego na zweryfikowanie tych wyjaśnień,

3. niewspółmierność (surowość) kary w odniesieniu do oskarżonego A. B..

W konkluzji obrońca wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku przez uniewinnienie oskarżonych od zarzucanych im czynów lub zmianę i złagodzenie kary pozbawienia wolności wymierzonej A. B., ewentualnie uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowi rejonowemu.

Obrońca oskarżonego R. W. (1) zaskarżył wyrok w całości w części dotyczącej tego oskarżonego. Orzeczeniu zarzucił:

1.

1. obrazę przepisów postępowania a mianowicie art. 5 § 2, 7, 424 k.p.k. polegającą na przekroczeniu granic swobodnej oceny dowodów, nierozważeniu tych okoliczności, które przemawiały na korzyść oskarżonego,

2. błąd w ustaleniach faktycznych, przyjętych za podstawę wyroku, mający wpływ na jego treść a polegający na uznaniu oskarżonego R. W. (1) za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, mimo że nie pozwala na to ujawniony w sprawie materiał dowodowy,

3. rażąco niewspółmierność wymierzonych oskarżonemu jednostkowych kar pozbawienia wolności oraz kary łącznej.

W konkluzji obrońca wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego R. W. (1) od popełnienia zarzucanych mu czynów, ewentualnie zmianę zaskarżonego wyroku poprzez znaczne obniżenie kar jednostkowych pozbawienia wolności i kary łącznej.

Obrońca oskarżonego H. B. zaskarżył wyrok w całości podnosząc zarzuty:

1. mającą wpływ na treść wyroku obrazę przepisów postępowania, a mianowicie art. 7 k.p.k. poprzez dowolną a nie swobodną ocenę materiału dowodowego sprowadzającą się do uznania, że pomówienia współoskarżonego A. M. (1) są wystarczającym dowodem winy oskarżonego H. B., podczas gdy nie stanowią one dowodu pełnowartościowego, ponieważ nie znajdują one potwierdzenia w innych dowodach, a ponadto A. M. (1) miał interes osobisty i procesowy, aby złożyć wyjaśnienia obciążające oskarżonego H. B.,

2. mającą wpływ na treść zaskarżonego wyroku obrazę przepisów postępowania, a mianowicie art. 5 § 2 k.p.k. poprzez zinterpretowanie nienadających się usunąć wątpliwości wyłącznie na niekorzyść oskarżonego, a więc sprzecznie z zasadą in dubio pro reo, podczas gdy materiał dowodowy zgromadzony w sprawie i prawidłowa jego ocena wskazywała, iż wątpliwości takie istnieją i że należy je rozstrzygnąć na korzyść oskarżonego,

3. obrazę przepisów postępowania, a mianowicie art. 424 § 1 pkt 1 k.p.k. poprzez brak wskazania w uzasadnieniu wyroku na jakich dowodach Sąd oparł się przy ustalaniu stanu faktycznego,

4. błąd w ustaleniach faktycznych przyjęty za podstawę wyroku mający wpływ na jego treść, a polegający na przyjęciu, że oskarżony dopuścił się popełnienia przestępstw zarzucanych mu w akcie oskarżenia, podczas gdy zebrany materiał dowodowy i prawidłowo ustalony stan faktyczny przeczą temu wnioskowi.

Obrońca wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonego od zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów, ewentualnie o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Wyszkowie.

Oskarżony H. B. złożył w sprawie osobistą apelację. Oskarżony wskazał, iż w jego ocenie nie został ustalony stan faktyczny, a jedynie bezkrytycznie przyjęte wyjaśnienia oskarżonego A. M. (1) bez ich wszechstronnego i obiektywnego zweryfikowania, co ze względu na potwierdzony przez Sąd konflikt między ww. wymagało szczegółowego i obiektywnego wyjaśnienia z dużą dozą ostrożności. Nadto oskarżony wskazał, iż w uzasadnieniu wyroku Sąd nie odniósł się do zarzutu oznaczonego numerem 321, co uniemożliwia kontrolę instancyjną. Odnoście tego samego zarzutu Sąd nie przeprowadził należyte postępowania (brak inicjatywy dowodowej poprzez m.in. nieprzesłuchanie ustalonych osób wskazanych w tym zarzucie na okoliczności z nim związane). Oskarżony podniósł także wewnętrzną sprzeczność wyroku z uzasadnieniem (str. 206), powodującą brak możliwości wyjaśnienia sprawy a zarazem wskazanie, iż oskarżony popełnił czyn ujęty pod numerem 321.

Środek odwoławczy wniósł również obrońca oskarżonego P. R., zarzucając:

1.
 1. obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść wyroku, mianowicie art. 413 § 1 pkt 6 i § 2 pkt 1 w zw. z art. 424 § 1 pkt 2 k.p.k. poprzez niedostateczne wyjaśnienie podstawy prawnej wyroku w zakresie zastosowania art. 91 § 1 k.p.k. zarówno bez wskazania art. 4 § 1 k.k., jak i bez uwzględnienia w ocenach dowodowych i prawnych art. 12 k.k. mimo ustalenia zamiaru dokonywania kradzieży i tzw. oszustw pokradzieżowych w krótkich odstępach czasu.
 2. obrazę przepisów postępowania, która mogła mieć wpływ na treść wyroku, mianowicie art. 7, 366 § 1 i art. 410 w zw. z art. 424 § 1 pkt 1 k.p.k. przez zbyt powierzchowną i dowolną ocenę wyjaśnień współoskarżonego A. M. (1) jako jedyne dowodu obciążającego oskarżonego,
 3. błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę wyroku, mogący mieć wpływ na jego treść, który polega na niesłusznym uznaniu oskarżonego za winnego, mimo iż materiał dowodowy przeciwko niemu sprowadza się do ogólnikowego i wieloznacznego pomówienia go przez A. M. (1), po części sprzecznego z pozostałymi dowodami,
 4. rażącą niewspółmierność wymierzonych oskarżonemu kar pozbawienia wolności, w tym kary łącznej 6 lat.

Z uwagi na powyższe obrońca wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego od popełnienia zarzucanych mu czynów lub o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania sądowni I instancji.

Obrońca oskarżonego D. K. (1) i S. M. w apelacji podniósł zarzut naruszenia przepisów postępowania, które miało wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie poprzez naruszenie zasady wyrażonej w art. 5 § 1 i 2 k.p.k., iż niedające się usunąć wątpliwości należy rozstrzygać na korzyść oskarżonego oraz art. 7, 410 i 424 § 1 pkt 1 k.p.k. przez dokonanie oceny zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego - w sposób dowolny i przy bezkrytycznym daniu wiary wyjaśnieniom oskarżonego A. M. (1), czego konsekwencją było błędne ustalenia przez Sąd stanu faktycznego w zakresie czynów zarzucanych obu oskarżonym i uznanie, że dopuścili się oni ich popełnienia.

Nadto w stosunku do oskarżonego S. M. obrońca podniósł zarzut naruszenia prawa materialnego a mianowicie art. 101 § 1 pkt 3 k.p.k. i art. 102 k.p.k. przez nieuwzględnienie, że zarzucane oskarżonemu czyny uległy przedawnieniu.

Obrońca wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie obu oskarżonych od popełnienia zarzucanych mu czynów, w dalszej kolejności o umorzenie postępowania co do czynów zarzucanych oskarżonemu S. M., zaś z ostrożności procesowej o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

Apelację złożył także obrońca oskarżonego T. G. (1). Adwokat podniósł zarzuty:

1.

1. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, a w szczególności art. 4 k.p.k., art 5 § 2 k.p.k., art. 7 k.p.k., art. 92 k.p.k., art. 366 § 1 k.p.k. art. 410 k.p.k. polegającą na nieuwzględnieniu przy wydawaniu wyroku całokształtu okoliczności faktycznych ujawnionych w postępowaniu dowodowym, a mających znaczenie dla rozstrzygnięcia o jego przedmiocie, oparcie ustaleń w sposób wybiórczy jedynie na części zebranego w sprawie materiału dowodowego, nie wyjaśnieniu wszystkich istotnych okoliczności, niedostatecznym uwzględnieniu okoliczności korzystnych dla oskarżonego, bez uwzględnienia zasad prawidłowego i logicznego rozumowania, nienależnej ocenie poszczególnych dowodów wykraczającej poza granice swobodnej oceny dowodów i ich jednostronnej ocenie, co dotyczyło w szczególności:

- nadaniu waloru wiarygodności wyjaśnieniom oskarżonego M. w zakresie w jakim pomawiał on oskarżonego T. G. (1) o uczestnictwo w kradzieży samochodu i narzędzi z warsztatu T. M., w sytuacji gdy jego wyjaśnienia dostarczane na temat T. G. (1) ewoluowały w trakcie postępowania przygotowawczego, a na etapie postępowania sądowego nastąpił niespodziewany regres w możliwości odtwarzania spostrzeżeń;

- uznania, iż z wyjaśnień oskarżonego M. wynika, że T. G. (1) brał udział w „wykupce”, podczas gdy w swoich wyjaśnieniach podaje on, że albo nie ma wiedzy na temat tego co stało się z samochodem po kradzieży, albo wskazuje że „wykupką” zajmował się (...), nie podając, iż w zdarzeniu tym brał udział oskarżony T. G. (1);

- uznania, iż z zeznań świadka M. oraz wyjaśnień oskarżonego M. wynika, aby oskarżony T. G. (1) zabrał w celu przywłaszczenia narzędzia z warsztatu samochodowego, w sytuacji gdy warsztat ten był otwarty i do zaboru mogło dojść zarówno przed jak i po zaborze M. (...), a z wyjaśnień oskarżonego M. nie wynika aby T. G. (1) i M. K. (7) dokonali zaboru tych ruchomości;

co w konsekwencji miało wpływ na treść zaskarżonego wyroku prowadząc do niesłusznego skazania oskarżonego T. G. (1).

2.

2. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, a mianowicie art. 424 § 1 pkt 1 k.p.k. poprzez sporządzenie uzasadnienia wyroku na piśmie niezgodnie z wymaganiami przewidzianymi w wymienionym przepisie, czego przejawem było w szczególności:

- całkowite zaniechanie jakiegokolwiek zindywidualizowanej oceny i analizy wyjaśnień oskarżonego M. pomawiających oskarżonego T. G. (1);

- powielenie w sposób niemalże dosłowny całości ustaleń faktycznych, zawartych w uzasadnieniu aktu oskarżenia;

- sumaryczne powoływanie dowodów, na podstawie których Sąd dokonał ustaleń faktycznych oraz zaniechanie omówienia i krytycznej oceny zeznań świadków S. i M., co uniemożliwia ocenę czy sąd wypełnił swoim procedowaniem dyspozycję norm 92 k.p.k. i 410 k.p.k.;

- zawarcie nielogicznej argumentacji pozostawiającej w sprzeczności ze wskazaniami wiedzy i doświadczenia życiowego w zakresie uznania wyjaśnień oskarżonego M. za wiarygodne;

co miało oczywisty wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia, uniemożliwiając należyłą weryfikację poczynionych w toku postępowania rozpoznawczego ustaleń faktycznych i dokonanej oceny dowodów;

3.

3. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia tj. art. 173 § 1 k.p.k. w zw. z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 2 czerwca 2003 r. w sprawie technicznych warunków

przeprowadzania okazania, polegającej na poczynieniu ustaleń faktycznych w oparciu o wyniki czynności okazania wizerunku osoby oskarżonego T. G. (1), która to czynność, z uwagi na rażące różnice w wyglądzie zewnętrznym osób przybranych do okazania z wyglądem oskarżonego, nie została przeprowadzona w sposób wyłączający sugestię;

4. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia tj. art. 167 k.p.k. w zw. z art. 193 § 1 k.p.k. poprzez zaniechanie inicjatywy dowodowej i nieprzeprowadzenia dowodu w postaci opinii biegłego z zakresu wyceny nieruchomości odnośnie przedmiotów skradzionych z warsztatu T. M., co doprowadziło do ustalenia ich wartości w oparciu o subiektywne zeznania pokrzywdzonego, nie uwzględniające obiektywnych cen rynkowych, a w konsekwencji znacznie zawyżonych;

5. obrazę przepisów postępowania, która miała wpływ na treść orzeczenia, a to art. 167 k.p.k. w zw. z art. 202 k.p.k. w zw. z art. 410 k.p.k. poprzez zaniechanie inicjatywy dowodowej i nieprzeprowadzenie dowodu w postaci opinii biegłych psychiatrów na okoliczność poczytalności oskarżonego w chwili zarzucanego mu czynu, co miało wpływ na treść rozstrzygnięcia i uniemożliwiło Sądowi I Instancji prawidłową weryfikację kwalifikacji prawnej czynu, którego popełnienie zarzuca się oskarżonemu, w sytuacji gdy składając wyjaśnienia oskarżony wskazał iż w latach 2000 - 2002 leczony był w PZP w O.;

6. wynikający z dowolnej oceny zgromadzonego materiału dowodowego błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, mający wpływ na jego treść, polegający na przyjęciu, iż oskarżony T. G. (1) dopuścił się popełnienia przypisanego mu czynu;

W konkluzji obrońca wniósł o:

- zmianę zaskarżonego wyroku i uniewinnienie oskarżonego T. G. (1) od popełnienia przypisanego mu czynu;

ewentualnie:

- o uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd I Instancji.

Od wyroku wydanego przez Sąd Rejonowy środek odwoławczy wniósł także obrońca oskarżonych M. N., D. K. (1), J. G. (1), M. K. (1) i J. Z. Obrońca podniósł zarzuty:

1. obrazę przepisów postępowania mającą wpływ na treść orzeczenia, tj.:

a. art. 7 k.p.k. w zw. z art. 4 k.p.k. poprzez błędną wykładnię i nieprawidłowe zastosowanie przedmiotowych przepisów polegające na dowolnej, wybiórczej i jednostronnej ocenie zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, a także bez zachowania zasady obiektywizmu poprzez:

- oparcie orzeczenia w zakresie odpowiedzialności oskarżonych niemalże wyłącznie na dowodzie z zeznań A. M. (1) mających niewątpliwie charakter pomówienia, a w szczególności ocena tego dowodu wbrew wskazanym w doktrynie i orzecznictwie przesłankom niezbędnym przy jego ocenie, w sytuacji gdy zeznania te są niekonsekwentne i niejednoznaczne, nie znajdują wsparcia w innych dowodach, a nadto pochodzą od osoby bezpośrednio zainteresowanej rozstrzygnięciem.

- odmowę przymiotu wiarygodności wyjaśnieniom złożonym przez oskarżonych z ograniczeniem się do wskazania, że ich wyjaśnienia stanowią linię obrony zmierzającą do uniknięcia odpowiedzialności karnej, w sytuacji gdy wyjaśnienia ww. były konsekwentne i w rzeczywistości nie znajdowały zaprzeczenia w zgromadzonym materiale dowodowym, a przypisanie oskarżonemu (pozostającego pod ochroną domniemania niewinności z art. 5 § 1 k.p.k.) sprawstwa i winy powinno być wykazywane w sposób niewątpliwy poprzez podważenie jego linii obrony;

a w konsekwencji:

- błąd w ustaleniach faktycznych przyjęty za podstawę rozstrzygnięcia, który miał istotny wpływ na treść orzeczenia, a polegający na tym, że Sąd de facto zbudował stan faktyczny tylko i wyłącznie na wybranych fragmentach zeznań A. M. (1), a w konsekwencji błędne ustalenie i przyjęcie, że oskarżeni odpowiedzialni są za zarzucane im czyny, podczas gdy prawidłowa ocena stanu faktycznego nie pozwala na poczynienie jednoznacznych i niebudzących wątpliwości ustaleń w zakresie sprawstwa zarzucanych oskarżonym czynów,

z ostrożności procesowej co do oskarżonych M. N., D. K. (1) i J. G. (1) obrońca podniósł zarzut:

- rażąco niewspółmierność wymierzonych oskarżonym kar jednostkowych, jak też łącznych w wymiarze 3 lat w odniesieniu do M. N., 3 lat w odniesieniu do D. K. (1) oraz 2 lat w odniesieniu do J. G. (1), podczas gdy do osiągnięcia celów kary wystarczającym byłoby wymierzenie kar w znacznie niższym wymiarze (uwzględniającym zasadę absorpcji) pozwalającym na warunkowe zawieszenie ich wykonania, co właściwie uwzględniałoby dyrektywy kary w szczególności fakt, że wszystkie zarzucane czyny były popełnione w krótkich odstępach czasu, wiele lat temu, oskarżeni aktualnie od wielu lat prowadzą ustabilizowany tryb życia, przestrzegając porządku prawnego, jak również odbyli uprzednio kary pozbawienia wolności za przestępstwa pozostające w związku z przedmiotem niniejszego postępowania (oskarżeni M. N. i D. K. (1)),

- błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę rozstrzygnięcia polegający na mylnym przyjęciu negatywnej prognozy kryminologicznej względem oskarżonego J. G. (1) skutkującej wymierzeniem mu kary bez warunkowego zawieszenia jej wykonania, w sytuacji gdy ww. jest osobą niekaraną, prowadzącą ustabilizowany i przykładowy tryb życia, zaś od popełnienia zarzucanych mu czynów minęło 16 lat.

Obrońca w konkluzji wniósł o zmianę zaskarżonego wyroku poprzez uniewinnienie oskarżonych, ewentualnie uchylenie wyroku i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania Sądowi I instancji.

z ostrożności procesowej obrońca wniósł o:

zmianę zaskarżonego wyroku w stosunku do M. N., D. K. (1) i J. G. (1) poprzez znaczne obniżenie kar jednostkowych pozbawienia wolności oraz wymierzenie kary łącznej z zastosowaniem metody absorpcji, a następnie warunkowe zawieszenie ich wykonania.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Działając na podstawie art. 457 § 2 k.p.k. w zw. z art. 423 § 1a k.p.k., Sąd Odwoławczy ograniczył niniejsze uzasadnienie, nie odnosząc się do orzeczenia w części niezaskarżonej.

co do oskarżonego **H. B.:**

W pełni zasadna okazały się apelacje wniesione przez oskarżonego H. B. oraz jego obrońcę. Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy nie pozwalał na uznanie oskarżonego za winnego popełnienia żadnego z zarzucanych mu w akcie oskarżenia czynów (zarzuty 321 i 322 aktu oskarżenia). Podstawowym dowodem w zakresie ewentualnego sprawstwa H. B. były wyjaśnienia współoskarżonego A. M. (1). Zaznaczyć jednocześnie należy, iż między ww. istniał konflikt. Przy braku innych, obiektywnych dowodów z dużą dozą ostrożności należało podejść do wyjaśnień A. M. (1) w części, w której obciążał on H. B.. W szczególności istotne jest, że ww. miał zarówno interes prywatny, jak i procesowy w tym, aby go obciążyć. Sąd II instancji aprobuje stanowisko sądów wskazanych w treści uzasadnienia apelacji wniesionej przez obrońcę, iż dowód z wyjaśnień współoskarżonego wymaga należytej kontroli. Istnieje szereg przesłanek, które powinny zostać spełnione, aby takim wyjaśnieniom przyznać walor wiarygodności. Uzyskane od współoskarżonego informacje powinny być konsekwentne, a nadto znajdować przynajmniej pośrednie potwierdzenie w innych dowodach. W stosunku do oskarżonego H. B. takich dowodów brak. W toku postępowania nie wyjaśniono w jaki sposób miało dojść do podrobienia dokumentów. U oskarżonego nie znaleziono żadnych dowodów świadczących o tym, iż mógł się on dopuścić przestępstwa z art. 270 § 1 k.k. Nie ustalono również czy dokumenty podrobiono w całości, czy w części, czy podrobienie dotyczyło dokumentu już istniejącego czy oskarżony sam lub z innymi osobami w

pełni go wytworzył „od zera”, czy czynnością sprawczą było złożenie podpisu, użycie pieczętki (lub innego przedmiotu, urządzenia, maszyny), sfalszowanie daty. Nie przeprowadzono dowodu z opinii biegłego. Brak ustalenia powyższych okoliczności nie pozwala na uznanie H. B. za winnego zarówno podrobienia przedmiotowych dokumentów, jak też pomocnictwa w popełnieniu przestępstwa z art. 286 § 1 k.k.

Również w odniesieniu do zarzucanego oskarżonemu przestępstwa z art. 263 § 2 k.k., w ocenie Sądu Okręgowego, brak niepodważalnych dowodów na to, że H. B. wypełnił znamiona tego przestępstwa. Z uzasadnienia wyroku Sądu Rejonowego wynika, że jedynym dowodem świadczącym na niekorzyść oskarżonego były wyjaśnienia A. M. (1) (vide str. 194 uzasadnienia). Aktualne pozostają powyżej wskazane okoliczności przemawiające za tym, iż należało do tego dowodu podejść ze szczególną rezerwą i powściągliwością. Oskarżony H. B. nie przyznał się do popełnienia tego czynu. Nie znaleziono u niego żadnej broni. Również A. M. (1) nie potrafił dokładnie wskazać jaka miała być to broń, poza tym, iż miały to być egzemplarze broni krótkiej o kalibrach 6,35 mm i 9 mm. W sprawie nie dokonano żadnej ekspertyzy, nie wiadomo czy była to broń gazowa, bojowa, alarmowa, miotacz gazu, a może paralizator lub replika broni. Trudno zatem ustalić czy miała być to broń, do której posiadania konieczne jest uzyskanie zezwolenia. Sama okoliczność, że A. M. (1) był przeświadczony, że była to broń, której posiadanie bez zezwolenia jest zabronione, nie przesądza o tym, iż rzeczywiście była to taka broń. Subiektywne przekonanie pomawiającego nie może stanowić obiektywnego dowodu winy. Jak słusznie podkreślił w osobistej apelacji oskarżony, okoliczność, że w broni znajduje się magazynek nie przesądza o tym, iż jest to broń palna, o której mowa w przepisie art. 263 § 1 k.k. Wszelkie niedające się usunąć wątpliwości należy natomiast zgodnie z treścią przepisu art. 5 § 2 k.p.k. rozstrzygać na korzyść oskarżonego.

Warto również zwrócić uwagę na fakt, że w innym, prawomocnie zakończonym już postępowaniu karnym prowadzonym przez Sąd Rejonowy w Ostrowi Mazowieckiej w sprawie o sygn. akt II K 62/10, H. B. został uniewinniony od zarzucanych mu czynów. Kluczowym dla kwestii odpowiedzialności były wówczas również m.in. zeznania A. M. (1), które to sąd uznał za „niewiarygodne, nielogiczne i sprzeczne wewnętrznie (...) są one głośnym pomówieniem oskarżonego”. Wskazano, iż występujący w charakterze świadka A. M. (1) pomówił H. B. dla osobistych interesów i korzyści osobistych. Zeznania te były sprzeczne z pozostałym materiałem dowodowym wobec czego H. B. został uniewinniony (potwierdzona za zgodność z oryginałem kserokopia wyroku i uzasadnienia wydanego w sprawie sygn. akt II K 62/10 Sądu Rejonowego w Ostrowi Mazowieckiej k. 28622-28629). We wskazanej sprawie A. M. (1) zeznał, że nie ufał H. B. z racji tego, iż jest on synem emerytowanego policjanta i podejrzewał, że donosi on policji. Nadto utrzymywał on kontakty ze świadkami koronnymi w osobach P. i S., którzy współpracowali z organami ścigania. Również H. B. nie ufał A. M. (1). Oczywiście zgodnie z zasadą samodzielności jurysdykcyjnej określonej w art. 8 § 1 k.p.k., Sąd karny rozstrzyga samodzielnie zagadnienia faktyczne i prawne oraz nie jest związany rozstrzygnięciem innego sądu lub organu. Prawomocne uniewinnienie H. B. we wskazanym postępowaniu, gdzie również jednym z głównych dowodów obciążających były informacje uzyskane od A. M. (1), może jednak dawać pewien ogląd na relacje łączące obu mężczyzn oraz wzbudzić powinno dozę podejrzliwości co do wyjaśnień ww. w zakresie odnoszącym się do H. B. również w niniejszej sprawie.

Wobec powyższego Sąd Okręgowy uniewinnił oskarżonego H. B. od popełnienia zarzucanych mu czynów, zaś koszty postępowania odwoławczego w tym zakresie na mocy przepisów art. 634 k.p.k. w zw. z art. 632 pkt 2 k.p.k. przejął na rachunek Skarbu Państwa.

Przechodząc do dalszej części uzasadnienia podnieść należy, iż Sąd Okręgowy miał na uwadze wskazania poczynione przez Sąd Najwyższy w postanowieniu z 24 października 2018 r., sygn. akt V KK 386/18, iż „Stopień szczegółowości rozważań sądu odwoławczego uzależniony jest od jakości wywodów zawartych w uzasadnieniu wyroku sądu pierwszej instancji oraz we wniesionym środku odwoławczym i w zależności od tych czynników może przybierać formę mniej lub bardziej rozbudowanego wyводу. Jeżeli zatem sąd odwoławczy, podziela w pełni dokonaną przez sąd pierwszej instancji ocenę dowodów i kwalifikację prawną czynu, może zaniechać w uzasadnieniu swojego wyroku szczegółowego odnoszenia się do zarzutów apelacji, bowiem byłoby to zbędnym powtórzeniem argumentacji tego sądu.” (Legalis Numer 1851833).

co do oskarżonego **A. P. (1)**:

Wniesione w sprawie środki odwoławcze na korzyść tego oskarżonego częściowo okazały się zasadne. Na uwzględnienie zasługiwał podniesiony przez A. P. (1) i jego obrońcę zarzut rażącej niewspółmierności kary. Podkreślić należy, że do popełnienia przestępstw, za które ww. został skazany w niniejszym postępowaniu doszło kilkanaście lat temu (blisko 20 lat). Oskarżony ostatni raz był karany na początku 2015 r. (vide karta karna k. 29379-29380). Obecnie A. P. (1) przebywa w zakładzie karnym typu półotwartego, gdzie odbywa karę 5 lat pozbawienia wolności, której koniec przypada na 22 lipca br. W warunkach izolacji penitencjarnej zachowuje się bardzo dobrze (ponad 70 razy nagradzany regulaminowo, nie wnioskowano o wymierzenie kary dyscyplinarnej). Jest odpłatnie zatrudniony poza trenem ZK, z powierzonych obowiązków wywiązuje się właściwie (vide opinia o skazanym k. 29416-29417). W świetle powyższych okoliczności kara łączna 4 lat i 6 miesięcy jawi się jako rażąco wysoka. Z tego też względu uznano, że należy obniżyć wymierzoną przez Sąd I instancji karę i orzec karę łączną 4 lat pozbawienia wolności.

Pozostałe zarzuty podniesione w apelacjach nie zasługiwały na uwzględnienie. Przekonanie Sądu o wiarygodności lub niewiarygodności określonych dowodów pozostaje pod ochroną zasady wyrażonej w art. 7 k.p.k. wtedy, gdy spełnione są następujące warunki: ujawnienia całokształtu okoliczności sprawy (art. 410 k.p.k.) w granicach respektujących zasadę prawdy obiektywnej (art. 2 § 2 k.p.k.), rozważenia wszystkich okoliczności zgodnie z zasadą określoną w art. 4 k.p.k. oraz wyczerpującego i logicznego – z uwzględnieniem wskazań wiedzy i doświadczenia życiowego – uzasadnienia przekonania sądu, zgodnie z wymogami określonymi w art. 424 § 1 pkt 1 k.p.k. (por. m.in.: wyrok Sądu Najwyższego z dnia 23 lipca 2003 r., sygn. V KK 375/02, LEX nr 80278; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 9 stycznia 2004 r. WK 26/03, sygn. OSNwSK 2004/1/53; wyrok Sądu Najwyższego z dnia 6 stycznia 2004 r., sygn. V KK 60/03, LEX nr 104378; wyrok Sądu Apelacyjnego w Łodzi z dnia 17 stycznia 2001 r., sygn. II AKa 255/00, Prok. i Pr. 2002/10/22). Wyrażony przez sąd orzekający pogląd na wynik tej weryfikacji tylko wtedy pozostaje poza możliwością jego zakwestionowania i jest chroniony przepisem art. 7, gdy przedmiotem rozważań sądu był całokształt okoliczności sprawy i to w sposób podyktowany obowiązkiem dochodzenia prawdy.

W ocenie Sądu Okręgowego zarzut obrazy przepisu art. 7 k.p.k. nie zasługuje na uwzględnienie. W tej części (odnoszącej się do oskarżonego A. P. (1)) Sąd Rejonowy wydał bowiem wyrok uwzględniając wzajemne relacje między poszczególnymi dowodami, respektując jednocześnie dyrektywy zawarte w art. 7 k.p.k., biorąc pod uwagę wskazania wiedzy, reguły logicznego rozumowania i zasady doświadczenia życiowego, co w konsekwencji zasługuje na akceptację Sądu Okręgowego.

Wskazać w tym miejscu wypada, że dokonanie przez sąd odwoławczy nowej, odmiennej oceny dowodów jest uzasadnione tylko wówczas, gdy w wyniku kontroli odwoławczej stwierdzona zostanie dowolność oceny poczynionej przez Sąd I instancji. Jeżeli natomiast ocena dokonana przez sąd pierwszej instancji pozostaje pod ochroną art. 7 k.p.k., nie ma podstaw do zmieniania jej w postępowaniu odwoławczym (tak: wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 26 listopada 2012 r., II AKa 149/12, LEX 126421). Warunkiem prawidłowej oceny materiału dowodowego w sprawie jest wzięcie pod uwagę i dokonanie oceny wszystkich przeprowadzonych dowodów. Przy czym zwrot „wszystkie” dowody odnosi się oczywiście tylko do dowodów istotnych w sprawie. Przeprowadzona kontrola odwoławcza nie wykazała tego rodzaju mankamentów w dokonanej ocenie dowodów odnoszących się do zarzutów przedstawionych w apelacji. Ocena dowodów dokonana przez Sąd jest swobodna, jednak nie nosi cech dowolności. Zarówno oskarżony, jak i obrońca nie przedstawili konkretnie, którym dowodom Sąd Rejonowy błędnie dał wiarę, czym dopuścił się obrazy przepisów procedury karnej. Ich stanowisko wyrażone w apelacjach sprowadza się do polemiki, nie popartej żadnymi konkretnymi argumentami.

Błędnie w apelacji obrońcy podniesiony został zarzut obrazy art. 410 k.p.k. Do naruszenia dyspozycji tego przepisu dochodzi, gdy przy wyrokowaniu Sąd opiera się na materiale nieujawnionym na rozprawie głównej lub opiera się na części materiału ujawnionego. Uzasadnienie wyroku wskazuje jednoznacznie, że podstawę wyroku stanowi całokształt okoliczności ujawnionych w toku rozprawy głównej. Sąd Rejonowy ujawnił, a następnie rozważył wszystkie istotne dla rozstrzygnięcia sprawy okoliczności (dowody). Natomiast obrońca oskarżonego - podnosząc powyższy zarzut w apelacji - ogranicza się jedynie do niektórych okoliczności i powołuje jedynie część dowodów. Podkreślić należy, że zasada określona w art. 410 k.p.k. obowiązuje nie tylko sąd wyrokujący, ale także i strony procesu, które przedstawiając

w apelacji własne stanowisko, nie mogą go opierać wyłącznie na fragmentarycznej ocenie dowodów z pominięciem tego wszystkiego, co może prowadzić do odmiennych wniosków.

Oczywistym także jest, iż nie ma żadnej reguły dowodowej, która nakazywałaby uwzględnienie tylko relacji korzystnych dla oskarżonego. Swobodna ocena dowodów jako jedna z naczelnych zasad prawa procesowego nakazuje, aby Sąd orzekający oceniał znaczenie, moc i wiarygodność materiału dowodowego w sprawie na podstawie wewnętrznego przekonania z uwzględnieniem wskazań wiedzy oraz doświadczenia życiowego, przy czym obowiązująca procedura karna nie przewiduje zasady wartościowania dowodów ani też prymatu dowodów korzystnych dla oskarżonego nad dowodami przemawiającymi na jego niekorzyść. W tym zakresie ciężar spoczywa właśnie na dyrektywie zawartej w przepisie art. 7 k.p.k., która określa reguły obowiązujące przy dokonywaniu oceny dowodów i przyjmowania ich za podstawę dokonywanych ustaleń (wyrok Sądu Najwyższego z 3 marca 1997 r., sygn. akt II KKN 159/96; Prok. i Pr. 1998/2/7).

Zarzut obrazy art. 424 k.p.k. również należy uznać za niezasadny. O trafności zapadłego w sprawie orzeczenia nie decyduje uzasadnienie, lecz materiał dowodowy stanowiący jego podstawę. Pisemne motywy w ramach kontroli odwoławczej stanowią jedynie punkt wyjścia do zbadania zasadności rozstrzygnięcia i jest oczywiste, że tak jak będąc formalnie nienaganne, nie mogą przesłaniać wad wyroku nie znajdującego podstaw w materiale dowodowym, tak też wadliwe uzasadnienie nie może przesądzać niezbędności korekty dyspozytywnej części orzeczenia. W realiach niniejszej sprawy zaskarżony wyrok odpowiada prawu i przede wszystkim jest sprawiedliwy. Sporządzone uzasadnienie jest zgodne z wytycznymi zawartymi w art. 424 k.p.k. Zawiera ono wskazanie, jakie fakty Sąd uznał za udowodnione lub nieudowodnione, na jakich w tej mierze oparł się dowodach i dlaczego nie uznał dowodów przeciwnych. Sąd wyjaśnił także podstawę prawną wyroku. Uzasadnienie zawiera elementy oceny dowodów, pozwalające na odtworzenie sposobu rozumowania, który Sąd Okręgowy akceptuje.

Charakterystyczną cechą przestępstw popełnianych wspólnie i w porozumieniu z innymi osobami jest to, iż każdy ze współdziałających nie musi swoim zachowaniem wypełniać wszystkich znamion czasownikowych danego przestępstwa (tak: SN w postanowieniu z 25 września 2018 r., sygn. akt V KK 359/18). Wystarczające dla przypisania odpowiedzialności jest to, iż sprawca swoim postępowaniem, które z punktu widzenia popełnienia przestępstwa jest istotne, ma wkład w realizację wspólnego, przestępczego porozumienia i ułatwia jego popełnienie. W doktrynie i judykaturze podkreśla się nawet, iż owe porozumienie może być wyraźne, jak i dorozumiane, a nawet obejmuje działania spowodowane dynamicznym, nagłym rozwojem wydarzeń (uprzednio nieprzewidywanych przez współsprawców) chyba, że postawa osoby będzie wskazywać na to, iż danych czynności, które przekraczają uprzednie porozumienie, on nie akceptuje, czemu da zewnętrzny wyraz. Z tego też względu zarzut obrońcy jest bezpodstawny. Sąd Rejonowy nie dopuścił się obrazy przepisów prawa materialnego.

co do oskarżonego **P. F.**:

Zaskarżony wyrok w zakresie odnoszącym się do ww. oskarżonego - w ocenie Sądu Okręgowego - również wymagał modyfikacji tylko w części dotyczącej wymierzonej sankcji karnej. Jak wynika z karty karnej znajdującej się na k. 29376, P. F. był w przeszłości raz karany i miało to miejsce w 2010 r. Aktualnie nie toczą się wobec niego żadne postępowania karne. Mieszka za granicą, gdzie prowadzi własną działalność gospodarczą. W miejscu przeprowadzania wywiadu środowiskowego przez kuratora, P. F. cieszy się przeciętną opinią, jednocześnie sąsiedzi wskazali, że jest wobec nich przyjazny, pomocny oraz nie widują go pod wpływem alkoholu (k. 29452-29453). W ocenie Sądu II instancji kara łączna 8 lat pozbawienia wolności, nawet w świetle ilości popełnionych przez sprawcę przestępstw, ich stopnia społecznej szkodliwości i uciążliwości dla pokrzywdzonych, jest rażąco wygórowana. Podkreślić trzeba, że oskarżony popełnił je stosunkowo dawno i od tamtego czasu tylko raz wszedł ponownie w konflikt z prawem. Aktualnie P. F. prowadzi ustabilizowany tryb życia. Kara łączna 6 lat pozbawienia wolności w ocenie Sądu Okręgowego spełni swoje cele zarówno w zakresie prewencji indywidualnej, jak i powszechnej.

Co do zarzutów obrazy przepisów prawa procesowego wskazanych przez obrońcę w punkcie 1. apelacji aktualne pozostają wskazania Sądu II instancji zawarte na stronach 142-145. Ich powielanie w tym miejscu jest zbędne.

Stanowisko obrońcy zawarte w środku odwoławczym sprowadza się do polemiki z ustaleniami dokonanymi przez Sąd meriti. Postępowanie drugoinstancyjne nie wykazało zasadności żadnego z podniesionych zarzutów.

Okoliczność, iż w relacjach przedstawianych przez A. M. (1) występowały pewne nieścisłości czy nawet drobne sprzeczności, nie dezawuuje tego dowodu. Pewne różnice są naturalnym następstwem upływu czasu, indywidualnych możliwości zapamiętywania i odtwarzania faktów. Pod uwagę również należy wziąć znaczną ilość omawianych zdarzeń będących przedmiotem niniejszego postępowania. Rozbieżności świadczą o tym, iż A. M. (1) nie był zmanipulowany przez organy ścigania, a nadto, iż jego wyjaśnienia są spontaniczne, nie zaś wyuczone.

Odnosząc się do zarzutu obrazy przepisów prawa materialnego w postaci art. 101 § 1 pkt 3 k.k. i art. 102 k.k. wskazać należy, że faktycznie przepisy te ulegały zmianie, zaś okresy przedawnienia przestępstw były wydłużane. Obrońcy umknął natomiast przepis art. 2 ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny z dnia 3 czerwca 2005 r. (Dz.U. Nr 132, poz. 1109) zgodnie, z którym do czynów popełnionych przed wejściem w życie niniejszej ustawy stosuje się przepisy Kodeksu karnego o przedawnieniu w brzmieniu nadanym tą ustawą, chyba że termin przedawnienia już upłynął. Skoro zatem w dniu 3 sierpnia 2005 r. (data wejścia ustawy w życie) czyny nie przedawniły się, to stosuje się do nich przepisy nadane nową ustawą, a w konsekwencji okres przedawnienia tych czynów wynosi lat 15, a nie 10. Przedmiotową ustawą zmieniającą został również wydłużony termin określony w art. 102 k.k. i do niego także ma zostawanie powołany przepis art. 2. Obrońca nie wyartykułował w apelacji, które czyny w jego mniemaniu uległy przedawnieniu. Na marginesie wskazać należy, że Sąd na każdym etapie badał możliwość przedawnienia czynów będących przedmiotem niniejszego postępowania, o czym świadczy częściowe umorzenie postępowania (min. co do czynów wyczerpujących znamiona przestępstwa z art. 258 § 1 k.k.).

co do oskarżonego **A. B.**:

Analogicznie jak w stosunku do dwóch poprzednich oskarżonych, Sąd Okręgowy za zasadne uznał wyłącznie powołanie w apelacji podstawy odwoławczej określonej w art. 438 pkt 4 k.p.k. Rażąca niewspółmierność kary, przyjmująca postać zarówno kary zbyt łagodnej, jak i zbyt surowej, ma miejsce wówczas, gdy wymierzona przez sąd sankcja karna nie uwzględnia właściwy sposób celów kary określonych przez ustawodawcę w treści art. 53-54 oraz 85a k.k. Sąd Najwyższy wielokrotnie podkreślał, że dysproporcja między karą wymierzoną, a karą jaka powinna zostać ustalona, musi być znaczna i widoczna „na pierwszy rzut oka”. Nie chodzi zatem o każdą różnicę, ale tylko taką, której można przypisać znamię rażącej i niedającej się zaakceptować. W ocenie Sądu Odwoławczego podniesiony zarzut jest trafny. Bez wątplenia czyny, których dopuścił się oskarżony cechował znaczny stopień społecznej szkodliwości. Swoją postawą A. B. okazał wielokrotnie lekceważący stosunek do obowiązującego prawa oraz brak szacunku dla innych osób i ich mienia. Podkreślić jednak należy, że dopuścił się ich dawno (lata 1997-2002). Jak wynika z karty karnej oskarżonego był on dwukrotnie skazany, ostatni raz w październiku 2014 r. na karę 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Od czasu wykonania tej kary nie wszedł ponownie w konflikt z prawem. Można zatem przyjąć, że odbywanie kary izolacyjnej wywołało pozytywny wydźwięk w resocjalizacji A. B.. Przeprowadzenie wywiadu środowiskowego pod znanym sądowi adresem nie powiodło się. Oskarżony nie przebywał w tym miejscu i z tego względu ustalenie aktualnej sytuacji życiowej A. B. oraz jego funkcjonowania w środowisku lokalnym nie było możliwe. Niemniej jednak w ocenie Sądu II instancji za popełnione przestępstwa oskarżonemu wymierzoną karę łączną należy obniżyć do wymiaru 6 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Kara w tej wysokości będzie karą sprawiedliwą, spełniającą swoje cele w zakresie prewencji indywidualnej, jak też adekwatną do wagi i skali popełnionych przestępstw. Kara łączna w tym wymiarze spełni również określone przez ustawodawcę zadania w tym także w kształtowaniu świadomości prawnej społeczeństwa oraz przeświadczenie o nieuchronności kary za postępowanie wbrew przepisom i zasadom obowiązującym w państwie prawa.

Pozostałe poniesione w apelacji zarzuty nie zasługiwały na uwzględnienie. Sąd meriti nie dopuścił się obrazy przepisu art. 5 § 1 k.p.k. Kontrola instancyjna nie wykazała, aby A. B. był a priori traktowany jako winny popełnienia zarzucanych mu przestępstw. Wina oskarżonego została stwierdzona po przeprowadzeniu postępowania oraz na podstawie całokształtu zgromadzonego materiału dowodowego.

Przechodząc do kolejnych zarzutów należy przypomnieć skarżącemu o zakazie łącznego stawiania zarzutu naruszenia art. 5 § 2 k.p.k. i art. 7 k.p.k. W sytuacji, gdy skarżący kwestionuje ocenę dowodów co do ich wiarygodności, to odnosi się do art. 7 k.p.k. Zarzut naruszenia art. 5 § 2 k.p.k. powinien natomiast zostać postawiony, gdy podważana jest prawidłowość ustaleń faktycznych wynikających z oceny dowodów.

Za niezasadny Sąd Okręgowy uznał podniesiony w apelacji obrońcy oskarżonego zarzut naruszenia przez Sąd I instancji art. 5 § 2 k.p.k. Ustosunkowując się do tego zarzutu, odwołać się należy do ugruntowanego stanowiska Sądu Najwyższego, który wielokrotnie wypowiadał się, jakie muszą zostać spełnione warunki, aby zarzut taki można było uznać za skuteczny. W postanowieniu z 13 maja 2002 r. w sprawie sygn. akt VKKN 90/01 Sąd Najwyższy wypowiedział się w kwestii zarzutu naruszenia art. 5 § 2 k.p.k. Stwierdził, że „nie można zasadnie stawiać zarzutu obrazy art. 5 § 2 k.p.k., podnosząc wątpliwości strony, co do treści ustaleń faktycznych lub co do sposobu interpretacji prawa. Dla oceny, czy nie został naruszony zakaz in dubio pro reo nie są bowiem miarodajne tego rodzaju wątpliwości, zgłaszane przez stronę, ale jedynie to, czy orzekający w sprawie sąd rzeczywiście powziął wątpliwości co do treści ustaleń faktycznych lub wykładni prawa i wobec braku możliwości ich usunięcia rozstrzygnął je na niekorzyść oskarżonego, względnie to, czy w świetle realiów konkretnej sprawy wątpliwości takie powinien był powziąć. W sytuacji, gdy pewne ustalenie faktyczne zależne jest od dania wiary tej lub innej grupie dowodów, czy też np. dania wiary lub odmówienia wiary wyjaśnieniom oskarżonego, nie można mówić o naruszeniu zasady in dubio pro reo, a ewentualne zastrzeżenia, co do oceny wiarygodności konkretnego dowodu lub grupy dowodów rozstrzygane mogą być jedynie na płaszczyźnie utrzymania się przez sąd w granicach sędziowskiej swobody ocen, wynikającej z treści art. 7 k.p.k., lub też przekroczenia przez sąd tych granic i wkroczenia w sferę dowolności ocen.”.

Należy stwierdzić, że w realiach przedmiotowej sprawy, orzekający w sprawie Sąd nie miał wątpliwości w zakresie poczynionych przez niego ustaleń stanu faktycznego. To apelujący, prezentując własną ocenę zgromadzonych w sprawie dowodów, poddaje w wątpliwość ocenę dowodów dokonaną przez Sąd Rejonowy. Tym samym powyższy zarzut jest w istocie powtórzeniem zarzutu dokonania przez Sąd I instancji dowolnej oceny dowodów. Lektura pisemnych motywów zaskarżonego wyroku nie wskazuje, aby Sąd I instancji przekroczył granice swobodnej oceny dowodów, w szczególności poprzez wnioskowanie nielogiczne, sprzeczne z zasadami doświadczenia życiowego i wskazaniem wiedzy. Z tego też względu ocena dowodu dokonana przez Sąd Rejonowy zostaje pod ochroną przepisu art. 7 k.p.k.

Postępowanie odwoławcze nie wykazało również, aby sąd meriti dopuścił się błędu w ustaleniach faktycznych. Warto w tym miejscu przytoczyć pogląd wyrażony przez Sąd Najwyższy w wyroku z 24 marca 1975 r., sygn. akt II KR 355/75 (OSN PG 9/75, poz. 84, str. 121), iż „ (...) zarzut błędu w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawą wyroku jest tylko wówczas słuszny gdy zasadność ocen i wniosków wyprowadzonych przez sąd orzekający z okoliczności ujawnionych w toku przewodu sądowego nie odpowiada prawidłowości logicznego rozumowania. Zarzut ten nie może jednak sprowadzać się do samej polemiki z ustaleniami sądu, wyrażonymi w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku lecz do wykazania jakich mianowicie konkretnie uchybień w zakresie zasad logicznego rozumowania dopuścił się sąd w ocenie zebranego materiału dowodowego. Możliwość zaś przeciwstawienia ustaleniom sądu orzekającego odmiennego w tej mierze poglądu nie może prowadzić do wniosku o dokonaniu przez sąd błędu w ustaleniach faktycznych”.

Obrońca oskarżonego A. B. kwestionując ustalenia sądu ogranicza się do bardzo ogólnych stwierdzeń kwestionujących wartość dowodów obciążających, a w szczególności wyjaśnień współoskarżonego A. M. (1) oraz tok rozumowania Sądu Rejonowego, który doprowadził do uznania tych dowodów za przekonujące. Należy jednak zauważyć, iż dowód ten polega takiej samej swobodnej ocenie sądu, jak inne dowody przeprowadzone w sprawie. Nie można go zatem deprecjonować tylko z tego względu, iż osoba, które składała takie wyjaśnienia mogła mieć interes osobisty lub procesowy w obciążeniu innych osób (odpowiednio jak zeznania świadka koronnego, czy dowód z pomówień). Dowód ten powinien jednak zostać oceniony ze szczególną ostrożnością oraz w połączeniu z innymi dowodami, co też sąd I instancji prawidłowo uczynił.

co do oskarżanego **P. R.**:

Bezasadnie obrońca oskarżonego P. R. w apelacji podniósł zarzuty obrazy przepisów prawa procesowego w postaci art. 413 § 1 pkt 6 i § 2 pkt 1 w zw. z art. 424 § 1 pkt 2 k.p.k., jak też art. 7, art. 366 § 1 i art. 410 w zw. z art. 424 § 1 pkt 1 k.p.k.

Tytułem wstępu wskazać należy, że o trafności zapadłego w sprawie orzeczenia nie decyduje uzasadnienie, lecz materiał dowodowy stanowiący jego podstawę. Pisemne motywy w ramach kontroli odwoławczej stanowią jedynie punkt wyjścia do zbadania zasadności rozstrzygnięcia i jest oczywiste, że tak jak będąc formalnie nienaganne, nie mogą przesłaniać wad wyroku nie znajdujących podstaw w materiale dowodowym, tak też wadliwe uzasadnienie nie może przesądzać niezbędności korekty dyspozytywnej części orzeczenia. W realiach niniejszej sprawy zaskarżony wyrok odpowiada prawu i przede wszystkim jest sprawiedliwy. Sporządzone uzasadnienie jest zgodne z wytycznymi zawartymi w art. 424 k.p.k. Zawiera ono wskazanie, jakie fakty Sąd uznał za udowodnione lub nieudowodnione, na jakich w tej mierze oparł się dowodach i dlaczego nie uznał dowodów przeciwnych. Sąd wyjaśnił także podstawę prawną wyroku. Uzasadnienie zawiera elementy oceny dowodów, pozwalające na odtworzenie sposobu rozumowania, który Sąd Okręgowy akceptuje.

Już w początkowej części uzasadnienia odnoszącej się do P. R. Sąd Rejonowy wskazał, „że wszystkie czyny zarzucane P. R. popełniane były w ramach grupy, której członkowie przyjęli jako cel wspólne dokonywanie przestępstw (...)”. Charakter popełnionych przestępstw oraz dzielące je odstępy czasu w połączeniu z okolicznościami, tj. działanie w ramach grupy, której przyświecało popełnianie przestępstw (z góry powzięty zamiar) jest wystarczające dla uznania, że zachodzą warunki, o których mowa w art. 12 k.k. W części motywacyjnej wyroku sąd także wskazał, dlaczego zastosował przepis art. 91 § 1 k.k. (strona 277). Brak podstaw do aprobaty stanowiska obrońcy, iż zarzucane oskarżonemu czyny powinny być uporządkowane chronologicznie. Nie ma to żadnego znaczenia dla ewentualnej odpowiedzialności karnej, a tym bardziej takiej konieczności nie przewidują obowiązujące przepisy. Z pewnością brak tej chronologii nie miał wpływu na treść wydanego orzeczenia. Systematyka dokonana przez Sąd jest prawidłowa i nie budzi zastrzeżeń.

Charakterystyczne dla tego typu spraw, gdzie podstawowymi dowodami są relacje świadka koronnego lub tzw. „małego świadka koronnego” jest to, iż informacje pochodzące od pomawiającego nie muszą być w całości potwierdzone innymi dowodami, co do każdego z opisywanych przezeń zdarzeń. Potwierdzenie innymi dowodami nawet tylko części z przestępstw opisywanych przez pomawiającego, daje asumpt do weryfikacji pozostałych jego relacji dotyczących innych przestępstw, popełnionych zarówno przez tych samych sprawców, jak i przez inne osoby. Wyjaśnienia A. M. (1) korespondowały z innymi dowodami w sprawie, co daje podstawę do przyjęcia za prawdziwe także tych pomówień, które były jedynymi dowodami sprawstwa oskarżonych, w tym oskarżonego P. R.. Powtarzanie tych ustaleń na obecnym etapie postępowania jest jednak zbędne, z uwagi na to, że wszystkie istotne dowody i okoliczności omówił w części motywacyjnej wyroku Sąd Rejonowy, zaś wynik tej oceny tutejszy Sąd w pełni podzielił.

Skoro Sąd Rejonowy zastosował przepis art. 91 § 1 k.k. w aktualnym brzmieniu, to nie mógł w podstawie prawnej powołać przepisu art. 4 § 1 k.k. Przepis ten stosuje się wówczas, gdy Sąd chce zastosować ustawę poprzednio obowiązującą z uwagi na to, iż jest ona względniejsza dla sprawcy.

Nienaruszony został również przepis art. 7 k.p.k. Lektura części motywacyjnej wyroku nie wskazuje na to, aby ocena materiału dowodowego dokonana przez Sąd Rejonowy była nielogiczna, sprzeczna z zasadami wiedzy i doświadczenia życiowego. Jest ta ocena swobodna, jednak nie nosi cech dowolności. Z tego też względu Sąd Okręgowy nie mógł w te ustalenia ingerować. Sąd I instancji w sposób prawidłowy przeprowadził postępowanie dowodowe, ocenił dowody z uwzględnieniem dyrektyw przewidzianych w art. 7 k.p.k. i na tej podstawie dokonał właściwych ustaleń faktycznych. Ustalenia te są trafne, a argumentacja zawarta w uzasadnieniu przekonująca. Sąd Odwoławczy w pełni akceptuje dokonaną przez Sąd I instancji ocenę materiału dowodowego. Wywody obrońcy oskarżonego P. R. przedstawione w złożonym środku zaskarżenia są jedynie polemiką z oceną dowodów i ustaleniami poczynionymi przez Sąd Rejonowy.

Ocena dokonana przez Sąd I instancji, odzwierciedlona w uzasadnieniu zaskarżonego wyroku, nie wykracza poza ramy swobodnej oceny dowodów.

Także zarzut naruszenia art. 366 § 1 k.p.k. jest nietrafiony. Przepis ten określa rolę przewodniczącego składu orzekającego w sprawie. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Gdańsku z 22 stycznia 2014 r. wydanym w sprawie sygn. akt II AKa 465/13 do obowiązków przewodniczącego należy zapewnienie sprawnego przebiegu rozprawy poprzez techniczne nią kierowanie, ale również jednoczesna konieczność baczenia, aby zostały wyjaśnione wszystkie istotne okoliczności sprawy, która urzeczywistnia się także wskutek podjęcia z urzędu niezbędnej inicjatywy dowodowej. In concreto Przewodniczący zadośćuczynił wskazanym tam obowiązkom i nie ma mowy o naruszeniu w tym zakresie przepisów procedury. W toku rozprawy przeprowadzono wszelkie dowody, które służyły wyjaśnieniu istotnych okoliczności sprawy.

Zarzut obrazy przepisu art. 410 w zw. z art. 424 § 1 pkt 1 k.p.k. także nie zasługuje na uwzględnienie. Jak już wskazywano powyżej naruszenie tego przepisu ma miejsce, gdy Sąd opiera się na materiale nieujawnionym na rozprawie głównej lub opiera się na części materiału ujawnionego. Uzasadnienie wyroku wskazuje jednoznacznie, że podstawę wyroku stanowi całość okoliczności ujawnionych w toku rozprawy głównej. Orzeczenie o winie oskarżonego oparto na podstawie oceny całości materiału, a nie tylko na dowodach obciążających (wyjaśnienia A. M. (1)). Sąd meriti nie dopuścił się obrazy art. 410 k.p.k. W uzasadnieniu wskazano, na jakich dowodach Sąd ustalił stan faktyczny. Podkreślić należy, iż przepis ten obowiązuje nie tylko Sąd orzekający w sprawie, ale również strony postępowania. Na aprobatę nie może zasługiwać fragmentaryczna ocena dowodów, polegająca na wybraniu tych korzystnych dla oskarżonego, jednocześnie bezkrytycznie odrzucającej wszelkie dowody świadczące na jego niekorzyść. Wyjaśnienia A. M. (1) podlegały ocenie Sądu Rejonowego i ocena ta (w zakresie czynów odnoszących się do oskarżonego P. R.) nie nosi żadnych mankamentów. Współoskarżony M. przedstawiając okoliczności inkryminowanych zdarzeń nie tylko obciążał inne osoby, ale opisywał własny w nich udział. Nie minimalizował swojego udziału w ich popełnianiu, o czym ewidentnie świadczy fakt, że został w niniejszym postępowaniu skazany za kilkadziesiąt przestępstw. Konstatacja sądu, iż wyjaśnienia współoskarżonego A. M. (1) nie są bezpodstawnymi pomówieniami P. R. zasługiwała na aprobatę.

Wymierzona oskarżonemu kara łączna 6 lat pozbawienia wolności w ocenie Sądu Okręgowego jawiła się jako rażąco wygórowana i nie realizująca w prawidłowy sposób swoich zadań. P. R. prowadzi własną działalność gospodarczą. Oskarżony jest ojcem 16-letniego syna, którego wspiera finansowo. Konkubina P. R. jest w ciąży i niedługo urodzi dziecko oskarżonego. Aktualnie nie toczą się wobec niego żadne postępowania karne. Ostatni raz był karany w 2017 r. i był to jego kolejny już wyrok skazujący (łącznie 9 wyroków, w tym 2 wyroki łączne, vide k. 29418-29419). Do 29 września 2018 r. korzystał z odroczenia wykonania kary orzeczonej w sprawie o sygn. akt II K 239/17. Nie umniejszając negatywnych zachowań oskarżonego, które doprowadziły do niniejszego postępowania, a także stosunkowo obszerną kartę karną P. R., w odczuciu Sądu II instancji, wymierzona kara łączna 6 lat pozbawienia wolności jest zbyt surowa. Możliwa do wymierzenia sankcja oscylowała w granicach od 4 lat do 14 lat pozbawienia wolności. Mając na względzie znaczny upływ czasu od popełnienia przestępstw, a także cele kary w zakresie prewencji indywidualnej i ogólnej, adekwatną karą łączną będzie kara 5 lat pozbawienia wolności. Kara ta pomimo, iż jest zbliżona do kary minimalnej, będzie karą sprawiedliwą. Jednocześnie sąd nie znalazł podstaw do tego, aby połączyć karę na zasadzie pełnej absorpcji. Orzeczenie kary łącznej 4 lat pozbawienia wolności byłoby premiowaniem sprawcy, który swoją postawą na to nie zasłużył.

co do oskarżonych **R. K. (1), R. W. (1), D. K. (1) i J. G. (1)**:

W zakresie do tych oskarżonych postanowiono odnieść się wspólnie z uwagi na to, iż dokonana przez tutejszy Sąd modyfikacja jest analogiczna co do każdego z nich. Nadto wniosek o uzasadnienie wyroku co do oskarżonych R. W. (1), D. K. (1) i J. G. (1) złożył wyłącznie prokurator (brak wniosku od oskarżonych i ich obrońców), wobec czego pojedyncze wskazywanie motywów rozstrzygnięcia powodowałoby zbędną obszerność uzasadnienia, które i tak z uwagi na charakter sprawy, liczbę oskarżonych i wniesionych apelacji jest znaczna. W dalszej kolejności Sąd odniesie się do zarzutów podniesionych w apelacji obrońcy oskarżonego R. K. (1) z uwagi na zgłoszenie stosownego wniosku.

Sąd II instancji w punkcie I podpunkt 2. wyroku z opisów czynów zarzucanych tym oskarżonym wyeliminował określenia „i czyniąc sobie z ich popełnienia stałe źródło dochodów”, a z podstaw skazania i wymiaru kar usunął art. 65 § 1 k.k. Powyższy zabieg był konsekwencją uznania, iż materiał dowodowy zgromadzony w sprawie nie pozwalał na przyjęcie, że oskarżeni R. K. (1), R. W. (1), D. K. (1) i J. G. (1) z popełniania przestępstw uczynili sobie stałe źródło dochodów. Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 25 października 2016 r., sygn. akt II AKa 140/16 wskazał, że „stałość” w rozumieniu art. 65 k.k. oznacza trwałość, ciągłość i niezmiennosc tego źródła dochodu. Mając na uwadze ilość popełnionych przestępstw przez ww. oskarżonych, w tym również przez przyzmat całokształtu działalności przestępczej członków tej grupy, która była rozciągnięta na przełomie kilku lat, trudno uznać, że D. K. (1), J. G. (1), R. K. (1) oraz R. W. (1) z popełnienia przestępstw uczynili sobie permanentne źródło dochodu. Uzasadnienie, że za przyjęciem stałego źródła dochodu przemawia popełnienie przez sprawcę 5 przestępstw, nie zasługuje na aprobatę. O ile w orzecznictwie podkreśla się, że dla uznania, że zachodzą okoliczności, o których mowa w art. 65 § 1 k.k. nie ma znaczenia długość okresu popełnianych przestępstw, o tyle nawet ich kilkukrotne popełnienie na przełomie niespełna 2 miesięcy (co miało miejsce np. w odniesieniu do R. W. (1)) nie może w ocenie Sądu Okręgowego powodować przyjęcia takiej kwalifikacji prawnej. Byłoby to podejściem zbyt rygorystycznym i nieodpowiadającym zamierzeniom ustawodawcy. Tym bardziej popełnienie przestępstw w ciągu jednego miesiąca (oskarżony R. K. (1)), nawet jeśli jest to zachowanie kilkukrotne, nie powinno być traktowane jako czerpanie „stałego źródła dochodu”. Podkreślić należy, że korzyści majątkowe jakie mieli uzyskać sprawcy nie zostały określone. Nadto z zebranego materiału nie wynika jaka część „łupu” przypadła na tych oskarżonych. Ogólne ustalenie, że sprawcy podzielili się standardowo, nie jest wystarczającym do zakwalifikowania ich zachowania pod przepis art. 65 § 1 k.k. Wskazać należy, że przyjęcie tej konstrukcji wiąże się dla sprawców z poważnymi konsekwencjami, w tym między innymi surowością wymiaru kary i wydłużonym terminem do ubiegania się o warunkowe przedterminowe zwolnienie. Osoby takie są traktowane zgodnie z treścią przepisu art. 65 § 2 k.k. jak multirecydywiści.

Konsekwencją powyższej modyfikacji dokonanej w punkcie I podpunkt 2. wyroku, było złagodzenie wymiaru kar łącznych pozbawienia wolności orzeczonych wobec oskarżonych R. K. (1), R. W. (1) i D. K. (1) do 2 lat pozbawienia wolności. Tak wymierzone kary łączne będą spełniać wszelkie cele stawiane przez ustawodawcę. Sanckje karne umocnią zarówno u oskarżonych, jak i u ogółu społeczeństwa przeświadczenie nieuchronności poniesienia konsekwencji za popełnione przestępstwa oraz poszanowania dla obowiązujących norm i zasad. Nadto w stosunku do wszystkich ww. oskarżonych, w tym także oskarżonego J. G. (1), Sąd Okręgowy działając na podstawie przepisu art. 69 § 1 i § art. 70 § 1 pkt 1 k.k. w zw. z art. 4 § 1 k.k. warunkowo zawiesił wykonanie kar łącznych (punkt I podpunkt 3. wyroku). Jak wynika z kart karnych znajdujących się na k. 29406-29407, 29409-29410, 29370-29371 oraz 29399 ww. w chwili popełnienia przestępstw, nie byli uprzednio karani. Aktualnie obowiązujące przepisy przewidują możliwość warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności nieprzekraczającej roku. Nie mniej jednak w chwili popełnienia przestępstwa obowiązywały przepisy względniejsze dla sprawcy (art. 4 § 1 k.k.), które uprawniały Sąd do skorzystania z tej instytucji przy orzeczeniu kary nieprzekraczającej 2 lat pozbawienia wolności. Podkreślić należy, że oskarżony J. G. (1) był tylko raz karany sędownie i orzeczono wobec niego karę o charakterze nieizolacyjnym. Zarówno on, jak i oskarżony D. K. (1) cieszą się dobrą opinią w lokalnym środowisku. W ocenie Sądu Okręgowego w stosunku do ww. oskarżonych zachodzi pozytywna prognoza kryminologiczna. Zastosowany pięcioletni (maksymalny) okres próby pozwoli na weryfikację zachowania tych oskarżonych oraz ewentualne zarządzenie wykonania kar w przypadku ponownego wejścia w konflikt z prawem.

Przechodząc zaś do zarzutów podniesionych w apelacji przez obrońcę R. K. (1), w pierwszej kolejności Sąd odniesie się do zarzutów obrazy prawa procesowego, a następnie do błędu w ustaleniach faktycznych i tym samym odwróci kolejność przedstawioną w środku odwoławczym przez profesjonalistę. Błąd w ustaleniach faktycznych może być bowiem konsekwencją złego zastosowania procedury, nigdy zaś odwrotnie.

Wskazać należy, że przepisy art. 2 § 2 k.p.k. i art. 4 k.p.k. statuują jedynie zasady o charakterze generalnym i nie mogą samodzielnie stanowić podstawy apelacji. Zasady prawdy materialnej i obiektywizmu są realizowane przez konkretne przepisy proceduralne i to dopiero uchybienie dyspozycji tych przepisów może być podnoszone w środku zaskarżenia (tak: Sąd Najwyższy w postanowieniu z 19 października 2016 r., sygn. akt IV KK 333/16, Legalis Numer 1537680).

Zauważyć trzeba, że rolą sądu odwoławczego nie jest dokonanie ponownej oceny dowodów ujawnionych w toku przewodu sądowego, a jedynie kontrola czy sąd orzekający w sprawie (sąd meriti) swojej oceny dokonał w granicach określonych art. 7 k.p.k. (zasady wiedzy, logiki i doświadczenia życiowego). Niestwierdzenie tych uchybień sprawia, że ocena dokonana przez Sąd I instancji jest chroniona tym przepisem, pod warunkiem, że sąd przy wyrokowaniu nie pominął żadnych istotnych dla wyjaśnienia sprawy dowodów i okoliczności. Kontrola instancyjna dokonana przez tutejszy Sąd doprowadziła do potwierdzenia ustaleń faktycznych w zakresie czynów zarzucanych oskarżonemu R. K. (1). Ocena ta jest swobodna jednak nie nosi cech dowolności.

Odnosnie zarzutów dotyczących procedowania sprzecznego z dyspozycjami przepisów art. 5 § 2 k.p.k. i 424 § 1 k.p.k. Sąd odsyła do ustaleń dokonanych w stosunku do oskarżonego A. P. (1) (uzasadnienie strona 145) oraz oskarżonego A. B. (uzasadnienie strona 149). Powielanie tej argumentacji jest zbędne. Kontrola instancyjna nie wykazała zasadności również tych zarzutów podniesionych w apelacji.

Z uwagi na powyższe, na uwzględnienie nie mógł również zasługiwać zarzut błędu w ustaleniach faktycznych. Sąd Rejonowy uznając R. K. (1) za winnego popełnienia zarzucanych mu przestępstw nie popełnił przedmiotowego błędu. W ocenie obrońcy błąd był spowodowany przyjęciem za wiarygodne wyjaśnień oskarżonego A. M. (1) pomimo braku przyznania się do winy przez oskarżonego R. K. (1). Zauważyć należy, że każdy z przeprowadzonych w sprawie dowodów podlega ocenie i obowiązująca procedura nie przewiduje wartościowania tych dowodów, nadając niektórym z nich większą lub mniejszą „moc dowodową”. Zarówno wyjaśnienia oskarżonego, zeznania świadków czy dowody nieosobowe podlegają ocenie. Ocena jakiej dokonał Sąd Rejonowy w odniesieniu do czynów zarzucanych oskarżonemu R. K. (1) nie nosi żadnych mankamentów. Okoliczność, iż nie jest ona przychylna dla strony (oskarżonego) nie sprawia, że należy ją uznać za złą i wymagającą korekty. Apelujący, prezentując własną ocenę zgromadzonych w sprawie dowodów, poddaje w wątpliwość ocenę dowodów dokonaną przez Sąd Rejonowy. Tym samym powyższy zarzut jest w istocie powtórzeniem zarzutu dokonania przez Sąd I instancji dowolnej oceny dowodów.

Sąd Okręgowy dokonał pewnej zmiany w części wyroku odnoszącej się do R. K. (1), o czym była mowa powyżej. Konsekwencją tej modyfikacji było częściowe uwzględnienie apelacji obrońcy (zarzut rażącej niewspółmierności kary) i obniżeniem kary łącznej pozbawienia wolności do wymiaru 2 lat, a nadto skorzystanie z instytucji warunkowego zawieszenia wykonania kary pozbawienia wolności.

W pozostałej części zaskarżony wyrok został utrzymany w mocy.

Mając na uwadze sytuację materialną oskarżonych, wymiar orzeczonych kar łącznych pozbawienia wolności oraz nałożone przez Sąd Rejonowy obowiązki naprawienia szkody, Sąd Odwoławczy działając na podstawie przepisu art. 634 k.p.k. w zw. z art. 624 k.p.k. zwolnił wszystkich oskarżonych od kosztów postępowania i przejął je na rachunek Skarbu Państwa.

O kosztach wynagrodzenia za obronę udzieloną oskarżonym: A. P. (1), R. W. (1), H. B., P. R. i D. K. (1) z urzędu w postępowaniu drugoinstancyjnym orzeczono na podstawie § 17 ust. 2 pkt 4 i § 4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości w sprawie ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej przez adwokata z urzędu z dnia 3 października 2016 r.

Z tych względów orzeczono jak w wyroku.