

Sygn. akt III U 402/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 września 2014r.

Sąd Okręgowy w Suwałkach III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Piotr Witkowski
Protokolant:	stażysta Aneta Beata Stankiewicz-Lauryn

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 września 2014r. w Suwałkach

sprawy **A. C.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o zapłatę odsetek

w związku z odwołaniem A. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 26 maja 2014 r. znak (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje A. C. prawo do odsetek ustawowych za okres od 22 lutego 2013 roku do 30 kwietnia 2014 roku od przyznanego świadczenia przedemerytalnego.

Sygn. akt III U 402/14

UZASADNIENIE

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. decyzją z dnia 26.05.2014r. przyznał A. C. świadczenie przedemerytalne od 22.02.2013r., zgodnie z wyrokiem Sądu z dnia 12.09.2013r.

W odwołaniu od tej decyzji A. C. domagał się jej zmiany i zasądzenia ustawowych odsetek od świadczenia przedemerytalnego przyznanego od dnia 22.02.2013r. do 31.05.2014r. w wysokości 10.362,28zł.

W uzasadnieniu wskazał, iż w lutym 2013r. złożył wniosek o świadczenie przedemerytalne i decyzją z dnia 18.04.2013r. odmówiono mu do niego prawa. Dopiero decyzją z dnia 26.05.2014r. zostało mu przyznane prawo do tego świadczenia, jednak kwota za okres od 22.02.2013r. do 31.05.2014r. została wypłacona bez odsetek. Powołując się więc na art. 118 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych wskazał, że organ rentowy w terminie nie ustalił mu prawa do świadczenia przedemerytalnego i nie wypłacił tego świadczenia. Zatem jest zobowiązany do wypłaty odsetek ustawowych. Opóźnienie bowiem w przyznaniu i wypłaceniu świadczenia przedemerytalnego jest następstwem okoliczności, za które organ rentowy ponosi odpowiedzialność.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

Wskazał, iż wykonując wyrok Sądu Okręgowego z dnia 12.09.2013r. przyznał A. C. prawo do świadczenia przedemerytalnego od dnia 22.02.2013r. tj. daty określonej wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 29.04.2014r. Wyplacił zaś odwołującemu się świadczenie przedemerytalne bez odsetek, zgodnie z przepisem art. 85 ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 1442) w zw. z art. 118 ust. 1a ustawy o emeryturach i rentach z FUS, ponieważ nie został przekroczony 30-dniowy termin od wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji do dnia wypłaty wyrównania.

Natomiast zgodnie z art. 118 ust. 1 ustawy o emeryturach i rentach z FUS organ rentowy wydaje decyzję w sprawie prawa do świadczenia lub ustalenia jego wysokości po raz pierwszy w ciągu 30 dni od wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania tej decyzji.

W myśl tymczasem ustępu 1a tego artykułu w razie ustalenia prawa do świadczenia lub jego wysokości orzeczeniem organu odwoławczego za dzień wyjaśnienia ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji uważa się również dzień wpływu prawomocnego orzeczenia organu odwoławczego, jeżeli organ rentowy nie ponosi odpowiedzialności za nieustalenie ostatniej okoliczności niezbędnej do wydania decyzji. Organ odwoławczy, wydając orzeczenie, stwierdza odpowiedzialność organu rentowego.

W ocenie organu rentowego za ostatnią okoliczność niezbędną do wydania decyzji stanowił prawomocny wyrok Sądu Apelacyjnego z dnia 29.04.2014r., ustalający prawidłową datę przyznania prawa do świadczenia przedemerytalnego. Wyrok sądu wpłynął do organu rentowego wraz z aktami w dniu 13.05.2014r.. Wyrównanie świadczenia za okres od 22.02.2013r. do 31.05.2014r. zostało przekazane przez Oddział ZUS-u na rachunek bankowy odwołującego się.

Sąd Okręgowy w Suwałkach ustalił i zważył, co następuje:

Odwołanie było uzasadnione.

Na podstawie bowiem dokumentacji zgromadzonej w aktach ZUS należy uznać, iż organ rentowy miał podstawy do przyznania odwołującemu się prawa do świadczenia przedemerytalnego od 22.02.2013r., bez konieczności przeprowadzenia postępowania sądowego. Wskazać mianowicie należy, iż w wyniku negatywnej decyzji z dnia 18.04.2013r. i odwołania A. C., Sąd Okręgowy w Suwałkach w sprawie III U 452/13 w dniu 12.09.2013r. wydał wyrok zmieniający zaskarżoną decyzję, opierając się na tych samych dowodach, którymi dysponował organ rentowy. Postępowanie w sprawie zakończyło się na jednej rozprawie, bez konieczności dopuszczenia dowodów z dodatkowych dokumentów, zeznań świadków czy przesłuchania samego odwołującego się w charakterze strony. Również w apelacji organ rentowy od tego wyroku nie sformułował żadnych zarzutów, co do merytorycznego rozstrzygnięcia, a jedynie wskazywał na błędną datę, od której przyznano prawo do świadczenia przedemerytalnego. Nie zmienia to jednak faktu, iż samo przyznanie świadczenia przedemerytalnego było możliwe już na etapie postępowania przez ZUS-em.

Organ rentowy ponosi więc odpowiedzialność za opóźnienie w ustaleniu odwołującemu się prawa do świadczenia przedemerytalnego. Organ rentowy dysponował bowiem możliwościami formalnymi i osobowymi w postaci fachowych pełnomocników, aby w sposób prawidłowy rozpoznać wniosek odwołującego się i przyznać mu już w 2013r. prawo do świadczenia przedemerytalnego

Działanie organu rentowego jest więc zawinione i uprawnia odwołującego się do wypłaty należnych odsetek. Błąd organu rentowego wynikał z nieprawidłowej wykładni i zastosowaniu prawa, jak też w ustaleniach faktycznych.

Sąd rozpoznający sprawę podziela zaś wyrok Sądu Najwyższego z 21.04.2009r. I UK 345/.08 (LEX 653437), że organ rentowy nie ma obowiązku wypłaty odsetek od świadczenia rentowego przyznanego w terminie 30 dni od wpływu prawomocnego wyroku zmieniającego uprzednią decyzja tego organu odmawiającą prawa do renty, jeżeli rozstrzygnięcie sprawy w postępowaniu odwoławczym uzasadnione było ustaleniami, które nie były i nie mogły być znane organowi rentowemu z uwagi na ograniczenia dowodowe obowiązujące w postępowaniu przed tym organem.

Tymczasem ustalenia pozwalające w niniejszej sprawie przyznanie odwołującemu się A. C. prawa do świadczenia przedemerytalnego były znane organowi rentowemu w postępowaniu przed tym organem.

Organ rentowy zobowiązany więc był na mocy art. 85 ust. 1 Ustawy z dnia 13.10.1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (t.j. Dz.U. z 2013r. poz. 1442) do wypłaty odsetek A. C..

Owszem Sąd Okręgowy w sprawie III U 452/13 nie zawarł rozstrzygnięcia o odpowiedzialności organu rentowego, jednak nie może to pozbawiać odwołującego się należnych praw do odsetek. Wskazać mianowicie należy, że celem art. 118 ust. 1a u.e.r.f.u.s. jest skrócenie postępowania administracyjnego i sądowego. Wykonując wyrok Sądu o przyznaniu prawa do świadczenia lub jego wysokości, organ rentowy zobowiązany od razu będzie do wypłaty odsetek na mocy stwierdzenia jego odpowiedzialności przez sąd bez potrzeby powtarzania postępowania administracyjnego i ewentualnie sądowego (tak np. Sąd Apelacyjny w Gdańsku w wyroku z 16.11.2012r. III AUa 1563/12, LEX 1236172). .

Mając zatem wszystko powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 477¹⁴ §2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i przyznał odwołującemu się prawo do odsetek od dnia 22.02.2013r. do dnia 30.05.2014r.

mt