

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2013r.

Sąd Okręgowy w Suwałkach III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSO Danuta Poniatowska
Protokolant:	sekr. sądowy Marta Majewska-Wronowska

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 19 grudnia 2013r. w Suwałkach

sprawy **R. N.**

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o wysokość świadczenia

w związku z odwołaniem R. N.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 18 lipca 2013r. i 30 września 2013r. znak (...)

- 1. zmienia zaskarżoną decyzję w ten sposób, że do obliczenia wysokości świadczenia R. N. przyjmuje okres zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie Budowlanym w A. od 4 marca 1969r. do 24 lipca 1969r.;**
- 2. wniosek R. N. w przedmiocie zaliczenia do okresów składkowych okresu prowadzenia działalności gospodarczej, zawarty w odwołaniu z dnia 22.08.2013r., przekazuje Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. do rozpoznania.**

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18.07.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B., na podstawie przepisów ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz.1440) przeliczył rentę R. N., uwzględniając do ustalenia jej wysokości 31 lat okresów składkowych i 3 lata 2 miesiące okresów nieskładkowych.

W odwołaniu R. N. domagał się zmiany decyzji, gdyż nie zgadzał się z ustaleniami, co do okresu zatrudnienia. Jego zdaniem staż ubezpieczeniowy powinien obejmować lata 1968-2011.

Decyzją z dnia 30.09.2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B., wskazując na art. 111 ustawy o emeryturach i rentach z FUS odmówił R. N. przeliczenia podstawy wymiaru renty z tytułu niezdolności do pracy, gdyż dotychczasowy wskaźnik wysokości podstawy wymiaru ustalony z 10 lat kalendarzowych jest najkorzystniejszy.

Odwołanie wnioskodawcy od decyzji z dnia 18.07.2013r. organ rentowy potraktował również, jako odwołanie od decyzji z dnia 30.09.2013r. i przekazał Sądowi do rozpoznania.

Odnosząc się do obu odwołań organ rentowy wniósł o ich oddalenie. Podtrzymał podstawy obu decyzji.

Sąd ustalił, co następuje:

R. N. (ur. (...)) w dniu 17.05.2013r. wystąpił z wnioskiem o doliczenie nieuwzględnionych okresów składkowych i nieskładkowych, a także składek zaewidencjonowanych na jego koncie z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za lata 1968-1977. Wniosek obejmował okres zatrudnienia w Nadleśnictwie M. w M. od 11.02.1970r. do 21.04.1971r. i od 05.04.1974r. do 07.06.1977r. oraz okres zatrudnienia w (...) Przedsiębiorstwie Budowlanym w A. od 13.07.1968r. do 14.08.1969r.

W oparciu o wpisy w legitymacji ubezpieczeniowej, dokumentację archiwalną oraz zeznania świadków organ rentowy decyzją z dnia 18.07.2013r. uwzględnił okresy zatrudnienia: od 25.07.1968r. do 03.03.1969r. w (...) Przedsiębiorstwie Budowlanym w A., od 25.07.1969r. do 15.08.1969r. w Ośrodku (...)w A. oraz od 11.02.1970r. do 21.04.1971r. i od 05.04.1974r. do 07.06.1977r. w Nadleśnictwie M. w M.. Nie uwzględnił natomiast okresu od 04.03.1969r. do 24.07.1969r. z uwagi na brak wpisu w legitymacji ubezpieczeniowej odnośnie daty zakończenia pracy w (...) Przedsiębiorstwie Budowlanym.

W dniu 21.08.2013r. odwołujący wystąpił z wnioskiem o ponowne ustalenia wysokości świadczenia i ponowił wniosek o zaliczenia okresu od 1968r. do 2011r., zwłaszcza okresu prowadzenia działalności gospodarczej i przeliczenia podstawy wymiaru świadczenia rentowego. Decyzją z dnia 26.09.2013r. organ rentowy przeliczył rentę i do stażu doliczył okresy opłacania składek na ubezpieczenie społeczne: od 01.01.2008r. do 24.08.2008r., od 01.03.2009r. do 23.03.2009r., od 01.05.2009r. do 31.07.2009r. od 01.11.2009r. do 31.05.2010r.

Decyzją z dnia 30.09.2013r. organ rentowy odmówił przeliczenia podstawy wymiaru renty z tytułu niezdolności do pracy, wskazując, iż dotychczasowy wwpw na poziomie 53,39% jest najkorzystniejszy.

W okresie od 25.07.1968r. do 24.07.1969r. odwołujący był zatrudniony w (...) Przedsiębiorstwie Budowlanym w A.. Z tego okresu zachowała się jedynie szczątkowa dokumentacja pracownicza, z której wynikało jedynie, iż w dniu 25.07.1968r. odwołujący został zatrudniony na stanowisku malarz-szklarz (umowa o pracę k.210 akt ZUS). Datę rozpoczęcia zatrudnienia w (...) potwierdzał również wpis w legitymacji ubezpieczeniowej (koperta k. 20). Natomiast ostatni wpis w legitymacji uzyskany w (...) datowany był na dzień 03.03.1969r. Odwołujący uzyskał go w celu potwierdzenia zatrudnienia dla celów ubezpieczeniowych. Fakt zatrudnienia odwołującego w (...) potwierdzili świadkowie: A. M. (04:37-09:15) i S. M. (09-21-14:33), nie byli jednak w stanie wskazać kiedy i jakich okolicznościach doszło do rozwiązania z nim umowy o pracę. W oparciu o zeznania odwołującego (15:30-18:55) ustalono, iż był on stale i w pełnym wymiarze czasu pracy zatrudniony w (...) do 24.07.1969r. W tym dniu doszło do rozwiązania umowy o pracę, a dnia następnego tj. od 25.07.1969r. odwołujący podjął zatrudnienie w innym zakładzie pracy.

Sąd zważył, co następuje:

Oceniając okres zatrudnienia wnioskodawcy w (...) Przedsiębiorstwie Budowlanym w A. Sąd nie dysponował dokumentami, ani innymi dowodami, które w sposób niebudzący wątpliwości potwierdzałyby datę zakończenia zatrudnienia. Za nieprawidłową uznano datę przyjętą przez organ rentowy tj. 03.03.1969r. Co prawda, wynikała ona z zapisu w legitymacji ubezpieczeniowej, jednak w świetle zeznań odwołującego należało przyjąć, iż nie była ona prawidłowa. Sąd znalazł przesłanki, które pozwoliły na przyjęcie, iż zakończenie zatrudnienia w (...) miało miejsce w dniu 24.07.1969r. Sąd dał wiarę zeznaniom odwołującego, iż do rozwiązania stosunku pracy doszło właśnie w tym dniu i na podstawie art. 6 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 17.12.1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2013r. poz.1440) zaliczył do stażu ubezpieczeniowego pozostały okres zatrudnienia w (...) od 04.03.1969r. do 24.07.1969r.

W związku z powyższym, na podstawie art. 477¹⁴ §2 kpc orzeczono jak w punkcie 1.

Odwołanie wnioskodawcy zawierało również wniosek o zaliczenie do okresów składkowych, okresów prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. Zakres skarżonych decyzji nie obejmował tego żądania. W sprawach z zakresu ubezpieczeń społecznych przedmiot rozpoznania sprawy sądowej wyznacza decyzja organu rentowego, od której wniesiono odwołanie. Jeżeli zatem po wniesieniu odwołania zostanie zgłoszone nowe żądanie, jak miało to miejsce w sprawie niniejszej, Sąd nie może go rozpoznać, ale jest zobowiązany przekazać żądanie do rozpoznania organowi rentowemu (por. uzasadnienie wyroku Sądu Najwyższego z dnia 26.05.2011r. sygn. II UK 360/10, LEX 901610).

W związku z powyższym, wniosek odwołującego w przedmiocie zaliczenia do okresów składkowych okresu prowadzenia działalności gospodarczej przekazano do rozpoznania organowi rentowemu w trybie art. 477¹⁰ § 2 kpc, zgodnie z którym jeżeli ubezpieczony zgłosił nowe żądanie, dotychczas nierozpoznane przez organ rentowy, sąd przyjmuje to żądanie do protokołu i przekazuje go do rozpoznania organowi rentowemu.

mt