

Sygn. akt I.Ns 117/14

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 listopada 2014 roku

Sąd Okręgowy w Suwałkach I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSO Dariusz Małkiński
Protokolant	sekr. sądowy Edyta Rzodkiewicz

po rozpoznaniu w dniu 14 listopada 2014 roku w Suwałkach

na rozprawie

***sprawy w trybie wyborczym (wybory samorządowe) z wniosku A. J. pełnomocnika Komitetu Wyborczego Wyborców (...)***

***z udziałem J. M. pełnomocnika Komitetu Wyborczego Stowarzyszenie (...)***

***o zakazanie i zapłatę***

***p o s t a n a w i a:***

oddalić wniosek.

Sygn. akt: I. Ns. 117/14

## UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni A. J. reprezentująca Komitet Wyborczy Wyborców (...) na podstawie art. 111 Kodeksu Wyborczego wniosła o zobowiązanie J. M. reprezentującego Komitet Wyborczy Stowarzyszenie (...) do zaprzestania rozpowszechniania materiałów wyborczych bez wyraźnego oznaczenia komitetu wyborczego, od którego pochodzą oraz zapłaty grzywny w trybie art. 496 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeksu wyborczego.

W uzasadnieniu podała, że materiały rozdawane oraz rozsyłane przez obecnego Wójta Gminy G. J. K. nie posiadają oznaczenia komitetu wyborczego, od którego pochodzą. Zawierają one agitację wyborczą oraz są podpisane przez kandydata na wójta gminy G. J. K..

***Sąd ustalił i zważył, co następuje:***

Zgodnie z art. 111 § 1 ustawy Kodeks Wyborczy jeżeli rozpowszechniane, w tym również w prasie w rozumieniu ustawy z dnia 26.01.1984r. – prawo prasowe, materiały wyborcze, w szczególności plakaty, ulotki i hasła, a także wypowiedzi lub inne formy prowadzonej agitacji wyborczej, zawierają informacje nieprawdziwe, kandydat lub pełnomocnik wyborczy zainteresowanego komitetu wyborczego ma prawo wnieść do sądu okręgowego wniosek o wydanie orzeczenia: zakazu rozpowszechniania takich informacji; przepadku materiałów wyborczych zawierających takie informacje; nakazania sprostowania takich informacji; nakazania publikacji odpowiedzi na stwierdzenia naruszające dobra osobiste; nakazania przeproszenia osoby, której dobra osobiste zostały naruszone; nakazania uczestnikowi postępowania wpłacenia kwoty do 100.000 zł na rzecz organizacji pożytku publicznego.

W myśl art. 109 wyżej przywołanej ustawy materiałem wyborczym jest każdy pochodzący od komitetu wyborczego upubliczniony i utrwalony przekaz informacji mający związek z zarządzonymi wyborami. Materiały wyborcze powinny zawierać wyraźne oznaczenie komitetu wyborczego, od którego pochodzą i podlegają ochronie prawnej.

Niewątpliwie, definicja materiału wyborczego pozostaje w pewnej kolizji z definicją „agitacji wyborczej”, z której wyłączone są „informacje”. Zgodnie bowiem z art. 105 wyżej przywołanej ustawy agitacją wyborczą jest publiczne nakłanianie lub zachęcanie, do głosowania w określony sposób lub do głosowania na kandydata określonego komitetu wyborczego. Agitację wyborczą można prowadzić od dnia przyjęcia przez właściwy organ zawiadomienia o utworzeniu komitetu wyborczego na zasadach, w formach i w miejscach, określonych przepisami kodeksu.

W świetle powyższego stwierdzić należy, że możliwe jest takie sformułowanie hasła wyborczego (ulotki), w którym nie będzie informacji (np. polecenie głosowania na określonego kandydata), a wtedy, interpretując ściśle, można nie zakwalifikować takiej ulotki jako „materiału wyborczego”.

Jak stanowi art. 111 w/w ustawy, podstawą jego zastosowania jest rozpowszechnianie nieprawdziwych informacji. Rzeczywiście, w przedmiotowych ulotkach znajdują się uogólnione opinie, jednak wypowiedzi tych nie można przypisać konkretnemu Komitetowi Wyborczemu, który utożsamia się z tego rodzaju oceną, a w szczególności Komitetowi Wyborczemu Stowarzyszenie (...). (...) tych nie można przypisać każdemu (...) Stowarzyszenia (...), a wyłącznie obecnemu wójtowi gminy G. J. K., który występuje we własnym imieniu, a nie w imieniu innych członków Komitetu.

W tej sytuacji, w ocenie Sądu wniosek personalizujący Komitet Wyborczy Stowarzyszenie (...) jako autora wypowiedzi i odniesienie użytych w ulotkach sformułowań do jego oceny jest wnioskowaniem zbyt daleko idącym. W orzecznictwie sądów powszechnych (por. SA w R. w postanowieniu z dnia 7 września 2013 r., I ACz. 775/13, Lex nr 1366132) egzystuje utrwalony pogląd, że materiały wyborcze i agitacyjne mogą pochodzić od innych podmiotów niż komitet wyborczy danego kandydata. Źródłem agitacji może być sam kandydat występujący we własnym imieniu, jak również podmioty (w tym również media informacyjne) popierające daną kandydaturę i wspierające go w przestrzeni medialnej. W analizowanej sytuacji wystąpienia sygnowane podpisem J. K. od niego pochodzą i nie noszą jakichkolwiek oznaczeń wiążących ich treść ze stanowiskiem uczestnika postępowania KWW Stowarzyszenia (...).

Sąd Okręgowy zważył również, że cechą kampanii wyborczej jest między innymi prezentowanie własnych poglądów, także zwalczanie poglądów konkurencji politycznej, przy zachowaniu jednak standardów prawdomówności. Z uwagi na kontekst i styl wypowiedzi zawartych w ulotkach stanowiące podstawę niniejszego wniosku, w ocenie Sądu, nie ma podstaw do uznania tych wypowiedzi jako przypisanej konkretnemu Komitetowi Wyborczemu.

Z tych też względów podstawie art. 111 Ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, wniosek należało oddalić.