

Sygn. akt: I Ns 55/15

POSTANOWIENIE

Dnia 23 sierpnia 2017 r.

Sąd Rejonowy w Lidzbarku Warmińskim I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Pręcerek

Protokolant: st. sekr. sąd. Marta Mandziak

po rozpoznaniu w dniu 23 sierpnia 2017 r. w Lidzbarku Warmińskim na rozprawie

sprawy z wniosku Gminy Miejskiej w L.

z udziałem D. D., M. D., B. W., Banku (...) spółki akcyjnej z siedzibą w W., Banku (...) spółki akcyjnej z siedzibą w K., (...) Bank (...) spółki akcyjnej z siedzibą w G.

o stwierdzenie nabycia praw do spadku po Ł. D.

1. stwierdza, że spadek po Ł. D., zmarłej 19 stycznia 2014 r. w L., ostatnio stale zamieszkałej w L., na podstawie ustawy nabyły dzieci: M. D., córka E. i Ł., urodzona dnia (...); B. W., córka E. i Ł., urodzona (...); D. D., syn E. i Ł., urodzony (...) – każde po 1/3 części z dobrodziejstwem inwentarza;

2. stwierdza, że koszty postępowania wnioskodawczyni i uczestnicy ponoszą każde stosownie do swojego udziału w sprawie.

SSR Agnieszka Pręcerek

Sygn. akt: I Ns 55/15

UZASADNIENIE

Wnioskodawczyni Gmina Miejska L. wniosła

o stwierdzenia, że spadek po zmarłej w dniu 19 stycznia 2014 r. dłużniczce Ł. D. nabyli na podstawie ustawy dzieci spadkodawczyni: D. D., M. D. i B. W., każde po 1/3 części.

W uzasadnieniu wnioskodawczyni wskazała, że Ł. D. w chwili śmierci była wdową, wraz z mężem mieli troje dzieci-uczestników postępowania, którzy są spadkobiercami ustawowymi. Gmina Miejska L. posiada wierzytelność wobec spadkodawczyni, a prowadzone wobec niej postępowanie egzekucyjne zostało umorzone z powodu jej śmierci (wniosek k. 2-3).

Pismem z dnia 30 września 2014 roku swój udział w sprawie zgłosił Bank (...) S.A. w W. (pismo k. 16-17).

Postanowieniem z dnia 2 grudnia 2015 roku Sąd wezwał do udziału w sprawie w charakterze uczestników postępowania Bank (...) S.A. w K. oraz (...) Bank (...) S.A. z siedzibą w G. (k. 338 v.).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Ł. D. urodziła się (...) w miejscowości C., a zmarła w dniu 19 stycznia 2014 roku w L., gdzie ostatnio stale zamieszkiwała. Spadkodawczyni w chwili śmierci była wdową, miała troje dzieci: syna D. D. urodzonego (...), córkę M. D. urodzoną (...) oraz córkę B. W. urodzoną (...)

Na rozprawie w dniu 27 października 2014 roku uczestnicy postępowania złożyli zapewnienie spadkowe jednocześnie oświadczając, że nie składali oświadczeń o przyjęciu lub odrzuceniu spadku po zmarłej mamie Ł. D..

Następnie pismem z dnia 17 listopada 2014 roku pełnomocnik uczestników złożył wniosek o zatwierdzenie uchylenia się przez nich od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia w przedmiocie spadku.

Uczestniczki B. W. oraz M. D. złożyły oświadczenia o odrzuceniu spadku po zmarłej Ł. D. jako spadkobierczynie ustawowe, zaś uczestnik D. D. złożył oświadczenie o przyjęciu spadku z dobrodziejstwem inwentarza.

Postanowieniem częściowy z dnia 18 maja 2016 r. Sąd zatwierdził uchylenie się od skutków prawnych niezłożenia w terminie przez uczestnika D. D. jako spadkobiercę ustawowego oświadczenia o przyjęciu spadku z dobrodziejstwem inwentarza po Ł. D. oraz oddalił wnioski uczestniczek M. D. i B. W. o zatwierdził uchylenie się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczeń o odrzuceniu spadku po zmarłej matce Ł. D.. Przedmiotowe postanowienie uprawomocniło się.

(dowód: odpis skrócony aktu stanu cywilnego koperta k. 6, zapewnienie spadkowe k.46v.)

Sąd zważył, co następuje:

Opisany wyżej stan faktyczny sąd ustalił w oparciu o wskazane dokumenty, które nie były kwestionowane przez strony postępowania a sąd rozpoznający niniejszą sprawę nie znalazł podstaw ku temu by je zdyskredytować, tym bardziej że zostały one wydane przez odpowiednie organy w zakresie ich właściwości. Także i zapewnienie złożone przez uczestników nie budziło wątpliwości sądu i znajduje potwierdzenie w dowodach zgromadzonych w sprawie w postaci aktu zgonu spadkodawczyni i w postaci pozostałych skróconych odpisów z USC.

Wniosek o stwierdzenie nabycia spadku jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

Wniosek taki zgodnie z dyspozycją art. 1025 § 1 kc może złożyć osoba mająca w tym interes, tj. interes w uzyskaniu stwierdzenia. Krąg osób uprawnionych do wszczęcia postępowania o stwierdzenie nabycia spadku ustawa określa stosunkowo szeroko, osobą taką będzie każdy, kto ma interes w powstaniu skutków prawnych związanych z wydaniem postanowienia o stwierdzeniu nabycia spadku po określonym spadkodawcy przez osoby wymienione w orzeczeniu sądu.

Termin "interes" należy interpretować stosunkowo szeroko, nie zawsze musi to być interes prawny, chodzi o jakikolwiek interes, o charakterze osobistym czy majątkowym. Wniosek może więc złożyć każdy, kto jest zainteresowany w wywołaniu skutków prawnych związanych z prawomocnym stwierdzeniem nabycia spadku, w szczególności skutków określonych w art. 1025 § 2 i 1027 kc. Interes prawny pełni w tym wypadku funkcję legitymacyjną, a ściśle uprawnienia do wszczęcia postępowania o stwierdzenie nabycia spadku. Chodzi przy tym o obiektywny interes prawny, czyli obiektywną potrzebę wszczęcia postępowania (post. SN z dnia 28 stycznia 2009 r., IV CSK 361/08, OSNC-ZD 2010, nr 1, poz. 9).

W rozumieniu art. 1025 § 1 kc i art. 669-679 kpc zainteresowanymi w zgłoszeniu żądania stwierdzenia nabycia spadku są nie tylko spadkobiercy lub ich następcy prawni, lecz także wszystkie inne osoby mające interes prawny w prawidłowym wykazaniu następstwa po spadkodawcy, z czym wiążą się doniosłe skutki prawne, w szczególności przewidziane w art. 1025 § 2, 1027, 1028 kc (post. SN z dnia 12 stycznia 1983 r., III CRN 218/82, OSNC 1983, nr 8, poz. 124).

W świetle powyższych okoliczności nie budzi wątpliwości, iż Gmina Miejska L.- jako zainteresowana (wierzyciel)- miała legitymację do wystąpienia z wnioskiem o stwierdzenie nabycia spadku po zmarłej Ł. D..

Nie można tracić z pola widzenia okoliczności, że zgodnie z dyspozycją art. 1015 § 1 kc (w brzmieniu obowiązującym w dacie śmierci spadkodawcy) oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku może być złożone w ciągu sześciu miesięcy od dnia, w którym spadkobierca dowiedział się o tytule swego powołania. Przepis § 2 art. 1015 kc stanowi zaś,

że brak oświadczenia spadkobiercy w powyższym terminie jest jednoznaczny z prostym przyjęciem spadku. Jednakże gdy spadkobiercą jest osoba nie mająca pełnej zdolności do czynności prawnych albo osoba, co do której istnieje podstawa do jej całkowitego ubezwłasnowolnienia, albo osoba prawna, brak oświadczenia spadkobiercy w terminie jest jednoznaczny

z przyjęciem spadku z dobrodziejstwem inwentarza . Art. 1018 § 3 kc stanowi zaś, że oświadczenie o przyjęciu lub o odrzuceniu spadku składa się przed sądem lub przed notariuszem. Można je złożyć ustnie lub na piśmie z podpisem urzędowo poświadczonym.

W przedmiotowej sprawie D. D. złożył oświadczenie o przyjęciu spadku po zmarłej matce Ł. D. z dobrodziejstwem inwentarza, zaś uczestniczki M. D. i B. W. nie złożyły oświadczenia w przedmiocie spadku w ustawowym terminie.

Z uwagi na fakt, że spadkodawczyni nie sporządziła testamentu oraz spadkobiercy ustawowi nie odrzucili spadku w określonym w art. 1015 kc terminie zasadnym było stwierdzenie nabycia spadku przez uczestników z mocy ustawy .

Zgodnie z dyspozycją art. 931 § 1 kc w pierwszej kolejności powołane są z ustawy do spadku dzieci spadkodawcy oraz jego małżonek; dziedziczą oni w częściach równych. Jednakże część przypadająca małżonkowi nie może być mniejsza niż jedna czwarta całości spadku.

Z uwagi na fakt, że Ł. D. w chwili śmierci była wdową Sąd stwierdził nabycie spadku przez jej dzieci- uczestników postępowania- w częściach równych.

W tym miejscu należy wskazać, iż zgodnie z dyspozycją art. 1016 kc (w brzmieniu obowiązującym w dacie śmierci spadkodawczyni) jeżeli jeden ze spadkobierców przyjął spadek z dobrodziejstwem inwentarza, uważa się, że także spadkobiercy, którzy nie złożyli w terminie żadnego oświadczenia, przyjęli spadek z dobrodziejstwem inwentarza.

Zważenia wymaga, że przepis art. 1016 kc znajduje zastosowanie w odniesieniu do spadkobierców, których wnioski o uchylenie się od skutków prawnych niezłożenia w terminie oświadczenia o przyjęciu lub odrzuceniu spadku nie został przez sąd uwzględniony (zob. Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w O. z dnia 20.09.2013 r., sygn akt I SA/OI195/13) .

B. powyższe pod uwagę Sąd orzekł, że wszyscy spadkobiercy nabyli spadek z dobrodziejstwem inwentarza.

Orzeczenie o kosztach postępowania zapadło w oparciu o przepis art. 520 § 1 kpc, zgodnie z którym każdy uczestnik ponosi koszty postępowania związane ze swoim udziałem w sprawie.

Mając powyższe na uwadze oraz na podstawie powołanych w treści uzasadnienia przepisów orzeczono jak w postanowieniu.

SSR Agnieszka Pręcerek