

Sygn. akt: I Nc 273/15

POSTANOWIENIE

Dnia 9 listopada 2015 r.

Sąd Rejonowy w Biskupcu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

| | |
|-----------------|----------------------|
| Przewodniczący: | SSR Andrzej Łotowski |
|-----------------|----------------------|

po rozpoznaniu w dniu 9 listopada 2015 r. w Biskupcu na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) FINANSE Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa

przeciwko K. K.

o zapłatę

postanawia: stwierdzić swą niewłaściwość miejscową i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Nowym Mieście Lubawskim, jako właściwemu miejscowo i rzeczowo.

UZASADNIENIE

Powód (...) FINANSE Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa wniósł do tutejszego Sądu pozew z dnia 03.11. 2015 roku (data prezentaty biura podawczego) przeciwko pozwanemu K. K. zamieszkałemu w O..

W myśl art. 27§1 kpc powództwo wytacza się przed sądem pierwszej instancji, w którego okręgu pozwany ma miejsce zamieszkania. Jest to przepis ogólny, zawierający generalną zasadę, że sądem właściwym miejscowo do rozpoznania sprawy jest sąd miejsca zamieszkania strony pozwanej.

Wyjątkiem od tej zasady jest przepis art. 202 kpc. Jest to przepis szczególny w przedmiocie ustalania właściwości miejscowej sądu. Przepis ten ma zastosowanie tylko w tych przypadkach, gdy powód w uzasadnieniu pozwu powoła się na umowę, jako okoliczność uzasadniającą inną właściwość miejscową sądu, niż tą wynikającą z zasad ogólnych. Wówczas sąd, do którego powód złożył pozew, nie ma prawa badać właściwości miejscowej z urzędu, a tylko i wyłącznie na zarzut. Inne rozumienie tego przepisu, a mianowicie, że w żadnej sytuacji sąd nie może badać swojej właściwości miejscowej, naruszałoby nie tylko w/w przepisy, ale również i konstytucyjne prawo obywatela do sądu, w tym ułatwiony przez prawo dostęp do sądu usytuowanego w miejscu zamieszkania obywatela.

z. 1. (...)

2. (...)

3. z z. (...).

09/11/2015 r.