

Sygn. akt **II K 414/21**

PR Ds. (...).2021

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 kwietnia 2022 roku

Sąd Rejonowy w Pisz w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: **sędzia Grzegorz Siwik**

Protokolant: **sekr. sądowy Anna Puczyłowska**

bez udziału **Prokuratury Rejonowej w Pisz**

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 17 listopada i 10 grudnia 2021 roku oraz 20 stycznia i 20 kwietnia 2022 roku sprawy:

1. A. A. s. Y. i W. ur. (...) w A. D.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od dnia 15 kwietnia 2019 r. do dnia 30 kwietnia 2019 r. będąc lekarzem prowadzącym oddziału ortopedycznego SP – ZOZ Szpital (...) w P., podczas hospitalizacji w oddziale A. S., przeprowadzając badania mające na celu określenie dobrostanu organizmu oraz wyznaczenia skutecznego sposobu leczenia w związku z mechanicznym uszkodzeniem prawej kończyny górnej, pomimo, że ciążył na nim obowiązek opieki, błędnie zinterpretował wyniki badań wskazujących na konieczność ewakuacji krwiaka i nie przeprowadził zabiegu chirurgicznego na konieczność, którego wskazywały względy medyczne i zastosował jedynie farmakologiczne leczenie zachowawcze, co skutkowało wystąpieniem u pokrzywdzonego nieumyślnego skutku w postaci uszkodzenia prawego nerwu łokciowego, skutkującego rozstrojem jego zdrowia na okres powyżej 7 dni, czym umyślnie naraził A. S. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu

tj. o czyn z art. 160 § 2 kk w zb. z art. 157 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

2. P. G. s. N. i K. z domu O., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

II. w okresie od dnia 15 kwietnia 2019 r. do dnia 30 kwietnia 2019 r. będąc koordynatorem oddziału ortopedycznego SP – ZOZ Szpital (...) w P., podczas hospitalizacji w oddziale A. S., przeprowadzając badania mające na celu określenie dobrostanu organizmu oraz wyznaczenia skutecznego sposobu leczenia w związku z mechanicznym uszkodzeniem prawej kończyny górnej, pomimo że ciążył na nim obowiązek opieki, błędnie zinterpretował wyniki badań wskazujących na konieczność ewakuacji krwiaka i nie zlecił przeprowadzenia zabiegu chirurgicznego na konieczność którego wskazywały względy medyczne i zastosował jedynie farmakologiczne leczenie zachowawcze, co skutkowało wystąpieniem u pokrzywdzonego nieumyślnego skutku w postaci uszkodzenia prawego nerwu łokciowego, skutkującego rozstrojem jego zdrowia na okres powyżej 7 dni, czym umyślnie naraził A. S. na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia albo ciężkiego uszczerbku na zdrowiu

tj. o czyn z art. 160 § 2 kk w zb. z art. 157 § 3 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

o r z e k a:

- I. Oskarżonego **A. A.** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu.
- II. Oskarżonego **P. G.** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu.
- III. Na podstawie art. 632 pkt 2 kpk w zw. z art. 616 § 1 pkt 2 kpk zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżonego A. A. kwotę 4000 (czterech tysięcy) złotych tytułem wydatków związanych z ustanowieniem w sprawie obrońcy.
- IV. Pozostałe koszty procesu przejmuje na rachunek Skarbu Państwa.