

Sygn. akt II K 634/16

PR Ds. 263.2016

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 stycznia 2018 r.

Sąd Rejonowy w Piszcu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący:	<i>SSR Mariusz Popławski</i>
Protokolant:	<i>st. sekr. sądowy Rafał Gryglik</i>

przy udziale Prokuratora -----

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach 28 marca 2017 r., 15 maja 2017 r., 19 czerwca 2017 r. oraz 15 stycznia 2018 r sprawy:

1. ***M. L. s. D. i B. zd. T., ur. (...) w P.***

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 27.03.2016r. do 28.03.2016r. w miejscowości (...), gmina P., okręgu (...), po uprzednim wyważeniu okna dostał się wnętrza domu jednorodzinnego, z wnętrza którego dokonał zaboru w celu przywłaszczenia głośnik m-ki J. wartości 120 zł i głośnik m-ki P. wartości 800 zł, złoty łańcuszek z zawieszka z wizerunkiem Matki Boskiej wartości 1500 zł, srebrny łańcuszek wartości 300 zł, srebrny łańcuszek wartości 60 zł, butelkę szampana m-ki I. wartości 5 zł, dwie gry na konsolę (...) 360 wartości 90 zł, kocię na szyję koloru żółtego wartości 100 zł, parę kolczyków koloru złotego w kształcie koniczynki wartości 10 zł, łącznej wartości strat 2262 zł na szkodę K. Ś.

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk

2. w okresie od 02 lipca 2016 roku do 04 lipca 2016 roku w P. gm. P., okręgu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z I. S., dokonał zaboru w celu krótkotrwałego użycia łodzi motorowej m-ki P. (...) o nazwie A. G. o nr rej. (...) wraz z silnikiem zaburtowym m-ki Y. (...) km o łącznej wartości 50.000 zł a następnie łódź tą porzucił w trzcinowisku jeziora R. z uszkodzoną śrubą napędową, której wartość wynosi 2230 zł czym działał na szkodę M. I. (1) oraz G. Towarzystwo (...)

tj. o czyn z art. 289 § 2 kk

3. w nocy z 20/21 lipca 2016 roku w R., gm. P., po uprzednim wyważeniu skrzydła okna dostał się do wnętrza sklepu skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia mienia w postaci: wódek o pojemności 0,7 l oraz 0,5 l różnych marek o wartości 1081 zł, papierosów różnych marek o wartości 1669,77 zł, pieniędzy w bilonie w kwocie 289 zł, zapalniczek m-ki B. (...), K. (...) oraz żarowych wartości 193 zł, pięciu paczek prezerwatyw o wartości 43 zł, gazu do zapalniczek o wartości 2,80 zł, wygranych kapsli na wymianę w ilości 46 szt. o wartości 136 zł, zawleczek z wygranymi z puszek o wartości 30 zł, monet okolicznościowych o wartości 22 zł, powodując jednocześnie uszkodzenie rolety antywłamaniowej oraz okna sklepu o wartości strat 1500 zł, w wyniku czego powstała szkoda w wysokości 4966 zł 57 gr na szkodę K. K. (1)

tj. o czyn z art. 279 § 1 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

2. I. S. s. S. i D. zd. K., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 02 lipca 2016 roku do 04 lipca 2016 roku w P. gm. P., okręgu (...), działając wspólnie i w porozumieniu z M. L., dokonał zaboru w celu krótkotrwałego użycia łodzi motorowej m-ki P. (...) o nazwie A. G. o nr rej. (...) wraz z silnikiem zaburtowym m-ki Y. (...) km o łącznej wartości 50.000 zł a następnie łódź tą porzucił w trzcinowisku jeziora R. z uszkodzoną śrubą napędową, której wartość wynosi 2230 zł czym działał na szkodę M. I. (1) oraz G. Towarzystwo (...)

tj. o czyn z art. 289 § 2 kk

I. Oskarżonego **M. L.** uniewinnia od popełnienia czynu zarzucanego mu jako pierwszy.

II. Oskarżonego **M. L.** w ramach czynu zarzucanego mu jako drugi uznaje za winnego tego ,że w dniu 03 lipca 2016 r w miejscowości P. na jeziorze R. działając wspólnie i w porozumieniu z inną osobą zabrał w celu krótkotrwałego użycia łódź motorową m-ki P. (...) o nazwie A. G. o nr rej. (...) wraz z silnikiem zaburtowym Y. (...) Km o wartości 50 000 zł a następnie porzucił łódź w stanie uszkodzonym w trzcinowisku jeziora R. , gdzie wartość uszkodzeń wynosi 2230 zł czym działał na szkodę M. I. (1) oraz (...) S.A. w W. i czyn ten kwalifikuje jako występki z art.289 § 2 kk i za to na tej podstawie wymierza mu karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności.**

III. Oskarżonego **M. L.** uznaje za winnego popełnienia czynu zarzucanego mu jako trzeci , który kwalifikuje jako występki z art.279 § 1 kk w zb. z art.288 § 1 kk w zw. z art.11 § 2 kk i za to na podstawie art. 279 § 1 kk w zw. z art.11 § 3 kk wymierza mu karę **roku pozbawienia wolności.**

IV. Na podstawie art. 85 § 1 kk i art. 86 § 1 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone wobec **M. L.** i orzeka karę łączną **roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności.**

V. Na podstawie art.46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego **M. L.** obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 1500 (tysiąca pięciuset) złotych na rzecz pokrzywdzonego K. K. (1) oraz kwoty 2230 (dwóch tysięcy dwustu trzydziestu) złotych na rzecz (...) S.A. w W..

VI. Na podstawie art.63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego **M. L.** kary łącznej pozbawienia wolności zalicza okresy rzeczywistego pozbawienia wolności w sprawie w dniach 29 marca 2016 r godz. 20.35 – 31 marca 2016 r godz. 13.15 ; 04 lipca 2016 r godz.13.45 – 05 lipca 2016 r godz.19.15 ; 25 lipca 2016r godz. 19.35 – 26 lipca 2016 r godz. 15.30.

VII. Na podstawie art.230 § 2 kpk dowód rzeczowy w postaci pary obuwia R. nakazuje zwrócić M. L..

VIII. Oskarżonego **I. S.** uniewinnia od popełnienia zarzucanego mu czynu

IX. Kosztami procesu w częściach uniewinniających oskarżonych **M. L.** i **I. S.** obciąża Skarb Państwa.

X. Na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973 roku o opłatach w sprawach karnych (Dz. Nr 49 poz. 223 z 1983 z późn. zm.) zwalnia oskarżonego **M. L.** od obowiązku uiszczenia pozostałych kosztów sądowych, przejmując je w całości na rachunek Skarbu Państwa.