

WYROK ŁĄCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 czerwca 2023 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Andrzej Janowski

Protokolant: p.o. sekr. Zuzanna Pękalska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Szczytnie Artura Choroszewskiego

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 28 czerwca 2023 roku sprawy:

B. W., s. D. i B. z d. D., ur. (...) w S.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 30 czerwca 2017 r. w sprawie II K 173/17 zmienionym wyrokiem Sądu Okręgowego w Olsztynie z dnia 26 września 2018 r. w sprawie VII Ka 872/17, w którym połączone zostały kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawach II K 431/12, II K 183/14 i II K 418/16 SR w Szczytnie oraz kara ograniczenia wolności orzeczone w sprawie II K 1263/09 SR w Szczytnie, w miejsce których orzeczono wobec B. W. karę łączną 2 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności;
2. Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 16 grudnia 2021 r. w sprawie II K 608/21 za przestępstwo z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 276 w zw. z art. 64 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. popełnione w nocy z 4 na 5 września 2021 r. na karę 1 roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności;
3. Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 29 września 2022 r. w sprawie II K 291/22 za ciąg przestępstw z art. 278 §1 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k. popełniony w dniu 11 marca 2022 r. na karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności;
4. Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 10 lutego 2023 r. w sprawie II K 245/22 za przestępstwo z art. 178a §4 k.k. w zw. z art. 64 §1 k.k. popełnione w dniu 21 listopada 2021 r. na karę 1 roku pozbawienia wolności oraz środek karny dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych,
 - I. na podstawie art. 569 § 1 k.p.k., art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy kary pozbawienia wolności orzeczone w sprawach II K 291/22 i II K 245/22 (opisanych w pkt 3 i 4) i w ich miejsce wymierza skazanemu B. W. karę łączną 1 (jednego) roku i 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
 - II. na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej zalicza okres rzeczywistego pozbawienia skazanego wolności w sprawie II K 245/22 w dniu 21 listopada 2021 r. od godz. 14:45 do godz. 21:33;
 - III. na podstawie art. 576 § 1 k.p.k. w pozostałym zakresie łączone wyroki pozostawia do odrębnego wykonania;
 - IV. na podstawie art. 572 k.p.k. postępowanie o wydanie wyroku łącznego co do kar z wyroków SR w Szczytnie w sprawach II K 173/17 i II K 608/21 (opisanych w pkt 1 i 2) umarza;

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. W. kwotę 240 (dwieście czterdzieści) złotych oraz podatek VAT w kwocie 55,20 złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu;

VI. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia skazanego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UWŁ	Sygnatura akt	II K 101/23	
Jeżeli został złożony wniosek o uzasadnienie wyroku jedynie co do rozstrzygnięcia o karze i o innych konsekwencjach prawnych, można wypełnić część 3–8 formularza			
1. USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Wyroki wydane wobec skazanego			
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny	Data wyroku albo wyroku łącznego	Sygnatura akt sprawy
1.	Sąd Rejonowy w Szczytnie	30 czerwca 2017 r.	II K 173/17
2.	Sąd Rejonowy w Szczytnie	16 grudnia 2021 r.	II K 608/21
3.	Sąd Rejonowy w Szczytnie	29 września 2022 r.	II K 291/22
4.	Sąd Rejonowy w Staszowie	10 lutego 2023 r.	II K 245/22

0.1.1.2. Inne fakty	
1.2.1. Fakty uznane za udowodnione	

Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty
1	B. W. był dotąd wiele razy karany za przestępstwa; skazany dopuszczał się zwłaszcza przestępstw przeciwko mieniu;	1.dane o karalności	7
2.odpisy wyroków wskazanych wyżej w sekcji 1.1	11, 13, 14, 15,		
2	Skazany odbywa aktualnie karę 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności z wyroku II K 291/22;	3.opinia o skazanym	23
3	Skazany jest kawalerem, pozostaje w związku konkubenckim; posiada wykształcenie podstawowe, zawodu wyuczonego nie ma; przed osadzeniem utrzymywał się z prac dorywczych; karę odbywa w systemie zwykłym;	3.opinia o skazanym	23
1.2.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt oraz czyn, do którego fakt się odnosi	Dowód	Numer karty

1.Ocena Dowodów		
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu z pkt 1.2.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu

1	1	dokument urzędowy, niekwestionowany
2	dokumenty urzędowe, objęte walorem pełnej wiarygodności	
2 i 3	3	dokument sporządzony przez uprawnioną osobę, w przepisanej formie, niekwestionowany
<p>0.1.2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów</p> <p>0.2.(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>		
Lp. faktu z pkt 1.2.1 albo 1.2.2	Dowód	Zwiąże o powodach nieuwzględnienia dowodu
1.PODSTAWA KARY ŁĄCZNEJ		
Lp.	Sąd, który wydał wyrok albo wyrok łączny, data wydania wyroku albo wyroku łącznego i sygnatura akt sprawy	Kary lub środki karne podlegające łączeniu
1.	Sąd Rejonowy w Szczytnie z dnia 29 września 2023r. w sprawie II K 291/22;	kara 1 roku i 2 miesięcy pozbawienia wolności;
2.	Sąd Rejonowy w Szczytnie z dnia 10 lutego 2023r. w sprawie II K 245/22;	kara 1 roku pozbawienia wolności;
Zwiąże o powodach połączenia kar lub środków karnych z wyjaśnieniem podstawy prawnej		
Zgodnie z art. 85 §1 kk jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny,		

co do któregokolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, Sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa;

W niniejszej sprawie Sąd mógł objąć węzłem kary łącznej wyłącznie skazania z jednostkowych wyroków wydanych w sprawach II K 608/21, II K 291/22 i II K 245/22, albowiem kara z wyroku łącznego II K 173/17 została już w całości wykonana, a ponadto czyny, za które B. W. skazany został w tych sprawach, zostały przez niego popełnione już po zapadnięciu wyroku łącznego;

Biorąc pod uwagę konfigurację zapadłych wyroków Sąd uznał, że wariantem najkorzystniejszym dla skazanego, będzie orzeczenie kary łącznej obejmującej kary z wyroków II K 291/22 i II K 245/22, bowiem po pierwsze, przestępstw osądzonych w tych sprawach dopuścił się przed zapadnięciem pierwszego z nich, po drugie, maksymalna kara łączna możliwa do orzeczenia z połączenia zapadłych w nich kar była niższa (do 2 lat i 2 miesięcy pozbawienia wolności) od tej możliwej do orzeczenia przy połączeniu kar z wyroków II K 608/21 i II K 245/22 (do 2 lat i 3 miesięcy pozbawienia wolności), a po trzecie skazany kończył odbywanie orzeczonej w sprawie II K 608/21 kary już w dniu 6 lipca 2023 roku;

1. WYMIAR KARY

Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy wymiarze kary łącznej

Karę łączną na podstawie art. 86 §1 k.k. orzeka się w granicach powyżej najwyższej z kar wymierzonych za poszczególne przestępstwa do ich sumy, nie przekraczając jednak 810 stawek dziennych grzywny, 2 lat ograniczenia wolności albo 20 lat pozbawienia wolności;

Orzekając karę łączną, Sąd bierze pod uwagę przede wszystkim cele zapobiegawcze i wychowawcze, które kara ma osiągnąć w stosunku do skazanego, a także potrzeby w zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa. Wydając wyrok łączny Sąd uwzględnia w zakresie wymiaru kary wszystkie te okoliczności, które zaistniały także po wydaniu poprzednich wyroków i które wskazują na przebieg procesu resocjalizacji;

Przy orzekaniu kary łącznej Sąd uwzględnił stosunkową bliskość czasową popełnionych przestępstw z jednej strony, z drugiej zaś fakt, że skazany dopuścił się przestępstw przeciwko różnym dobrom chronionym prawem;

Na korzyść skazanego Sąd uwzględnił pozytywną o nim opinię dyrektora ZK w B. (k.23-24). Z kolei na niekorzyść wielość popełnionych dotąd przestępstw;

Uwzględniając powyższe okoliczności, a także wskazany w opinii ZK krytyczny stosunek do popełnionych przestępstw wyrażany przez skazanego, Sąd uznał że orzeczona kara łączna 1 roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności uwzględnia wszystkie wskazane powyżej okoliczności, jest zgodna z zasadą trafnej reakcji karnej oraz w pełni zrealizuje wobec B. W. opisane w art. 85a k.k. cele zapobiegawcze i wychowawcze, a także potrzeby w

zakresie kształtowania świadomości prawnej społeczeństwa;		
1.Wymiar Środka karnego		
Przytoczyć okoliczności, które sąd uwzględnił przy łącznym wymiarze środka karnego		
1.Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU ŁĄCZNYM		
Zwięźle o powodach uzasadniających inne rozstrzygnięcia z wyroku łącznego, w tym umorzenie postępowania, zaliczenie okresów na poczet kary łącznej		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
II	Sąd na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej kary łącznej zaliczył okres rzeczywistego pozbawienia skazanego wolności w sprawie II K 245/22 w dniu 21 listopada 2021 r. od godz. 14:45 do godz. 21:33;	
III	Na podstawie art. 576 §1 k.p.k. w pozostałym zakresie łączone wyroki Sąd pozostawił do odrębnego wykonania.	
IV	Z uwagi na brak podstaw do objęcia węzłem kary łącznej kar orzeczonych w wyrokach opisanych w pkt 1 i 2, postępowanie na podstawie art. 572 k.p.k. w zakresie tych wyroków Sąd umorzył;	

1.Koszty procesu	
-------------------------	--

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
V i VI	Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz adw. M. W. kwotę 240 złotych oraz podatek VAT w kwocie 55,20 złotych tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej skazanemu z urzędu oraz zwolnił w całości skazanego od kosztów sądowych z uwagi na brak jakichkolwiek dochodów i brak majątku;

1.PODPIS