

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 17 stycznia 2022 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Ewelina Wolny

Protokolant: p.o. sekr. sąd. Aleksandra Kobus

Bez udziału Prokuratora

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 17 stycznia 2022r. sprawy:

E. R.,

syna S. i Z. z domu S., ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 14 do 18 lutego 2021 roku w S., woj. (...), dokonał kradzieży energii elektrycznej w ten sposób, że przyłączył się do sieci elektroenergetycznej z pominięciem układu pomiarowego, przez co zasilął w ten sposób urządzenia elektryczne znajdujące się w budynku mieszkalnym mieszczącym się przy ul. (...), czym spowodował straty w wysokości 62,40 zł na szkodę E. A.A. Operator Oddział w O., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi,

tj. o czyn z art. 278 § 5 kk w zw. z art. 278 § 3 kk

I. na podstawie art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk postępowanie wobec oskarżonego E. R. warunkowo umarza na okres 1 (jednego) roku tytułem próby,

II. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego obowiązek naprawienia szkody w całości poprzez zapłatę na rzecz E. A.A. Operator Oddział w O. kwoty 62,40 (sześćdziesiąt dwa 40/100) zł w terminie 1 (jednego) miesiąca od uprawomocnienia orzeczenia,

III. na podstawie art. 624 § 1 kpz zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty kosztów sądowych na rzecz Skarbu Państwa

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 556/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok			

został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	E. R.	<p>w okresie od 14 do 18 lutego 2021 roku w S., woj. (...), dokonał kradzieży energii elektrycznej w ten sposób, że przyłączył się do sieci elektroenergetycznej z pominięciem układu pomiarowego, przez co zasiliał w ten sposób urządzenia elektryczne znajdujące się w budynku mieszkalnym mieszczącym się przy ul. (...), czym spowodował straty w wysokości 62,40 zł na szkodę E. A.A. Operator Oddział w O., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi,</p> <p>tj. o czyn z art. 278 § 5 kk w zw. z art. 278 § 3 kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
x	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	Pkt I	E. R.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Dokonując w okresie od 14 do 18 lutego 2021r. nielegalnego podłączenia do instalacji elektrycznej z pominięciem urządzenia pomiarowego, a następnie poboru energii elektrycznej zasilającej urządzenie grzewcze typu „farel”, E. R. dopuścił się kradzieży energii w ilości 48KW, o rzeczywistej			

wartości 62,40 zł, na szkodę (...) S.A. Działanie oskarżonego wyczerpuje tym samym znamiona czynu z art. 278 § 5 kk w zw. z art. 278 § 3 kk, stanowiącego wypadek mniejszej wagi.

Oskarżony nie był dotąd karany, przyznał się do winy, złożył wyjaśnienia tłumaczące zabór energii trudną sytuacją materialną i potrzebą dogrzania mieszkania w okresie zimowym. Powyższa postawa oskarżonego, stopień jego winy, stopień społecznej szkodliwości jego czynu, uznane przez Sąd za nieznaczne, przemawiały za celowością zastosowania wobec niego instrumentu probacyjnego w postaci warunkowego umorzenia postępowania, zgodnie z art. 66 § 1 kk i art. 67 § 1 kk.

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			

<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	Pkt II wyroku		<p>Ad. pkt II</p> <p>- na podstawie art. 67 § 3 kk orzeczono wobec E. R. obowiązek naprawienia szkody, w wysokości ustalonej przez biegłego wartości energii pobranej na skutek podłączenia z pominięciem układu pomiarowego urządzenia grzewczego typu „farel” (vide opinia biegłego do spraw elektrotechniczno – pożarowych k. 97 – 98), materiał dowodowy, w szczególności protokołów kontroli oraz dokumentacja z oględzin miejsca kradzieży wykazała, że pozostałe urządzenia elektryczne w miejscu zamieszkania oskarżonego były podłączone do sieci energetycznej w sposób prawidłowy i prąd przez nie pobierany był opłacany zgodnie ze wskazaniami licznika i zawartą przez syna oskarżonego umową z (...) S.A.</p> <p>- dodać w tym miejscu należy, iż pełnomocnik</p>

			działającej w charakterze oskarżyciela posiłkowego pokrzywdzonej spółki wnosząc o zasądzenie odszkodowania w kwocie 4901,36 zł nie uzasadnił ani nie udokumentował swojego żądania (k. 7)
5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
Pkt III	- oskarżony utrzymuje się z prac dorywczych, osiągając nieregularne, niskie dochody, z tych względów za zasadne		

	uznano zwolnienie go od kosztów sądowych, zgodnie z art. 624 § 1 kpk	
6. 1Podpis		