

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 marca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie w II Wydziale Karnym

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Andrzej Janowski

Protokolant: sekr. sąd. Katarzyna Strzelec

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Szczytnie Artura Bekularda

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 29 marca 2017 roku sprawy:

1. **J. R. (1)**, syna J. i B. z d. K., ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

I. w nocy 5 października 2013 r. w D., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, po uprzednim włamaniu się do mieszkania poprzez przewiercenie futryny drzwi wejściowych do salonu i dostania się do środka budynku, dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie 150 euro, 2000 koron czeskich, 1000 zł, telefonu komórkowego m-ki N. wartości 200 zł, a następnie przy użyciu oryginalnych kluczy otworzył drzwi do garażu i bramę wyjazdową, po czym z garażu dokonał kradzieży samochodu m-ki V. (...) o nr rej. (...) z 2010 roku produkcji i wartości 115 000 zł, powodując ogólną stratę na kwotę 117 000 zł na szkodę P. K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

II. w nocy 5 października 2013 r. w D., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, po uprzednim włamaniu się do samochodu m-ki A. (...) o nr rej. (...) uruchomił pojazd, a następnie za pomocą pilota znajdującego się w pojeździe otworzył bramę wyjazdową i opuścił posesję dokonując kradzieży wskazanego samochodu o wartości 60 000 zł, głośników komputerowych m-ki P. wartości 150 zł, aparatu fotograficznego m-ki O. z kartą pamięci wartości 1 000 zł, projektora m-ki B. wraz z pilotem wartości 2 500 zł, wszystko ogólnej wartości 63 650 zł na szkodę K. K. (1), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

III. w nocy z 12 na 13 listopada 2013 roku w miejscowości S., gmina S., woj. (...)- (...), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 46, poprzez przewiercenie zamka drzwi tarasowych, zabrał z jego wnętrza w celu przywłaszczenia dowód rejestracyjny, polisę OC oraz kluczyki od pojazdu marki B. (...) z 2006 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 70.000 zł, po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu i dokonał jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę M. P. (1) i J. P., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

IV. w nocy z 28 na 29 grudnia 2013 roku w miejscowości W. przy ul. (...), gm. B., pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z H. G., dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 22 poprzez nawiercenie ramy okiennej, zabrał z jego wnętrza pieniądze z portfela w kwocie 400 zł,

klucze od domu oraz kluczyki od pojazdu marki H. (...) z 2008 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 40.000 zł, a następnie przy użyciu tychże kluczyków pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. (...), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

V. w nocy z 29 na 30 grudnia 2013 r. w m. U. przy ul. (...), gm. G., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z H. G., usiłował dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 33 poprzez nawiercenie ramy okiennej, wszedł do środka w celu odnalezienia kluczyków od stojącego przed domem pojazdu marki M. serii G500 z 2013 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 570.000 zł, jednakże ich nie odnalazł i zamierzonego celu zaboru wskazanego pojazdu nie osiągnął, czym działał na szkodę M. S. (1),

tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 279 §1 kk

VI. w nocy z 29 na 30 grudnia 2013 roku w miejscowości T. przy ul. (...), gm. S., pow. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z H. G., dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 9 poprzez nawiercenie ramy okiennej, zabrał z jego wnętrza kluczyki od pojazdu marki B. o nr rej. (...) oraz od pojazdu marki P. (...) o nr rej. (...), a następnie przy użyciu tychże kluczyków pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu marki P. z 2007 roku produkcji o nr VIN (...) o wartości 180.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz ze znajdującą się w jego wnętrzu torbą z zawartością lekarstw o wartości 6040 zł, okularów marki P. o wartości 400 zł, a także torbą wraz ze strojem sportowym, akcesoriami i kosmetykami o łącznej wartości 200 zł, stroju do tenisa o łącznej wartości 200 zł, rękawiczek o wartości 100 zł, kluczy do mieszkania oraz gabinetu lekarskiego, czym działał na szkodę G. L. oraz (...) Sp. z o.o. Oddział w O., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

VII. w dniu 10 marca 2014 roku w L. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez pokonanie zamków fabrycznych drzwi wejściowych, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodów marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 44 000 złotych wraz z fotelikiem samochodowym oraz S. (...) o nr rej. (...) o wartości 20 000 złotych wraz z dziecięcym fotelikiem samochodowym i kartą pojazdu oraz plecakiem na łączną sumę strat 66 600 złotych na szkodę M. W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

VIII. w okresie od 15 do 16 marca 2014 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez nawiercenie otworu w drzwiach tarasowych, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodu marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości 270 000 złotych oraz torebki z pieniędzmi w kwocie 200 złotych i kosmetykami o łącznej wartości 1 000 złotych na łączną sumę strat 271 000 złotych na szkodę M. L. i (...) Ł. (...) sp. j., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

IX. w dniu 05 maja 2014 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez nawiercenie we framudze okna, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodów marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości 70 000 złotych i O. (...) o nr rej. (...) o wartości 30 000 złotych wraz z dziecięcymi fotelikami samochodowymi oraz kradzieży portfeli z dokumentami w postaci dowodów osobistych oraz praw jazdy i kartami kredytowymi na łączną sumę strat 101 400 złotych na szkodę A. M. i W. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zb. z art. 278 §5 kk w zb. z art. 276 kk w zb. z art. 275 §1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

X. w dniu 14 maja 2014 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez nawiercenie w drzwiach tarasowych, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 45 000 złotych oraz kradzieży torebki z zawartością pieniędzy w kwocie 100 złotych, portfela z pieniędzmi w kwocie 2 300 zł, komputera marki S., pamięci przenośnej, faktur firmowych na łączną sumę strat 46 700 złotych na szkodę A. G. (1), J. B. (1) i M. B., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XI. w dniu 21 maja 2014 roku w J. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez nawiercenie we framudze okna, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 28 000 złotych wraz z dziecięcym fotelikiem samochodowym oraz kradzieży okularów marki G., laptopa marki A. z torbą, portfela marki H. B. wraz z kartami bankowymi i dokumentami w postaci dowodu osobistego i prawa jazdy, kluczyki i kartę pojazdu A. o nr rej. (...) na łączną sumę strat 34 650 złotych na szkodę T. Z., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zb. z art. 278 §5 kk w zb. z art. 276 kk w zb. z art. 275 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XII. w okresie od dnia 01 października 2014 roku do dnia 20 października 2014 roku, daty dziennej nieustalonej, w W., woj. (...), nabył od W. K. za kwotę 20.000 zł, pochodzący z dokonanej w dniu 10 lipca 2014 r. na terenie Niemiec kradzieży, samochód osobowy marki B. (...) z 2007 roku produkcji, koloru niebieskiego, o fabrycznym numerze identyfikacyjnym nadwozia VIN (...), który został przerobiony na nr VIN (...), przy czym wiedział, że pojazd ten pochodzi z czynu zabronionego, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 291 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XIII. w nocy na 21 października 2014 r. w m. T. przy ul. (...), gm. S., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. T., usiłował dokonać kradzieży z włamaniem pojazdu marki A. (...) z 2012 roku produkcji o ówczesnym nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 250.000 zł w ten sposób, że w zamiarze zaboru kluczyków od tego pojazdu usiłował dostać się do wnętrza domu nr 11 poprzez sforsowanie ramy okiennej drzwi tarasowych, jednakże zamierzonego celu zaboru wskazanego pojazdu nie osiągnął z uwagi na niemożność pokonania zabezpieczeń i dostania się do wnętrza budynku, czym działał na szkodę A. G. (2) jako użytkownika i (...) Sp. z o.o. jako właściciela pojazdu,

tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 279 §1 kk

XIV. w dniu 21 października 2014 r. w m. T. przy ul. (...), gm. S., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. T., usiłował dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 23 poprzez nawiercenie ramy drzwi tarasowych, wszedł do środka w celu odnalezienia kluczyków od stojącego przed domem pojazdu marki A. (...) z 2006 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 80.000 zł, jednakże zamierzonego celu zaboru wskazanego pojazdu nie osiągnął z uwagi na spłoszenie go przez domownika, czym działał na szkodę M. M. (1) i I. M.,

tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 279 §1 kk

XV. w dniu 21 października 2014 roku, w W., pow. (...), woj. (...)- (...), w pojeździe marki M. o nr rej. (...) oraz w pokoju nr (...) w karczmie (...), wbrew przepisom ustawy, posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 0,297 grama,

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

XVI. w nocy 11 kwietnia 2015 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki L. (...) z 2009 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę D. P. (1), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XVII. w nocy 25 maja 2015 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. O. (1) i firmy Fabryka (...) Sp. z o.o., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XVIII. w czerwcu 2015 roku, daty dziennej nieustalonej, w miejscowości R. na działce nr (...), gm. J., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwoma innymi nieustalonymi osobami, usiłował dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie drzwi balkonowych poszukiwał oryginalnych kluczyków od stojących przed domem pojazdów marki M. (...) z 2007 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 50.000 zł i marki A. (...) z 2004 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 25.000 zł, w celu ich zaboru z zamiarem przywłaszczenia, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na włączenie się systemu alarmowego, czym działał na szkodę W. J. i M. G. w zakresie pojazdu marki M. oraz na szkodę I. B. w zakresie pojazdu marki A.,

tj. o czyn określony w art. 13 §1 kk w zw. z art. 279 §1 kk

XIX. w dniu 6 czerwca 2015 r. w M. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, usiłował dokonać przy wykorzystaniu specjalistycznego urządzenia komputerowego kradzieży z włamaniem pojazdu marki J. (...) z 2014 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 250.000 zł, jednakże zamierzonego celu zaboru wskazanego pojazdu nie osiągnął z uwagi na niemożność przełamania jego zabezpieczeń i uruchomienia pojazdu, czym działał na szkodę B. S. jako użytkownika i PHU (...) sp. j. A. i G. W. jako właściciela pojazdu,

tj. o czyn z art. 13 §1 kk w zw. z art. 279 §1 kk

XX. w dniu 24 czerwca 2015 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że przy użyciu zaprogramowanego uprzednio kluczyka pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. O. (1) i firmy Fabryka (...) Sp. z o.o., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXI. w nocy z 10 na 11 lipca 2015 roku w miejscowości R., gmina J., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domku letniskowego, poprzez wypchnięcie skrzydła okna, ze znajdującej się na półce przy wejściu torebki damskiej zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1000 zł, 50 euro, 20 dolarów oraz klucze do samochodu marki M., po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia pojazdu marki M. (...) z 2010 roku produkcji nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 100 000 zł i dokonał jego zaboru wraz z zamontowanym na nim bagażnikiem rowerowym o wartości 2000 zł, powodując straty o łącznej wartości 102 000 zł, 50 euro i 20 dolarów na szkodę Z. K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXII. w nocy 17 lipca 2015 roku w miejscowości W. 11a, gmina N., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez wyłamanie wkładki zamka drzwi wejściowych w celu odnalezienia pilota-kłuczka do stojącego przed domem pojazdu marki P. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 530.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia z przedpokoju rower górski typu damka marki C. koloru biało-szarego wartości 1900 zł oraz rower górski marki M. koloru niebieskiego wartości 2600 zł na szkodę J. M., a następnie z pokoju gościnnego skórzaną torebkę damską marki M. K. (1) wartości 1500 zł na szkodę K. M. (1) wraz z należącymi do J. M. pieniędzmi w kwocie 4.800 zł, złotą bransoletę damską marki P. wartości 20.000 zł, srebrny zegarek męski wartości C. wartości 5.150 zł, a ponadto z portfela damskiego kwotę 2.000 zł na szkodę M. M. (2), pilot-kłuczyk do samochodu S. (...) o nr rej. (...) o wartości 1200 zł, oraz pęk kluczy o wartości 100 zł na szkodę M. M. (2), w wyniku czego spowodował szkodę o łącznej wartości 34.450 zł na szkodę J. M., 1500 zł na szkodę K. M. (1) oraz 3.300 zł na szkodę M. M. (2), przy czym zamiaru kradzieży wskazanego wyżej pojazdu marki P. nie dokonał z uwagi na nie odnalezienie kluczyków i brak możliwości przełamania jego zabezpieczeń, działając na szkodę (...) SA, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zb. z art. 13 §1 kk w zw. z art. 279 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXIII. w nocy 17 lipca 2015 roku w miejscowości J. (...), gmina N., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu przez otwarte drzwi wejściowe, zabrał oryginalny kluczyk od pojazdu marki B. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 340.000 zł wraz z portfelem i dokumentami w postaci dowodu osobistego, prawa jazdy i dwiema kartami bankomatowymi, a następnie przy użyciu wymienionego kluczyka pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu i dokonał jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz ze znajdującymi się w jego wnętrzu: profesjonalnym młynkiem do kawy i automatycznym zmiękczaczem wody marki (...), swetrem M. P. (2), bluzą marki A., butami męskimi marki S., kosmetyczką marki H. L., zestawem narzędziowym marki B., wózkiem na kółkach z napisem (...), pamięcią przenośną USB 32 GB, swetrem z kapturem koloru granatowego, drewnianą walizką koloru brązowego i torbą na narty koloru szarego o łącznej wartości 347.300 zł na szkodę T. B. (1), (...) B. P. sp. j. z/s w J. oraz (...)z/s we W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zb. z art. 276 kk w zb. z art. 275 §1 kk w zb. z art. 278 §5 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXIV. w nocy 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z R. S. (1), K. W. (1) oraz J. W. (1) dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu okna dostał się do wnętrza domku letniskowego, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia klucza samochodowego do samochodu marki R. (...) o wartości 300 zł na szkodę K. M. (2) oraz (...) Sp. z o.o. z/s w W. oraz portfela wartości 200 zł z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, kart bankomatowych(...), (...) i (...), wystawionych na osobę P. D. (1) oraz dowodu rejestracyjnego samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a nadto zabrał kluczyki do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie po ich użyciu i pokonaniu zabezpieczeń mechanicznych oraz elektronicznych, zabrał w celu przywłaszczenia samochód marki V. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 147.967,47 zł ze znajdującymi się w jego wnętrzu butami, kaloszami, kurtką, torbą z ubraniami i kosmetykami o wartości 800 zł, czym działał na szkodę P. D. (1) w kwocie łącznej 148.967,47 oraz (...) Sp. z o.o. w kwocie 147.967,47 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 § 1 kk w zb. z art. 278 § 5 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXV. w dniu 31 lipca 2015 r. w miejscowości M., gm. J., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z T. R. (1) oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci uzyskania odszkodowania z tytułu zawartej przez T. R. (1)

w dniu 24 marca 2015 r. umowy ubezpieczenia AC numer (...) z firmą (...) SA z/s w W. dotyczącą pojazdu marki B. (...) o nr rej. (...) 6LK2 i nr VIN (...) o wartości 119.200 zł, spowodował zdarzenie będące podstawą do wypłaty takiego odszkodowania, w ten sposób, że na zlecenie T. R. (1) i za kwotę 12.000 zł dokonał fikcyjnej kradzieży wskazanego pojazdu, czym pomógł w usiłowaniu doprowadzenia (...) SA do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie równej wartości ubezpieczonego pojazdu, lecz zamierzonego celu T. R. (1) nie osiągnął z uwagi na odmowę wypłaty odszkodowania, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 298 §1 kk w zb. z art. 18 §3 kk w zw z art. 13 §1 kk w zw. z art. 286 §1 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXVI. w nocy z 20 na 21 sierpnia 2015 roku w miejscowości O. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1), J. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXVII. w nocy z 22 na 23 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2008 roku produkcji, o belgijskim nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 68.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę A. W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXVIII. w nocy 12 września 2015 roku w miejscowości M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie ramy okna, zabrał w celu przywłaszczenia dwa złote zegarki, biżuterię złotą w postaci obrączki, sygnetu męskiego i bransolety wartości 23.500 zł, a także pieniądze w kwocie 10.000 zł i kluczyk od pojazdu marki (...) z 2014 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 168.400 zł, przy użyciu którego pokonał następnie zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę C. F. (1), (...) Sp. z o.o. II O/W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXIX. w nocy z 09 na 10 października 2015 roku w miejscowości C. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza siedziby biura firmy PHU (...) poprzez rozwiercenie ramy okna, gdzie przy użyciu oryginalnego klucza dostał się do metalowej szafki, z której dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 2 tys. zł, a także laptopa m-ki H. o wartości 2 tys. zł oraz 7 szt. zapasowych kluczyków do samochodów P. (...) i 2 szt. zapasowych kluczyków do samochodu D. V., każdy o wartości 100 zł, a następnie po rozwierceniu zamka drzwi garażowych dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia motocykl m-ki Y. (...) z 2011 roku produkcji i nr VIN: (...) o wartości 18.500 zł, po czym usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia pojazdu marki B. (...) z 2010 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak możliwości przełamania zabezpieczeń, czym działał na szkodę D. K. powodując straty w wysokości łącznej 23.300 zł oraz 100 zł na szkodę (...) SA z/s we W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXX. w nocy z 16 na 17 października 2015 roku w miejscowości P. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu przy użyciu oryginalnych kluczy zabranych za uprzednim wybicciem szyby z wnętrza pojazdu marki B. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 170.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia laptop marki T. o wartości 4000 zł, tablet marki A. o wartości 2000 zł, robot sprząający I-robot wartości 3000 zł, torebkę damską koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 1000 zł, portfela koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 500 zł z zawartością pieniędzy w kwocie 5000 zł, zegarka damskiego marki OMEGA wartości 15000 zł, karty płatnicze banków (...), (...), (...), złotego łańcuszka z zawieszka wartości 500 zł, okularów korekcyjnych wartości 1500 zł oraz kluczyki od wskazanego wyżej pojazdu, przy użyciu których pokonał zabezpieczenia dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę K. K. (2) i M. K. (2) wyrządzając straty o łącznej wartości 212.500 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zb. z art. 278 §5 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXXI. w nocy 17 października 2015 roku w M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że wyłamali drzwiczki z dwóch wrzutników monet na myjni samochodowej, z wnętrza których zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie łącznej 40 zł, na szkodę J. B. (2), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXXII. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1), J. W. (1) i R. S. (1), usiłował nieudolnie dokonać kradzieży z włamaniem w celu zaboru automatów do gier losowych, w ten sposób, że dostał się do wnętrza budynku przez wyważenie drzwi wejściowych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął nie uświadamiając sobie, że dokonanie nie jest możliwe z uwagi na brak automatów wewnątrz budynku, czym działał na szkodę A. B. (2),

tj. o czyn z art. 13 §2 kk w zw. art. 279 §1 kk

XXXIII. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1), J. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że uprzednim wyłamaniem zamka podklamkowego zabezpieczającego drzwi do budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, dostał się do jego wnętrza, skąd następnie zabrał w celu przywłaszczenia z niezabezpieczonego pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) rozpiercz ramieniowy marki H. (...) o nr fabrycznym (...) o wartości 25.920 zł i wentylator oddymiający marki H. (...) o nr (...) o wartości 6.710 zł, czym działał na szkodę Urzędu Miasta w N. i Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w N. powodując straty o łącznej wartości 32.630 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXXIV. w nocy z 13 na 14 listopada 2015 roku w miejscowości (...) przy ul. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie drzwi balkonowych, zabrał z wnętrza teczki pieniądze w kwocie 23.000 zł oraz kluczyk od pojazdu marki B. (...) z 2014 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 160.000 zł, po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz z zamontowanym wewnątrz systemem nawigacji J. o wartości 400 zł, powodując straty o łącznej wartości 183.400 zł na szkodę R. D. (1), A. D., (...) SA O/ (...) SA z/s w K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

XXXV. w dniu 20 listopada 2015 roku, w W. III – 2A, pow. (...), woj. (...)- (...), w pokoju mieszkalnym, wbrew przepisom ustawy, posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 11,71 grama,

- tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

2. **K. W. (1)**, syna K. i M. z d. (...), ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

XXXVI. w nocy z 11 na 12 kwietnia 2015 r., w kompleksie leśnym w okolicy miejscowości B., gm. W., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1) oraz R. S. (1) udzielił dla J. R. (1) i innej ustalonej osoby pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, przy czym wiedział, iż wskazany pojazd pochodzi z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

tj. o czyn z art. 291 §1 kk

XXXVII. w nocy z 10 na 11 lipca 2015 roku w miejscowości R., gmina J., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domku letniskowego, poprzez wypchnięcie skrzydła okna, ze znajdującej się na półce przy wejściu torebki damskiej zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1000 zł, 50 euro, 20 dolarów oraz klucze do samochodu marki M., po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia pojazdu marki M. (...) z 2010 roku produkcji nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 100 000 zł i dokonał jego zaboru wraz z zamontowanym na nim bagażnikiem rowerowym o wartości 2000 zł, powodując straty o łącznej wartości 102 000 zł, 50 euro i 20 dolarów na szkodę Z. K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXVIII. w nocy 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z R. S. (1), J. R. (1) oraz J. W. (1) dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu okna dostał się do wnętrza domku letniskowego, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia klucza samochodowego do samochodu marki R. (...) o wartości 300 zł na szkodę K. M. (2) oraz (...) Sp. z o.o. z/s w W. oraz portfela wartości 200 zł z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, kart bankomatowych (...), (...) i (...), wystawionych na osobę P. D. (1) oraz dowodu rejestracyjnego samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a nadto zabrał kluczyki do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie po ich użyciu i pokonaniu zabezpieczeń mechanicznych oraz elektronicznych, zabrał w celu przywłaszczenia samochód marki V. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 147.967,47 zł ze znajdującymi się w jego wnętrzu butami, kaloszami, kurtką, torbą z ubraniami i kosmetykami o wartości 800 zł, czym działał na szkodę P. D. (1) w kwocie łącznej 148.967,47 oraz (...) Sp. z o.o. w kwocie 147.967,47 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 § 1 kk w zb. z art. 278 § 5 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXIX. w nocy z 20 na 21 sierpnia 2015 roku w miejscowości O. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisji samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XL. w nocy z 22 na 23 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2008 roku produkcji, o belgijskim nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 68.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę A. W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XLI. w nocy z 09 na 10 października 2015 roku w miejscowości C. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza siedziby biura firmy PHU (...) poprzez rozwiercenie ramy okna, gdzie przy użyciu oryginalnego klucza dostał się do metalowej szafki, z której dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 2 tys. zł, a także laptopa m-ki H. o wartości 2 tys. zł oraz 7 szt. zapasowych kluczyków do samochodów P. (...) i 2 szt. zapasowych kluczyków do samochodu D. V., każdy o wartości 100 zł, a następnie po rozwierceniu zamka drzwi garażowych dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia motocykl m-ki Y. (...) z 2011 roku produkcji i nr VIN: (...) o wartości 18.500 zł, po czym usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia pojazdu marki B. (...) z 2010 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak możliwości przełamania zabezpieczeń, czym działał na szkodę D. K. powodując straty w wysokości łącznej 23.300 zł oraz 100 zł na szkodę (...) SA z/s we W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XLII. w nocy z 16 na 17 października 2015 roku w miejscowości P. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu przy użyciu oryginalnych kluczy zabranych za uprzednim wybicciem szyby z wnętrza pojazdu marki B. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 170.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia laptop marki T. o wartości 4000 zł, tablet marki A. o wartości 2000 zł, robot sprząający I-robot wartości 3000 zł, torebkę damską koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 1000 zł, portfela koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 500 zł z zawartością pieniędzy w kwocie 5000 zł, zegarka damskiego marki OMEGA wartości 15000 zł, karty płatnicze banków (...), (...), (...), złotego łańcuszka z zawieszka wartości 500 zł, okularów korekcyjnych wartości 1500 zł oraz kluczyki od wskazanego wyżej pojazdu, przy użyciu których pokonał zabezpieczenia dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę K. K. (2) i M. K. (2) wyrządzając straty o łącznej wartości 212.500 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zb. z art. 278 §5 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XLIII. w nocy 17 października 2015 roku w M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że wyłamali drzwiczki z dwóch wrzutników monet na myjni samochodowej, z wnętrza których zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie łącznej 40 zł, na szkodę J. B. (2), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XLIV. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), J. W. (1) i R. S. (1), usiłował nieudolnie dokonać kradzieży z włamaniem w celu zaboru automatów do gier losowych, w ten sposób, że dostał się do wnętrza budynku przez wyważenie drzwi wejściowych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął nie uświadamiając sobie, że dokonanie nie jest możliwe z uwagi na brak automatów wewnątrz budynku, czym działał na szkodę A. B. (2),

tj. o czyn z art. 13 §2 kk w zw. art. 279 §1 kk

XLV. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że uprzednim wyłamaniu zamka podklamkowego zabezpieczającego drzwi do budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, dostał się do jego wnętrza, skąd następnie zabrał w celu przywłaszczenia z niezabezpieczonego pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) rozpiercz ramieniowy marki H. (...) o nr fabrycznym (...) o wartości 25.920 zł i wentylator oddymiający marki H. (...) o nr (...) o wartości 6.710 zł, czym działał na szkodę Urzędu Miasta w N. i Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w N. powodując straty o łącznej wartości 32.630 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XLVI. w okresie od dnia 20 października 2015 r. do dnia 21 listopada 2015 r., w M. przy ul. (...), woj. (...), udzielił dla J. R. (1) pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, w ten sposób, że wynajął od K. C. garaż, w którym wskazany pojazd był przechowywany, przy czym wiedział, iż pochodzi on z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

tj. o czyn z art. 291 §1 kk

XLVII. w nocy z 13 na 14 listopada 2015 roku w miejscowości (...) przy ul. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie drzwi balkonowych, zabrał z wnętrza teczki pieniądze w kwocie 23.000 zł oraz kluczyk od pojazdu marki B. (...) z 2014 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 160.000 zł, po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz z zamontowanym wewnątrz systemem nawigacji J. o wartości 400 zł, powodując straty o łącznej wartości 183.400 zł na szkodę R. D. (1), A. D., (...) SA O/ (...) SA z/s w K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

3. ***J. W. (1)***, syna K. i M. z d. (...), ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

XLVIII. w nocy z 11 na 12 kwietnia 2015 r., w kompleksie leśnym w okolicy miejscowości B., gm. W., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz R. S. (1) udzielił dla J. R. (1) i W. K. pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, przy czym wiedział, iż wskazany pojazd pochodzi z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

tj. o czyn z art. 291 §1 kk

XLIX. w nocy z 10 na 11 lipca 2015 roku w miejscowości R., gmina J., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domku letniskowego, poprzez wypchnięcie skrzydła okna, ze znajdującej się na półce przy wejściu torebki damskiej zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1000 zł, 50 euro, 20 dolarów oraz klucze do samochodu marki M., po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia pojazdu marki M. (...) z 2010 roku produkcji nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 100 000 zł i dokonał jego zaboru wraz z zamontowanym na nim bagażnikiem rowerowym o wartości 2000 zł, powodując straty o łącznej wartości 102 000 zł, 50 euro i 20 dolarów na szkodę Z. K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 §1 kk

L. w nocy 17 lipca 2015 roku w miejscowości J. 43A, gmina N., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu przez otwarte drzwi wejściowe, zabrał oryginalny kluczyk od pojazdu marki B. (...) xDrive z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 340.000 zł wraz z portfelem i dokumentami w postaci dowodu osobistego, prawa jazdy i dwiema kartami bankomatowymi, a następnie przy użyciu wymienionego kluczyka pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu i dokonał jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz ze znajdującymi się w jego wnętrzu: profesjonalnym młynkiem do kawy i automatycznym zmiękcaczem wody marki (...), swetrem M. P. (2), bluzą marki A., butami męskimi marki S., kosmetyczką marki H. L., zestawem narzędziowym marki B., wózkiem na kółkach z napisem (...), pamięcią przenośną USB 32 GB, swetrem z kapturem koloru granatowego, drewnianą walizką koloru brązowego i torbą na narty koloru szarego o łącznej wartości 347.300 zł na szkodę T. B. (1), (...) B. P. sp. j. z/s w J. oraz (...) z/s we W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zb. z art. 275 §1 kk w zb. z art. 278 §5 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LI. w nocy 17 lipca 2015 roku w miejscowości W. 11a, gmina N., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez wyłamanie wkładki zamka drzwi wejściowych w celu odnalezienia pilota-kluczyka do stojącego przed domem pojazdu marki P. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 530.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia z przedpokoju rower górski typu damka marki C. koloru biało-szarego wartości 1900 zł oraz rower górski marki M. koloru niebieskiego wartości 2600 zł na szkodę J. M., a następnie z pokoju gościnnego skórzaną torebkę damską marki M. K. (1) wartości 1500 zł na szkodę K. M. (1) wraz z należącymi do J. M. pieniędzmi w kwocie 4.800 zł, złotą bransoletę damską marki P. wartości 20.000 zł, srebrny zegarek męski wartości C. wartości 5.150 zł, a ponadto z portfela damskiego kwotę 2.000 zł na szkodę M. M. (2), pilot-kluczyk do samochodu S. (...) o nr rej. (...) o wartości 1200 zł, oraz pęk kluczy o wartości 100 zł na szkodę M. M. (2), w wyniku czego spowodował szkodę o łącznej wartości 34.450 zł na szkodę J. M., 1500 zł na szkodę K. M. (1) oraz 3.300 zł na szkodę M. M. (2), przy czym zamiaru kradzieży wskazanego wyżej pojazdu marki P. nie dokonał z uwagi na nie odnalezienie kluczyków i brak możliwości przełamania jego zabezpieczeń, działając na szkodę (...) SA, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LII. w nocy 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z R. S. (1), J. R. (1) oraz K. W. (1) dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu okna dostał się do wnętrza domku letniskowego, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia klucza samochodowego do samochodu marki R. (...) o wartości 300 zł na szkodę K. M. (2) oraz (...) Sp. z o.o. z/s w W. oraz portfela wartości 200 zł z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, kart bankomatowych (...), (...) i (...), wystawionych na osobę P. D. (2) oraz dowodu rejestracyjnego samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a nadto zabrał kluczyki do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie po ich użyciu i pokonaniu zabezpieczeń mechanicznych oraz elektronicznych, zabrał w celu przywłaszczenia samochód marki V. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 147.967,47 zł ze znajdującymi się w jego wnętrzu butami, kaloszami, kurtką, torbą z ubraniami i kosmetykami o wartości 800 zł, czym działał na szkodę P. D. (1) w kwocie łącznej 148.967,47 oraz (...) Sp. z o.o. w kwocie 147.967,47 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 § 1 kk w zb. z art. 278 § 5 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LIII. w nocy z 20 na 21 sierpnia 2015 roku w miejscowości O. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), K. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisji samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z

2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LIV. w nocy 12 września 2015 roku w miejscowości M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie ramy okna, zabrał w celu przywłaszczenia dwa złote zegarki, biżuterię złotą w postaci obrączki, sygnetu męskiego i bransolety wartości 23.500 zł, a także pieniądze w kwocie 10.000 zł i kluczyk od pojazdu marki B. (...) xDrive z 2014 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 168.400 zł, przy użyciu którego pokonał następnie zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę C. F. (1), (...) Sp. z o.o. II O/W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LV. w nocy z 09 na 10 października 2015 roku w miejscowości C. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza siedziby biura firmy PHU (...) poprzez rozwiercenie ramy okna, gdzie przy użyciu oryginalnego klucza dostał się do metalowej szafki, z której dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 2 tys. zł, a także laptopa m-ki H. o wartości 2 tys. zł oraz 7 szt. zapasowych kluczyków do samochodów P. (...) i 2 szt. zapasowych kluczyków do samochodu D. V., każdy o wartości 100 zł, a następnie po rozwierceniu zamka drzwi garażowych dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia motocykl m-ki Y. (...) z 2011 roku produkcji i nr VIN: (...) o wartości 18.500 zł, po czym usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia pojazdu marki B. (...) z 2010 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak możliwości przełamania zabezpieczeń, czym działał na szkodę D. K. powodując straty w wysokości łącznej 23.300 zł oraz 100 zł na szkodę (...) SA z/s we W. czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LVI. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1), J. W. (1) i R. S. (1), usiłował nieudolnie dokonać kradzieży z włamaniem w celu zaboru automatów do gier losowych, w ten sposób, że dostał się do wnętrza budynku przez wyważenie drzwi wejściowych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął nie uświadamiając sobie, że dokonanie nie jest możliwe z uwagi na brak automatów wewnątrz budynku, czym działał na szkodę A. B. (2),

tj. o czyn z art. 13 §2 kk w zw. art. 279 §1 kk

LVII. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), K. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że uprzednim wyłamaniem zamka podklamkowego zabezpieczającego drzwi do budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, dostał się do jego wnętrza, skąd następnie zabrał w celu przywłaszczenia niezabezpieczonego pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) rozpieracz ramieniowy marki H. (...) o nr fabrycznym (...) o wartości 25.920 zł i wentylator oddymiający marki H. (...) o nr (...) o wartości 6.710 zł, czym działał na szkodę Urzędu Miasta w N. i Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w N. powodując straty o łącznej wartości 32.630 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LVIII. w dniu 20 listopada 2015 roku, w P., gm. W., pow. (...), woj. (...)- (...), w samochodzie osobowym marki A. (...) o nr rej. (...), wbrew przepisom ustawy, posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 0,482 grama oraz środki psychotropowe w postaci amfetaminy o masie netto 2,788 grama,

tj. o czyn z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

4. **R. S. (1)**, syna K. i H. z d. K., ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

LIX. w nocy z 11 na 12 kwietnia 2015 r., w kompleksie leśnym w okolicy miejscowości B., gm. W., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1) oraz K. W. (1) udzielił dla J. R. (1) i W. K. pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, przy czym wiedział, iż wskazany pojazd pochodzi z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

tj. o czyn z art. 291 §1 kk

LX. w okresie od czerwca do sierpnia 2015 r., w W. przy ul. (...), woj. (...) - (...), udzielił dla J. R. (1) pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, w ten sposób, że wynajął od T. R. (2) garaż, w którym wskazany pojazd był przechowywany, przy czym wiedział, iż pochodzi on z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

tj. o czyn z art. 291 §1 kk

LXI. w nocy 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), K. W. (1) oraz J. W. (1) dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu okna dostał się do wnętrza domku letniskowego, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia klucza samochodowego do samochodu marki R. (...) o wartości 300 zł na szkodę K. M. (2) oraz (...) Sp. z o.o. z/s w W. oraz portfela wartości 200 zł z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, kart bankomatowych (...), (...) i (...), wystawionych na osobę P. D. (1) oraz dowodu rejestracyjnego samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a nadto zabrał kluczyki do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie po ich użyciu i pokonaniu zabezpieczeń mechanicznych oraz elektronicznych, zabrał w celu przywłaszczenia samochód marki V. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 147.967,47 zł ze znajdującymi się w jego wnętrzu butami, kaloszami, kurtką, torbą z ubraniami i kosmetykami o wartości 800 zł, czym działał na szkodę P. D. (1) w kwocie łącznej 148.967,47 oraz (...) Sp. z o.o. w kwocie 147.967,47 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 § 1 kk w zb. z art. 278 § 5 kk w zb. z art. 275 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 §1 kk

LXII. w nocy z 20 na 21 sierpnia 2015 roku w miejscowości O. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), J. W. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LXIII. w nocy z 22 na 23 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., pow. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2008 roku produkcji, o belgijskim nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 68.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę A. W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LXIV. w nocy 12 września 2015 roku w miejscowości M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie ramy okna, zabrał w celu przywłaszczenia dwa złote zegarki, biżuterię złotą w postaci obrączki, sygnetu męskiego i bransolety wartości 23.500 zł, a także pieniądze w kwocie 10.000 zł i kluczyk od pojazdu marki B. (...) xDrive z 2014 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 168.400 zł, przy użyciu którego pokonał następnie zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę C. F. (1), (...) Sp. z o.o. II O/W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LXV. w nocy z 16 na 17 października 2015 roku w miejscowości P. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu przy użyciu oryginalnych kluczy zabranych za uprzednim wybicciem szyby z wnętrza pojazdu marki B. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 170.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia laptop marki T. o wartości 4000 zł, tablet marki A. o wartości 2000 zł, robot sprząający I-robot wartości 3000 zł, torebkę damską koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 1000 zł, portfela koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 500 zł z zawartością pieniędzy w kwocie 5000 zł, zegarka damskiego marki OMEGA wartości 15000 zł, karty płatnicze banków (...), (...), (...), złotego łańcuszka z zawieszka wartości 500 zł, okularów korekcyjnych wartości 1500 zł oraz kluczyki od wskazanego wyżej pojazdu, przy użyciu których pokonał zabezpieczenia dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę K. K. (2) i M. K. (2) wyrządzając straty o łącznej wartości 212.500 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zb. z art. 278 §5 kk w zw. z art. 11 §2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LXVI. w nocy 17 października 2015 roku w M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) i K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że wyłamali drzwiczki z dwóch wrzutników monet na myjni samochodowej, z wnętrza których zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie łącznej 40 zł, na szkodę J. B. (2), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LXVII. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), K. W. (1) i J. W. (1), usiłował nieudolnie dokonać kradzieży z włamaniem w celu zaboru automatów do gier losowych, w ten sposób, że dostał się do wnętrza budynku przez wyważenie drzwi wejściowych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął nie uświadamiając sobie, że dokonanie nie jest możliwe z uwagi na brak automatów wewnątrz budynku, czym działał na szkodę A. B. (2),

tj. o czyn z art. 13 §2 kk w zw. art. 279 §1 kk

LXVIII. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), J. W. (1) i K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że uprzednim wyłamaniem zamka podklamkowego zabezpieczającego drzwi do budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, dostał się do jego wnętrza, skąd następnie zabrał w celu przywłaszczenia z niezabezpieczonego pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) rozpiercz ramieniowy marki H. (...) o nr fabrycznym (...) o wartości 25.920 zł i wentylator oddymiający marki H. (...) o nr (...) o wartości 6.710 zł, czym działał na szkodę Urzędu Miasta w N. i Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w N. powodując straty o łącznej wartości 32.630 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn z art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

LXIX. w nocy z 13 na 14 listopada 2015 roku w miejscowości (...) przy ul. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie drzwi balkonowych, zabrał z wnętrza teczki pieniądze w kwocie 23.000 zł

oraz kluczyk od pojazdu marki B. (...) z 2014 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 160.000 zł, po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz z zamontowanym wewnątrz systemem nawigacji J. o wartości 400 zł, powodując straty o łącznej wartości 183.400 zł na szkodę R. D. (1), A. D., (...) SA O/ (...) SA z/s w K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

tj. o czyn określony w art. 279 §1 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

5. **B. W. (1)**, syna D. i B. z d. D., ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

LXX. w okresie do 11 do 13 lipca 2015 r., daty dziennej nieustalonej, w kompleksie leśnym znajdującym się za pasem startowym w okolicy miejscowości P., gm. W., woj. (...) - (...), udzielał dla J. R. (1) za kwotę 300 zł pomocy w ukryciu pochodzącego z kradzieży z włamaniem zaistniałej w nocy z 10 na 11 lipca 2015 r. w miejscowości (...), gm. J., woj. (...) - (...), samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości około 100.000 zł wiedząc, że pochodzi on z czynu zabronionego, czym działał na szkodę Z. K.,

tj. o czyn z art. 291 §1 kk

LXXI. w okresie do 24 do 26 lipca 2015 r., daty dziennej nieustalonej, w kompleksie leśnym znajdującym się za pasem startowym w okolicy miejscowości P., gm. W., woj. (...) - (...), udzielał dla J. R. (1) za kwotę 200 zł pomocy w ukryciu pochodzącego z kradzieży z włamaniem zaistniałej w 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...) - (...), samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 190.000 zł, wiedząc, że pochodzi on z czynu zabronionego, czym działał na szkodę P. D. (1) oraz firmy (...) Sp. z o.o.,

tj. o czyn z art. 291 §1 kk

LXXII. w dniu 31 lipca 2015 r., daty dziennej nieustalonej, w kompleksie leśnym znajdującym się za pasem startowym w okolicy miejscowości P., gm. W., woj. (...) - (...), udzielał dla J. R. (1) za kwotę 20 zł pomocy w ukryciu pochodzącego z kradzieży z włamaniem zaistniałej w nocy z 30 na 31 lipca 2015 r. w miejscowości M., gm. J., woj. (...) - (...), samochodu osobowego marki B. (...) o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł, wiedząc, że pochodzi on z czynu zabronionego, czym działał na szkodę P. D. (1) oraz firmy (...) Sp. z o.o.,

tj. o czyn z art. 291 §1 kk

6. **J. W. (2)**, syna R. i J. z d. O., ur. (...) w S.

oskarżonego o to, że:

LXXIII. w okresie od 17 do 19 lipca 2015 r., daty dziennej nieustalonej, w kompleksie leśnym znajdującym się w okolicy miejscowości B., gm. W., woj. (...) - (...), udzielił dla J. R. (1) za kwotę 300 zł pomocy w ukryciu pochodzącego z kradzieży z włamaniem zaistniałej w nocy z 16/17 lipca 2015 roku w miejscowości J. (...), gm. N., woj. (...) - (...), samochodu osobowego marki B. (...) xDrive kombi o nr rej. (...) o wartości ok. 340.000 zł wiedząc, że pochodzi on z czynu zabronionego, czym działał w stosunku do mienia znacznej wartości na szkodę T. B. (1), (...) B. P. sp. j. z/s w J. oraz (...) z/s we W.,

tj. o czyn z art. 291 §1 kk w zw. z art. 294 §1 kk

I. oskarżonego **J. R. (1)** uznaje za winnego zarzucanych mu w pkt I-XI, XIII-XIV, XVI-XXIV, XXVI-XXXIV czynów, czyny te kwalifikuje jako ciąg przestępstw z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. i z art. 13 §2 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1

k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i za to na podstawie art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. skazuje go na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

II. oskarżonego J. R. (1) uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt XII czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i za to na podstawie art. 291 §1 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonego J. R. (1) uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt XV czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r., nr 179, poz. 1485 ze zm.) i za to na podstawie art. 62 ust. 1 tej ustawy skazuje go na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. oskarżonego J. R. (1) uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt XXV czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 298 §1 k.k. w zb. z art. 18 §3 k.k. w zw. z art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 286 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i za to na podstawie tych przepisów skazuje go, zaś przy zastosowaniu art. 11 §3 k.k. na podstawie art. 286 §1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. oskarżonego J. R. (1) uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt XXXV czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r., nr 179, poz. 1485 ze zm.) i za to na podstawie art. 62 ust. 1 tej ustawy skazuje go na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 85 §1, §2 k.k., art. 86 §1 k.k. i art. 91 §2 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

VII. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie od dnia 20.11.2015r. godz. 10:10 do dnia 25.01.2016r.;

VIII. oskarżonego **K. W. (1)** uznaje za winnego zarzucanych mu w pkt XXXVI i XLVI czynów, czyny te kwalifikuje jako ciąg przestępstw z art. 291 §1 k.k. i za to na podstawie art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IX. oskarżonego K. W. (1) uznaje za winnego zarzucanych mu w pkt XXXVII - XLV i XLVII czynów, czyny te kwalifikuje jako ciąg przestępstw z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 13 §2 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i za to na podstawie art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i art. 33 §1, §2 i §3 k.k. skazuje go na karę 3 (trzech) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 400 (czterystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

X. na podstawie art. 85 §1, §2 k.k., art. 86 §1 k.k. i art. 91 §2 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XI. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie od dnia 20.11.2015r. godz. 10:10 do dnia 25.01.2016r.;

XII. oskarżonego **J. W. (1)** uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt XLVIII czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 291 §1 k.k. i za to na podstawie art. 291 §1 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XIII. oskarżonego J. W. (1) uznaje za winnego zarzucanych mu w pkt XLIX – LVII czynów, czyny te kwalifikuje jako ciąg przestępstw z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 13 §2 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k., przy czym czyn z pkt L kwalifikuje jako występki z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i za to na podstawie art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k.

i art. 33 §1, §2 i §3 k.k. skazuje go na karę 3 (trzech) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 400 (czterystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

XIV. oskarżonego **J. W.** (1) uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt LVIII czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r., nr 179, poz. 1485 ze zm.) i za to na podstawie art. 62 ust. 1 tej ustawy skazuje go na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

XV. na podstawie art. 85 §1, §2 k.k., art. 86 §1 k.k. i art. 91 §2 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XVI. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie od dnia 20.11.2015r. godz. 11:10 do dnia 25.01.2016r.;

XVII. oskarżonego **R. S. (1)** uznaje za winnego zarzucanych mu w pkt LIX i LX czynów, czyny te kwalifikuje jako ciąg przestępstw z art. 291 §1 k.k. i za to na podstawie art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XVIII. oskarżonego **R. S. (1)** uznaje za winnego zarzucanych mu w pkt LXI-LXIX czynów, czyny te kwalifikuje jako ciąg przestępstw z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 13 §2 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. i za to na podstawie art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i art. 33 §1, §2 i §3 k.k. skazuje go na karę 4 (czterech) lat i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 400 (czterystu) stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 (pięćdziesięciu) złotych;

XIX. na podstawie art. 85 §1, §2 k.k., art. 86 §1 k.k. i art. 91 §2 k.k. łączy orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną 4 (czterech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XX. na podstawie art. 63 §1 k.k. zalicza na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie od dnia 20.11.2015r. godz. 11:10 do dnia 25.01.2016r.;

XXI. oskarżonego **B. W. (1)** uznaje za winnego zarzucanych mu w pkt LXX-LXXII czynów, czyny te kwalifikuje jako ciąg przestępstw z art. 291 §1 k.k. i za to na podstawie art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. skazuje go na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

XXII. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego przepadek równowartości korzyści osiągniętej z przestępstwa w kwocie łącznej 520 (pięćset dwadzieścia) złotych;

XXIII. oskarżonego **J. W. (2)** uznaje za winnego zarzucanego mu w pkt LXXIII czynu, czyn ten kwalifikuje jako przestępstwo z art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 294 §1 k.k. i za to na podstawie art. 294 §1 k.k. skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

XXIV. na podstawie art. 69 §1 i §2 k.k. i art. 70 §1 k.k. wykonanie orzeczonej kary warunkowo zawiesza na okres 3 (trzech) lat tytułem próby;

XXV. na podstawie art. 45 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonego przepadek równowartości korzyści osiągniętej z przestępstwa w kwocie łącznej 300 (trzysta) złotych;

XXVI. na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r., nr 179, poz. 1485)

- orzeka wobec oskarżonego **J. R. (1)** przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego : środka odurzającego w postaci suszu roślinnego/marihuany w ilości łącznej 10,949 gramów i zarządza jego zniszczenie;

- orzeka wobec J. W. (1) przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego : środka odurzającego w postaci suszu roślinnego/marihuany w ilości 0,322 grama i środka psychotropowego/białego proszku w ilości 2,585 gramy i zarządza ich zniszczenie;

XXVII.na podstawie art. 46 §1 k.k. orzeka wobec oskarżonych :

- J. R. (1) obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej G. L. kwoty 2.500 (dwa tysiące pięćset) złotych;

- J. R. (1), K. W. (1) i J. W. (1) obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę pokrzywdzonej K. K. (4) kwot po 25.000 (dwadzieścia pięć) tysięcy złotych,

- J. R. (1) i J. W. (1) obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę pokrzywdzonego J. M. kwot po 17.225 (siedemnaście tysięcy dwieście dwadzieścia pięć) złotych,

- J. R. (1) i J. W. (1) obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę pokrzywdzonego T. B. (1) kwot po 7.793 (siedem tysięcy siedemset dziewięćdziesiąt trzy) złote;

XXVIII.na podstawie art. 29 ust 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze (tj Dz.U. 2002r., nr 123, poz. 1058 z późn. zmian.) zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adwokat H. Z. w S. kwotę 504 (pięćset cztery) złote oraz podatek VAT w kwocie 115,92 zł tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej oskarżonemu B. W. (1) z urzędu;

XXIX na podstawie art. 627 k.p.k. :

- zasądza od oskarżonego J. R. (1) na rzecz oskarżyciela posiłkowego G. L. kwotę 4.000 (cztery tysiące) zł tytułem zwrotu poniesionych przez nią wydatków;

- zasądza solidarnie od oskarżonych J. R. (1) i J. W. (1) na rzecz oskarżycieli posiłkowych D. P. (2) i T. B. (2) kwotę 5.280 (pięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt) zł tytułem zwrotu poniesionych przez nich wydatków;

XXX. na podstawie art. 1 i art. 2 ust 1 pkt 5 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych (Dz.U. 1983r. Nr 49 poz. 223 z późn. zmian.) zasądza od oskarżonego J. R. (1) na rzecz Skarbu Państwa opłatę w wysokości 400 (czterysta) złotych, na podstawie art. 1, art. 2 ust 1 pkt 5 i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych K. W. (1), J. W. (1) i R. S. (1) na rzecz Skarbu Państwa opłaty w wysokości po 2.400 (dwa tysiące czterysta) złotych, na podstawie art. 1 i art. 2 ust 1 pkt 3 ustawy z dnia 23.06.1973r. o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych B. W. (1) i J. W. (2) na rzecz Skarbu Państwa opłaty w wysokości po 180 (sto osiemdziesiąt) złotych, zaś na podstawie art. 624 §1 k.p.k. zwalnia wszystkich oskarżonych od ponoszenia pozostałych kosztów sądowych w sprawie.

UZASADNIENIE

Sąd ustalił następujące fakty za udowodnione:

Oskarżony J. R. (1) oraz współdziałający z nim oskarżeni : K. W. (1), J. W. (1), R. S. (1), B. W. (1) i J. W. (2) w okresie lat 2013-2015 dokonali szeregu przestępstw, które dotyczyły kradzieży i usiłowania kradzieży łącznie trzydziestu jeden samochodów i jednego motocykla, a także paserstwa jednego pojazdu oraz przypadku dokonania fałszywej kradzieży jednego pojazdu na zlecenie jego właściciela celem pomocy w wyłudzeniu przez niego odszkodowania. J. R. (1) i współdziałający z nim oskarżeni dokonywali kradzieży metodą na tzw. „śpiocha”, tj. działaniu w porze nocnej, podczas snu domowników, dostawaniu się przez J. R. (1) do wnętrza domu po uprzednim nawierceniu ram okien lub drzwi tarasowych, zaborze kluczyków od pojazdów wraz z pilotem od bram garażowych lub wjazdowych (oraz ew. innego mienia o określonej wartości), a następnie zaborze pojazdu będącego w zainteresowaniu sprawców. Osoby towarzyszące J. R. (1) z reguły stały na tzw. „czatach” oraz pełniły rolę kierowców pojazdu, którym sprawcy przyjeżdżali

na miejsce kradzieży, i którym ewentualnie także razem odjeżdżali w przypadkach przestępstw zakończonych na fazie stadialnej usiłowania lub też „eskortowali” nim pojazd skradziony. Jedynie w kilku przypadkach J. R. (1) działał sam. Zrabowane mienie inne niż pojazdy mechaniczne było z reguły niezwłocznie dzielone pomiędzy współsprawców, a pieniądze z samochodów następnie sprzedanych z reguły przez J. R. (1) dla osób pełniących funkcje paserów, były w częściach równych dzielone po ich uzyskaniu. Część mienia skradzionego nie pozostającego w zainteresowaniu sprawców była także porzucana, w tym różnego rodzaju dokumenty. Miejsca popełnianych przestępstw były typowane po uprzedniej penetracji danej okolicy, a głównym kryterium wyboru była okazałość i atrakcyjność nieruchomości sugerująca, iż jest zamieszkiwana przez osoby zamożne, które posiadają auta luksusowe o znacznej wartości. Oskarżeni posługiwali się elementami odzieży (w tym: rękawiczki, kominiarki) mającymi na celu uniemożliwienie ich rozpoznania przez świadków oraz utrudnienie ich ustalenia w oparciu o badania ewentualnie pozostawionych śladów kryminalistycznych.

I tak kolejno :

LXXIV. J. R. (1) w nocy 5 października 2013 r. w D., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, po uprzednim włamaniu się do mieszkania poprzez przewiercenie futryny drzwi wejściowych do salonu i dostania się do środka budynku, dokonał kradzieży pieniędzy w kwocie 150 euro, 2000 koron czeskich, 1000 zł, telefonu komórkowego m-ki N. wartości 200 zł, a następnie przy użyciu oryginalnych kluczy otworzył drzwi do garażu i bramę wyjazdową, po czym z garażu dokonał kradzieży samochodu m-ki V. (...) o nr rej. (...) z 2010 roku produkcji i wartości 115 000 zł, powodując ogólną stratę na kwotę 117 000 zł na szkodę P. K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXV. w nocy 5 października 2013 r. w D., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, po uprzednim włamaniu się do samochodu m-ki A. (...) o nr rej. (...) uruchomił pojazd, a następnie za pomocą pilota znajdującego się w pojeździe otworzył bramę wyjazdową i opuścił posesję dokonując kradzieży wskazanego samochodu o wartości 60 000 zł, głośników komputerowych m-ki P. wartości 150 zł, aparatu fotograficznego m-ki O. z kartą pamięci wartości 1 000 zł, projektora m-ki B. wraz z pilotem wartości 2 500 zł, wszystko ogólnej wartości 63 650 zł na szkodę K. K. (1), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXVI. w nocy z 12 na 13 listopada 2013 roku w miejscowości S., gmina S., woj. (...)- (...), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 46, poprzez przewiercenie zamka drzwi tarasowych, zabrał z jego wnętrza w celu przywłaszczenia dowód rejestracyjny, polisę OC oraz kluczyki od pojazdu marki B. (...) z 2006 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 70.000 zł, po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu i dokonał jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę M. P. (1) i J. P., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXVII. w nocy z 28 na 29 grudnia 2013 roku w miejscowości W. przy ul. (...), gm. B., pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z H. G., dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 22 poprzez nawiercenie ramy okiennej, zabrał z jego wnętrza pieniądze z portfela w kwocie 400 zł, klucze od domu oraz kluczyki od pojazdu marki H. (...) z 2008 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 40.000 zł, a następnie przy użyciu tychże kluczyków pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. (...), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXVIII. w nocy z 29 na 30 grudnia 2013 r. w m. U. przy ul. (...), gm. G., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z H. G., usiłował dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 33 poprzez nawiercenie ramy okiennej, wszedł do środka w celu odnalezienia kluczyków od stojącego przed domem pojazdu marki M. serii G500 z 2013 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 570.000 zł, jednakże ich nie odnalazł i zamierzonego celu zaboru wskazanego pojazdu nie osiągnął, czym działał na szkodę M. S. (1),

LXXIX. w nocy z 29 na 30 grudnia 2013 roku w miejscowości T. przy ul. (...), gm. S., pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z H. G., dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 9 poprzez nawiercenie ramy okiennej, zabrał z jego wnętrza kluczyki od pojazdu marki B. o nr rej. (...) oraz od pojazdu marki P. (...) o nr rej. (...), a następnie przy użyciu tychże kluczyków pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu marki P. z 2007 roku produkcji o nr VIN (...) o wartości 180.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz ze znajdującą się w jego wnętrzu torbą z zawartością lekarstw o wartości 6040 zł, okularów marki P. o wartości 400 zł, a także torbą wraz ze strojem sportowym, akcesoriami i kosmetykami o łącznej wartości 200 zł, stroju do tenisa o łącznej wartości 200 zł, rękawiczek o wartości 100 zł, kluczy do mieszkania oraz gabinetu lekarskiego, czym działał na szkodę G. L. oraz (...) Sp. z o.o. Oddział w O., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXX. w dniu 10 marca 2014 roku w L. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez pokonanie zamków fabrycznych drzwi wejściowych, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodów marki M. (...) o nr rej. (...) o wartości 44 000 złotych wraz z fotelikiem samochodowym oraz S. (...) o nr rej. (...) o wartości 20 000 złotych wraz z dziecięcym fotelikiem samochodowym i kartą pojazdu oraz plecakiem na łączną sumę strat 66 600 złotych na szkodę M. W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXXI. w okresie od 15 do 16 marca 2014 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z trzema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez nawiercenie otworu w drzwiach tarasowych, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodu marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości 270 000 złotych oraz torebki z pieniędzmi w kwocie 200 złotych i kosmetykami o łącznej wartości 1 000 złotych na łączną sumę strat 271 000 złotych na szkodę M. L. i (...), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXXII. w dniu 05 maja 2014 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez nawiercenie we framudze okna, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodów marki B. (...) o nr rej. (...) o wartości 70 000 złotych i O. (...) o nr rej. (...) o wartości 30 000 złotych wraz z dziecięcymi fotelikami samochodowymi oraz kradzieży portfeli z dokumentami w postaci dowodów osobistych oraz praw jazdy i kartami kredytowymi na łączną sumę strat 101 400 złotych na szkodę A. M. i W. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXXIII. w dniu 14 maja 2014 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez nawiercenie w drzwiach tarasowych, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodu marki F. (...) o nr rej. (...) o wartości 45 000 złotych oraz kradzieży torebki z zawartością pieniędzy w kwocie 100 złotych, portfela z pieniędzmi w kwocie 2 300 zł, komputera marki S., pamięci przenośnej, faktur firmowych na łączną sumę strat 46 700 złotych na szkodę A. G. (1), J. B. (1) i M. B., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXXIV. w dniu 21 maja 2014 roku w J. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwiema innymi ustalonymi osobami, dokonał włamania do domu mieszkalnego poprzez nawiercenie we framudze okna, a następnie po uprzedniej kradzieży kluczyków dokonał przywłaszczenia samochodu marki V. (...) o nr rej. (...) o wartości 28 000 złotych wraz z dziecięcym fotelikiem samochodowym oraz kradzieży okularów marki G., laptopa marki A. z torbą, portfela marki H. B. wraz z kartami bankowymi i dokumentami w postaci dowodu osobistego i prawa jazdy, kluczyki i kartę pojazdu A. o nr rej. (...) na łączną sumę strat 34 650 złotych na szkodę T. Z., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXXV. w okresie od dnia 01 października 2014 roku do dnia 20 października 2014 roku, daty dziennej nieustalonej, w W., woj. (...), nabył od W. K. za kwotę 20.000 zł, pochodzący z dokonanej w dniu 10 lipca 2014 r. na terenie Niemiec kradzieży, samochód osobowy marki B. (...) z 2007 roku produkcji, koloru niebieskiego, o fabrycznym numerze

identyfikacyjnym nadwozia VIN (...), który został przerobiony na nr VIN (...), przy czym wiedział, że pojazd ten pochodzi z czynu zabronionego, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

LXXXVI. w nocy na 21 października 2014 r. w m. T. przy ul. (...), gm. S., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. T., usiłował dokonać kradzieży z włamaniem pojazdu marki A. (...) z 2012 roku produkcji o ówczesnym nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 250.000 zł w ten sposób, że w zamiarze zaboru kluczyków od tego pojazdu usiłował dostać się do wnętrza domu nr 11 poprzez sforsowanie ramy okiennej drzwi tarasowych, jednakże zamierzonego celu zaboru wskazanego pojazdu nie osiągnął z uwagi na niemożność pokonania zabezpieczeń i dostania się do wnętrza budynku, czym działał na szkodę A. G. (2) jako użytkownika i (...) Sp. z o.o. jako właściciela pojazdu,

LXXXVII. w dniu 21 października 2014 r. w m. T. przy ul. (...), gm. S., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. T., usiłował dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu nr 23 poprzez nawiercenie ramy drzwi tarasowych, wszedł do środka w celu odnalezienia kluczyków od stojącego przed domem pojazdu marki A. (...) z 2006 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 80.000 zł, jednakże zamierzonego celu zaboru wskazanego pojazdu nie osiągnął z uwagi na spłoszenie go przez domownika, czym działał na szkodę M. M. (1) i I. M.,

LXXXVIII. w dniu 21 października 2014 roku, w W., pow. (...), woj. (...)- (...), w pojeździe marki M. o nr rej. (...) oraz w pokoju nr (...) w karczmie (...), wbrew przepisom ustawy, posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 0,297 grama,

LXXXIX. w nocy 11 kwietnia 2015 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki L. (...) z 2009 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę D. P. (1), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

XC. w nocy 25 maja 2015 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. O. (1) i firmy Fabryka (...) Sp. z o.o., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

XCI. w czerwcu 2015 roku, daty dziennej nieustalonej, w miejscowości R. na działce nr (...), gm. J., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z dwoma innymi nieustalonymi osobami, usiłował dokonać kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie drzwi balkonowych poszukiwał oryginalnych kluczyków od stojących przed domem pojazdów marki M. (...) z 2007 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 50.000 zł i marki A. (...) z 2004 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 25.000 zł, w celu ich zaboru z zamiarem przywłaszczenia, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na włączenie się systemu alarmowego, czym działał na szkodę W. J. i M. G. w zakresie pojazdu marki M. oraz na szkodę I. B. w zakresie pojazdu marki A.,

XCII. w dniu 6 czerwca 2015 r. w M. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z inną ustaloną osobą, usiłował dokonać przy wykorzystaniu specjalistycznego urządzenia komputerowego kradzieży z włamaniem pojazdu marki J. (...) z 2014 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 250.000 zł, jednakże zamierzonego celu zaboru wskazanego pojazdu nie osiągnął z uwagi na niemożność przełamania jego zabezpieczeń i uruchomienia pojazdu, czym działał na szkodę B. S. jako użytkownika i PHU (...) sp. j. A. i G. W. jako właściciela pojazdu,

XCIII. w dniu 24 czerwca 2015 roku w W. przy ul. (...), woj. (...), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że przy użyciu zaprogramowanego uprzednio kluczyka pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o

nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. O. (1) i firmy Fabryka (...) Sp. z o.o., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

XCIV. w nocy z 10 na 11 lipca 2015 roku w miejscowości R., gmina J., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domku letniskowego, poprzez wypchnięcie skrzydła okna, ze znajdującej się na półce przy wejściu torebki damskiej zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1000 zł, 50 euro, 20 dolarów oraz klucze do samochodu marki M., po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia pojazdu marki M. (...) z 2010 roku produkcji nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 100 000 zł i dokonał jego zaboru wraz z zamontowanym na nim bagażnikiem rowerowym o wartości 2000 zł, powodując straty o łącznej wartości 102 000 zł, 50 euro i 20 dolarów na szkodę Z. K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

XCV. w nocy 17 lipca 2015 roku w miejscowości W.(...), gmina N., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez wyłamanie wkładki zamka drzwi wejściowych w celu odnalezienia pilota-kluczyka do stojącego przed domem pojazdu marki P. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 530.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia z przedpokoju rower górski typu damka marki C. koloru biało-szarego wartości 1900 zł oraz rower górski marki M. koloru niebieskiego wartości 2600 zł na szkodę J. M., a następnie z pokoju gościnnego skórzaną torebkę damską marki M. K. (1) wartości 1500 zł na szkodę K. M. (1) wraz z należącymi do J. M. pieniędzmi w kwocie 4.800 zł, złotą bransoletę damską marki P. wartości 20.000 zł, srebrny zegarek męski wartości C. wartości 5.150 zł, a ponadto z portfela damskiego kwotę 2.000 zł na szkodę M. M. (2), pilot-kluczyk do samochodu S. (...) o nr rej. (...) o wartości 1200 zł, oraz pęk kluczy o wartości 100 zł na szkodę M. M. (2), w wyniku czego spowodował szkodę o łącznej wartości 34.450 zł na szkodę J. M., 1500 zł na szkodę K. M. (1) oraz 3.300 zł na szkodę M. M. (2), przy czym zamiaru kradzieży wskazanego wyżej pojazdu marki P. nie dokonał z uwagi na nie odnalezienie kluczyków i brak możliwości przełamania jego zabezpieczeń, działając na szkodę (...) SA, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

XCVI. w nocy 17 lipca 2015 roku w miejscowości J. 43A, gmina N., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu przez otwarte drzwi wejściowe, zabrał oryginalny kluczyk od pojazdu marki (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 340.000 zł wraz z portfelem i dokumentami w postaci dowodu osobistego, prawa jazdy i dwiema kartami bankomatowymi, a następnie przy użyciu wymienionego kluczyka pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu i dokonał jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz ze znajdującymi się w jego wnętrzu: profesjonalnym młynkiem do kawy i automatycznym zmiękczaczem wody marki (...), swetrem M. P. (2), bluzą marki A., butami męskimi marki S., kosmetyczką marki H. L., zestawem narzędziowym marki B., wózkiem na kółkach z napisem (...), pamięcią przenośną USB 32 GB, swetrem z kapturem koloru granatowego, drewnianą walizką koloru brązowego i torbą na narty koloru szarego o łącznej wartości 347.300 zł na szkodę T. B. (1), (...) B. P. sp. j. z/s w J. oraz (...)z/s we W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

XCVII. w nocy 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z R. S. (1), K. W. (1) oraz J. W. (1) dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu okna dostał się do wnętrza domku letniskowego, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia klucza samochodowego do samochodu marki R. (...) o wartości 300 zł na szkodę K. M. (2) oraz (...) Sp. z o.o. z/s w W. oraz portfela wartości 200 zł z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, kart bankomatowych (...), (...) i (...), wystawionych na osobę P. D. (1) oraz dowodu rejestracyjnego samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a nadto zabrał kluczyki do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie po ich użyciu i pokonaniu zabezpieczeń mechanicznych oraz elektronicznych, zabrał w celu przywłaszczenia samochód marki V. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 147.967,47 zł ze znajdującymi się w jego wnętrzu butami, kaloszami, kurtką, torbą z ubraniami i kosmetykami o wartości 800 zł, czym działał na szkodę P. D. (1) w kwocie łącznej 148.967,47 oraz (...) Sp. z o.o. w kwocie 147.967,47 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

XCVIII. w dniu 31 lipca 2015 r. w miejscowości M., gm. J., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z T. R. (1) oraz w celu osiągnięcia korzyści majątkowej w postaci uzyskania odszkodowania z tytułu zawartej przez T. R. (1) w dniu 24 marca 2015 r. umowy ubezpieczenia AC numer (...) z firmą (...) SA z/s w W. dotyczącą pojazdu marki B. (...) o nr rej. (...) 6LK2 i nr VIN (...) o wartości 119.200 zł, spowodował zdarzenie będące podstawą do wypłaty takiego odszkodowania, w ten sposób, że na zlecenie T. R. (1) i za kwotę 12.000 zł dokonał fikcyjnej kradzieży wskazanego pojazdu, czym pomógł w usiłowaniu doprowadzenia (...) SA do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w kwocie równej wartości ubezpieczonego pojazdu, lecz zamierzonego celu T. R. (1) nie osiągnął z uwagi na odmowę wypłaty odszkodowania, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

XCIX. w nocy z 20 na 21 sierpnia 2015 roku w miejscowości O. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1), J. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisju samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

C. w nocy z 22 na 23 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., pow. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisju samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2008 roku produkcji, o belgijskim nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 68.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę A. W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CI. w nocy 12 września 2015 roku w miejscowości M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie ramy okna, zabrał w celu przywłaszczenia dwa złote zegarki, biżuterię złotą w postaci obrączki, sygnetu męskiego i bransolety wartości 23.500 zł, a także pieniądze w kwocie 10.000 zł i kluczyk od pojazdu marki (...) z 2014 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 168.400 zł, przy użyciu którego pokonał następnie zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę C. F. (1), (...) Sp. z o.o. II O/W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CII. w nocy z 09 na 10 października 2015 roku w miejscowości C. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza siedziby biura firmy PHU (...) poprzez rozwiercenie ramy okna, gdzie przy użyciu oryginalnego klucza dostał się do metalowej szafki, z której dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 2 tys. zł, a także laptopa m-ki H. o wartości 2 tys. zł oraz 7 szt. zapasowych kluczyków do samochodów P. (...) i 2 szt. zapasowych kluczyków do samochodu D. V., każdy o wartości 100 zł, a następnie po rozwierceniu zamka drzwi garażowych dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia motocykl m-ki Y. (...) z 2011 roku produkcji i nr VIN: (...) o wartości 18.500 zł, po czym usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia pojazdu marki B. (...) z 2010 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak możliwości przełamania zabezpieczeń, czym działał na szkodę D. K. powodując straty w wysokości łącznej 23.300 zł oraz 100 zł na szkodę (...) SA z/s we W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CIII. w nocy z 16 na 17 października 2015 roku w miejscowości P. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu przy użyciu oryginalnych kluczy zabranych za uprzednim wybiciem szyby z wnętrza pojazdu marki B. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 170.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia laptop marki T. o wartości 4000 zł, tablet marki A. o wartości 2000 zł, robot sprząający I-robot wartości 3000 zł, torebkę damską koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 1000 zł, portfela koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 500 zł z zawartością pieniędzy w kwocie 5000 zł, zegarka damskiego marki OMEGA wartości 15000 zł, karty płatnicze banków (...), (...), (...), złotego łańcuszka z zawieszka wartości 500 zł, okularów korekcyjnych wartości 1500 zł oraz

kluczyki od wskazanego wyżej pojazdu, przy użyciu których pokonał zabezpieczenia dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę K. K. (2) i M. K. (2) wyrządzając straty o łącznej wartości 212.500 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CIV. w nocy 17 października 2015 roku w M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że wyłamali drzwiczki z dwóch wrzutników monet na myjni samochodowej, z wnętrza których zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie łącznej 40 zł, na szkodę J. B. (2), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CV. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1), J. W. (1) i R. S. (1), usiłował nieudolnie dokonać kradzieży z włamaniem w celu zaboru automatów do gier losowych, w ten sposób, że dostał się do wnętrza budynku przez wyważenie drzwi wejściowych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął nie uświadamiając sobie, że dokonanie nie jest możliwe z uwagi na brak automatów wewnątrz budynku, czym działał na szkodę A. B. (2),

CVI. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1), J. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że uprzednim wyłamaniem zamka podklamkowego zabezpieczającego drzwi do budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, dostał się do jego wnętrza, skąd następnie zabrał w celu przywłaszczenia z niezabezpieczonego pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) rozpieracz ramieniowy marki H. (...) o nr fabrycznym (...) o wartości 25.920 zł i wentylator oddymiający marki H. (...) o nr (...) o wartości 6.710 zł, czym działał na szkodę Urzędu Miasta w N. i Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w N. powodując straty o łącznej wartości 32.630 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CVII. w nocy z 13 na 14 listopada 2015 roku w miejscowości (...) przy ul. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie drzwi balkonowych, zabrał z wnętrza teczkę pieniądze w kwocie 23.000 zł oraz kluczyk od pojazdu marki B. (...) z 2014 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 160.000 zł, po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz z zamontowanym wewnątrz systemem nawigacji J. o wartości 400 zł, powodując straty o łącznej wartości 183.400 zł na szkodę R. D. (1), A. D., (...) SA O/ (...) SA z/s w K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CVIII. w dniu 20 listopada 2015 roku, w W. III – 2A, pow. (...), woj. (...)- (...), w pokoju mieszkalnym, wbrew przepisom ustawy, posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 11,71 grama.

CIX. Oskarżony K. W. (1) w nocy z 11 na 12 kwietnia 2015 r., w kompleksie leśnym w okolicy miejscowości B., gm. W., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1) oraz R. S. (1) udzielił dla J. R. (1) i innej ustalonej osoby pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, przy czym wiedział, iż wskazany pojazd pochodzi z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

CX. w nocy z 10 na 11 lipca 2015 roku w miejscowości R., gmina J., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domku letniskowego, poprzez wypchnięcie skrzydła okna, ze znajdującej się na półce przy wejściu torebki damskiej zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1000 zł, 50 euro, 20 dolarów oraz klucze do samochodu marki M., po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia pojazdu marki M. (...) z 2010 roku produkcji nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 100 000 zł i dokonał jego zaboru wraz z zamontowanym na nim bagażnikiem rowerowym o wartości 2000 zł, powodując straty o łącznej wartości 102 000 zł, 50 euro i 20 dolarów na szkodę Z. K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXI. w nocy 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z R. S. (1), J. R. (1) oraz J. W. (1) dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu okna dostał się do wnętrza domku letniskowego, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia klucza samochodowego do samochodu marki R. (...) o wartości 300 zł na szkodę K. M. (2) oraz (...) Sp. z o.o. z/s w W. oraz portfela wartości 200 zł z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, kart bankomatowych (...), (...) i (...), wystawionych na osobę P. D. (1) oraz dowodu rejestracyjnego samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a nadto zabrał kluczyki do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie po ich użyciu i pokonaniu zabezpieczeń mechanicznych oraz elektronicznych, zabrał w celu przywłaszczenia samochód marki V. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 147.967,47 zł ze znajdującymi się w jego wnętrzu butami, kaloszami, kurtką, torbą z ubraniami i kosmetykami o wartości 800 zł, czym działał na szkodę P. D. (1) w kwocie łącznej 148.967,47 oraz (...) Sp. z o.o. w kwocie 147.967,47 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXII. w nocy z 20 na 21 sierpnia 2015 roku w miejscowości O. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXIII. w nocy z 22 na 23 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2008 roku produkcji, o belgijskim nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 68.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę A. W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXIV. w nocy z 09 na 10 października 2015 roku w miejscowości C. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza siedziby biura firmy PHU (...) poprzez rozwiercenie ramy okna, gdzie przy użyciu oryginalnego klucza dostał się do metalowej szafki, z której dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 2 tys. zł, a także laptopa m-ki H. o wartości 2 tys. zł oraz 7 szt. zapasowych kluczyków do samochodów P. (...) i 2 szt. zapasowych kluczyków do samochodu D. V., każdy o wartości 100 zł, a następnie po rozwierceniu zamka drzwi garażowych dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia motocykl m-ki Y. (...) z 2011 roku produkcji i nr VIN: (...) o wartości 18.500 zł, po czym usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia pojazdu marki B. (...) z 2010 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak możliwości przełamania zabezpieczeń, czym działał na szkodę D. K. powodując straty w wysokości łącznej 23.300 zł oraz 100 zł na szkodę (...) SA z/s we W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXV. w nocy z 16 na 17 października 2015 roku w miejscowości P. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu przy użyciu oryginalnych kluczy zabranych za uprzednim wybiciem szyby z wnętrza pojazdu marki B. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 170.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia laptop marki T. o wartości 4000 zł, tablet marki A. o wartości 2000 zł, robot sprząający I-robot wartości 3000 zł, torebkę damską koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 1000 zł, portfela koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 500 zł z zawartością pieniędzy w kwocie 5000 zł, zegarka damskiego marki OMEGA wartości 15000 zł, karty płatnicze banków (...), (...), (...), złotego łańcuszka z zawieszka wartości 500 zł, okularów korekcyjnych wartości 1500 zł oraz kluczyki od wskazanego wyżej pojazdu, przy użyciu których pokonał zabezpieczenia dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę K. K. (2) i M. K. (2) wyrządzając straty o łącznej wartości 212.500 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXVI. w nocy 17 października 2015 roku w M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że wyłamali drzwiczki z dwóch wrzutników monet na myjni samochodowej, z wnętrza których zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie łącznej 40 zł, na szkodę J. B. (2), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXVII. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), J. W. (1) i R. S. (1), usiłował nieudolnie dokonać kradzieży z włamaniem w celu zaboru automatów do gier losowych, w ten sposób, że dostał się do wnętrza budynku przez wyważenie drzwi wejściowych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął nie uświadamiając sobie, że dokonanie nie jest możliwe z uwagi na brak automatów wewnątrz budynku, czym działał na szkodę A. B. (2),

CXVIII. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że uprzednim wyłamaniu zamka podklamkowego zabezpieczającego drzwi do budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, dostał się do jego wnętrza, skąd następnie zabrał w celu przywłaszczenia z niezabezpieczonego pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) rozpieracz ramieniowy marki H. (...) o nr fabrycznym (...) o wartości 25.920 zł i wentylator oddymiający marki H. (...) o nr (...) o wartości 6.710 zł, czym działał na szkodę Urzędu Miasta w N. i Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w N. powodując straty o łącznej wartości 32.630 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXIX. w okresie od dnia 20 października 2015 r. do dnia 21 listopada 2015 r., w M. przy ul. (...), woj. (...), udzielił dla J. R. (1) pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, w ten sposób, że wynajął od K. C. garaż, w którym wskazany pojazd był przechowywany, przy czym wiedział, iż pochodzi on z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

CXX. w nocy z 13 na 14 listopada 2015 roku w miejscowości (...) przy ul. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie drzwi balkonowych, zabrał z wnętrza teczkę pieniądze w kwocie 23.000 zł oraz kluczyk od pojazdu marki B. (...) z 2014 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 160.000 zł, po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz z zamontowanym wewnątrz systemem nawigacji J. o wartości 400 zł, powodując straty o łącznej wartości 183.400 zł na szkodę R. D. (1), A. D., (...) SA O/ (...) SA z/s w K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu.

CXXI. Oskarżony J. W. (1) w nocy z 11 na 12 kwietnia 2015 r., w kompleksie leśnym w okolicy miejscowości B., gm. W., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1) oraz R. S. (1) udzielił dla J. R. (1) i W. K. pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, przy czym wiedział, iż wskazany pojazd pochodzi z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

CXXII. w nocy z 10 na 11 lipca 2015 roku w miejscowości R., gmina J., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domku letniskowego, poprzez wypchnięcie skrzydła okna, ze znajdującej się na półce przy wejściu torebki damskiej zabrał w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 1000 zł, 50 euro, 20 dolarów oraz klucze do samochodu marki M., po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia pojazdu marki M. (...) z 2010 roku produkcji nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 100 000 zł i dokonał jego zaboru wraz z zamontowanym na nim bagażnikiem rowerowym o wartości 2000 zł, powodując straty o łącznej wartości 102 000 zł, 50 euro i 20 dolarów na szkodę Z. K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXIII. w nocy 17 lipca 2015 roku w miejscowości J. 43A, gmina N., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza

domu przez otwarte drzwi wejściowe, zabrał oryginalny kluczyk od pojazdu marki B. (...) xDrive z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 340.000 zł wraz z portfelem i dokumentami w postaci dowodu osobistego, prawa jazdy i dwiema kartami bankomatowymi, a następnie przy użyciu wymienionego kluczyka pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu i dokonał jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz ze znajdującymi się w jego wnętrzu: profesjonalnym młynkiem do kawy i automatycznym zmiękczaczem wody marki (...), swetrem M. P. (2), bluzą marki A., butami męskimi marki S., kosmetyczką marki H. L., zestawem narzędziowym marki B., wózkiem na kółkach z napisem (...), pamięcią przenośną USB 32 GB, swetrem z kapturem koloru granatowego, drewnianą walizką koloru brązowego i torbą na narty koloru szarego o łącznej wartości 347.300 zł na szkodę T. B. (1), (...) B. P. sp. j. z/s w J. oraz (...)z/s we W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXIV. w nocy 17 lipca 2015 roku w miejscowości W. 11a, gmina N., woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez wyłamanie wkładki zamka drzwi wejściowych w celu odnalezienia pilota-kluczyka do stojącego przed domem pojazdu marki P. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 530.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia z przedpokoju rower górski typu damka marki C. koloru biało-szarego wartości 1900 zł oraz rower górski marki M. koloru niebieskiego wartości 2600 zł na szkodę J. M., a następnie z pokoju gościnnego skórzaną torebkę damską marki M. K. (1) wartości 1500 zł na szkodę K. M. (1) wraz z należącymi do J. M. pieniędzmi w kwocie 4.800 zł, złotą bransoletę damską marki P. wartości 20.000 zł, srebrny zegarek męski wartości C. wartości 5.150 zł, a ponadto z portfela damskiego kwotę 2.000 zł na szkodę M. M. (2), pilot-kluczyk do samochodu S. (...) o nr rej. (...) o wartości 1200 zł, oraz pęk kluczy o wartości 100 zł na szkodę M. M. (2), w wyniku czego spowodował szkodę o łącznej wartości 34.450 zł na szkodę J. M., 1500 zł na szkodę K. M. (1) oraz 3.300 zł na szkodę M. M. (2), przy czym zamiaru kradzieży wskazanego wyżej pojazdu marki P. nie dokonał z uwagi na nie odnalezienie kluczyków i brak możliwości przełamania jego zabezpieczeń, działając na szkodę (...) SA, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXV. w nocy 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z R. S. (1), J. R. (1) oraz K. W. (1) dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu okna dostał się do wnętrza domku letniskowego, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia klucza samochodowego do samochodu marki R. (...) o wartości 300 zł na szkodę K. M. (2) oraz (...) Sp. z o.o. z/s w W. oraz portfela wartości 200 zł z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, kart bankomatowych (...), (...) i (...), wystawionych na osobę P. D. (2) oraz dowodu rejestracyjnego samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a nadto zabrał kluczyki do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie po ich użyciu i pokonaniu zabezpieczeń mechanicznych oraz elektronicznych, zabrał w celu przywłaszczenia samochód marki V. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 147.967,47 zł ze znajdującymi się w jego wnętrzu butami, kaloszami, kurtką, torbą z ubraniami i kosmetykami o wartości 800 zł, czym działał na szkodę P. D. (1) w kwocie łącznej 148.967,47 oraz (...) Sp. z o.o. w kwocie 147.967,47 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXVI. w nocy z 20 na 21 sierpnia 2015 roku w miejscowości O. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), K. W. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXVII. w nocy 12 września 2015 roku w miejscowości M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie ramy okna, zabrał w celu przywłaszczenia dwa złote zegarki, biżuterię złotą w postaci obrączki, sygnetu męskiego i bransolety wartości 23.500 zł, a także pieniądze w kwocie 10.000 zł i kluczyk od pojazdu marki B. (...) xDrive z 2014 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 168.400 zł, przy użyciu którego pokonał

następnie zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę C. F. (1), (...) Sp. z o.o. II O/W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXVIII. w nocy z 09 na 10 października 2015 roku w miejscowości C. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza siedziby biura firmy PHU (...) poprzez rozwiercenie ramy okna, gdzie przy użyciu oryginalnego klucza dostał się do metalowej szafki, z której dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 2 tys. zł, a także laptopa m-ki H. o wartości 2 tys. zł oraz 7 szt. zapasowych kluczyków do samochodów P. (...) i 2 szt. zapasowych kluczyków do samochodu D. V., każdy o wartości 100 zł, a następnie po rozwierceniu zamka drzwi garażowych dostał się do jego wnętrza skąd zabrał w celu przywłaszczenia motocykl m-ki Y. (...) z 2011 roku produkcji i nr VIN: (...) o wartości 18.500 zł, po czym usiłował dokonać zaboru w celu przywłaszczenia pojazdu marki B. (...) z 2010 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł, lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na brak możliwości przełamania zabezpieczeń, czym działał na szkodę D. K. powodując straty w wysokości łącznej 23.300 zł oraz 100 zł na szkodę (...) SA z/s we W. czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXIX. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z K. W. (1), J. W. (1) i R. S. (1), usiłował nieudolnie dokonać kradzieży z włamaniem w celu zaboru automatów do gier losowych, w ten sposób, że dostał się do wnętrza budynku przez wyważenie drzwi wejściowych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął nie uświadamiając sobie, że dokonanie nie jest możliwe z uwagi na brak automatów wewnątrz budynku, czym działał na szkodę A. B. (2),

CXXX. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), K. W. (1) i R. S. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że uprzednim wyłamaniem zamka podklamkowego zabezpieczającego drzwi do budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, dostał się do jego wnętrza, skąd następnie zabrał w celu przywłaszczenia z niezabezpieczonego pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) rozpięrcz ramieniowy marki H. (...) o nr fabrycznym (...) o wartości 25.920 zł i wentylator oddymiający marki H. (...) o nr (...) o wartości 6.710 zł, czym działał na szkodę Urzędu Miasta w N. i Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w N. powodując straty o łącznej wartości 32.630 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXXI. w dniu 20 listopada 2015 roku, w P., gm. W., pow. (...), woj. (...)- (...), w samochodzie osobowym marki A. (...) o nr rej. (...), wbrew przepisom ustawy, posiadał środki odurzające w postaci ziela konopi innych niż włókniste o łącznej masie netto 0,482 grama oraz środki psychotropowe w postaci amfetaminy o masie netto 2,788 grama.

CXXXII. Oskarżony R. S. (1) w nocy z 11 na 12 kwietnia 2015 r., w kompleksie leśnym w okolicy miejscowości B., gm. W., woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. (1) oraz K. W. (1) udzielił dla J. R. (1) i W. K. pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, przy czym wiedział, iż wskazany pojazd pochodzi z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

CXXXIII. w okresie od czerwca do sierpnia 2015 r., w W. przy ul. (...), woj. (...)- (...), udzielił dla J. R. (1) pomocy w ukryciu samochodu osobowego marki L. (...) z 2009 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 145.000 zł, który pochodził z dokonanej w dniu 11 kwietnia 2015 r. przy ul. (...) w W. kradzieży z włamaniem, w ten sposób, że wynajął od T. R. (2) garaż, w którym wskazany pojazd był przechowywany, przy czym wiedział, iż pochodzi on z czynu zabronionego, działając na szkodę D. P. (1),

CXXXIV. w nocy 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), K. W. (1) oraz J. W. (1) dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim wyważeniu okna dostał się do wnętrza domku letniskowego, skąd dokonał zaboru w celu przywłaszczenia klucza samochodowego do samochodu marki R. (...) o wartości 300 zł na szkodę K. M. (2) oraz (...) Sp. z o.o. z/s w W. oraz portfela wartości 200 zł z zawartością dokumentów w postaci prawa jazdy, kart bankomatowych (...), (...) i (...), wystawionych na osobę P. D. (1) oraz dowodu rejestracyjnego samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a nadto zabrał kluczyki do samochodu marki V. (...) o nr rej. (...), a następnie po ich użyciu i pokonaniu zabezpieczeń mechanicznych oraz elektronicznych, zabrał

w celu przywłaszczenia samochód marki V. (...) z 2015 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 147.967,47 zł ze znajdującymi się w jego wnętrzu butami, kaloszami, kurtką, torbą z ubraniami i kosmetykami o wartości 800 zł, czym działał na szkodę P. D. (1) w kwocie łącznej 148.967,47 oraz (...) Sp. z o.o. w kwocie 147.967,47 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXXV. w nocy z 20 na 21 sierpnia 2015 roku w miejscowości O. przy ul. (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), J. W. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę P. M., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXXVI. w nocy z 22 na 23 sierpnia 2015 roku w miejscowości P., pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się na plac komisum samochodowego poprzez przecięcie ogniwa łańcucha zabezpieczającego bramę wjazdową, a następnie przy użyciu specjalistycznego urządzenia komputerowego pokonał zabezpieczenia pojazdu marki J. (...) z 2008 roku produkcji, o belgijskim nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 68.000 zł dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę A. W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXXVII. w nocy 12 września 2015 roku w miejscowości M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz J. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie ramy okna, zabrał w celu przywłaszczenia dwa złote zegarki, biżuterię złotą w postaci obrączki, sygnetu męskiego i bransolety wartości 23.500 zł, a także pieniądze w kwocie 10.000 zł i kluczyk od pojazdu marki B. (...) xDrive z 2014 roku produkcji o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 168.400 zł, przy użyciu którego pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę C. F. (1), (...) Sp. z o.o. II O/W., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXXVIII. w nocy z 16 na 17 października 2015 roku w miejscowości P. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu przy użyciu oryginalnych kluczy zabranych za uprzednim wybicciem szyby z wnętrza pojazdu marki B. (...) z 2011 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 170.000 zł, zabrał w celu przywłaszczenia laptop marki T. o wartości 4000 zł, tablet marki A. o wartości 2000 zł, robot sprząający I-robot wartości 3000 zł, torebkę damską koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 1000 zł, portfela koloru granatowego marki M. K. (1) wartości 500 zł z zawartością pieniędzy w kwocie 5000 zł, zegarka damskiego marki OMEGA wartości 15000 zł, karty płatnicze banków (...), (...), (...), złotego łańcuszka z zawieszka wartości 500 zł, okularów korekcyjnych wartości 1500 zł oraz kluczyki od wskazanego wyżej pojazdu, przy użyciu których pokonał zabezpieczenia dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia, czym działał na szkodę K. K. (2) i M. K. (2) wyrządzając straty o łącznej wartości 212.500 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXXXIX. w nocy 17 października 2015 roku w M. przy ul. (...), woj. (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) i K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że wyłamali drzwiczki z dwóch wrzutników monet na myjni samochodowej, z wnętrza których zabrali w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie łącznej 40 zł, na szkodę J. B. (2), czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXL. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), K. W. (1) i J. W. (1), usiłował nieudolnie dokonać kradzieży z włamaniem w celu zaboru automatów do gier losowych, w ten sposób, że dostał się do wnętrza budynku przez wyważenie drzwi wejściowych, jednakże zamierzonego celu nie osiągnął nie uświadamiając sobie, że dokonanie nie jest możliwe z uwagi na brak automatów wewnątrz budynku, czym działał na szkodę A. B. (2),

CXLI. w nocy z 17 na 18 października 2015 roku w miejscowości (...), pow. (...), woj. (...)- (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1), J. W. (1) i K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że uprzednim wyłamaniem

zamka podklamkowego zabezpieczającego drzwi do budynku Ochotniczej Straży Pożarnej, dostał się do jego wnętrza, skąd następnie zabrał w celu przywłaszczenia z niezabezpieczonego pojazdu marki M. (...) o nr rej. (...) rozpieracz ramieniowy marki H. (...) o nr fabrycznym (...) o wartości 25.920 zł i wentylator oddymiający marki H. (...) o nr (...) o wartości 6.710 zł, czym działał na szkodę Urzędu Miasta w N. i Jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej w N. powodując straty o łącznej wartości 32.630 zł, czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu,

CXLII. w nocy z 13 na 14 listopada 2015 roku w miejscowości (...) przy ul. (...), woj. (...) - (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. R. (1) oraz K. W. (1), dokonał kradzieży z włamaniem w ten sposób, że po uprzednim dostaniu się do wnętrza domu poprzez nawiercenie drzwi balkonowych, zabrał z wnętrza teczki pieniądze w kwocie 23.000 zł oraz kluczyk od pojazdu marki B. (...) z 2014 roku produkcji, o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 160.000 zł, po czym przy użyciu zabranego oryginalnego klucza pokonał zabezpieczenia wskazanego pojazdu dokonując jego zaboru w celu przywłaszczenia wraz z zamontowanym wewnątrz systemem nawigacji J. o wartości 400 zł, powodując straty o łącznej wartości 183.400 zł na szkodę R. D. (1), A. D., (...) SA O/ (...) SA z/s w K., czyniąc sobie z popełnienia przestępstwa stałe źródło dochodu.

CXLIII. Oskarżony B. W. (1) w okresie do 11 do 13 lipca 2015 r., daty dziennej nieustalonej, w kompleksie leśnym znajdującym się za pasem startowym w okolicy miejscowości P., gm. W., woj. (...) - (...), udzielał dla J. R. (1) za kwotę 300 zł pomocy w ukryciu pochodzącego z kradzieży z włamaniem zaistniałej w nocy z 10 na 11 lipca 2015 r. w miejscowości (...), gm. J., woj. (...) - (...), samochodu osobowego marki M. (...) o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości około 100.000 zł wiedząc, że pochodzi on z czynu zabronionego, czym działał na szkodę Z. K.,

CXLIV. w okresie do 24 do 26 lipca 2015 r., daty dziennej nieustalonej, w kompleksie leśnym znajdującym się za pasem startowym w okolicy miejscowości P., gm. W., woj. (...) - (...), udzielał dla J. R. (1) za kwotę 200 zł pomocy w ukryciu pochodzącego z kradzieży z włamaniem zaistniałej w 24 lipca 2015 r. w miejscowości N., gm. J., woj. (...) - (...), samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 190.000 zł, wiedząc, że pochodzi on z czynu zabronionego, czym działał na szkodę P. D. (1) oraz firmy (...) Sp. z o.o.,

CXLV. w dniu 31 lipca 2015 r., daty dziennej nieustalonej, w kompleksie leśnym znajdującym się za pasem startowym w okolicy miejscowości P., gm. W., woj. (...) - (...), udzielał dla J. R. (1) za kwotę 20 zł pomocy w ukryciu pochodzącego z kradzieży z włamaniem zaistniałej w nocy z 30 na 31 lipca 2015 r. w miejscowości M., gm. J., woj. (...) - (...), samochodu osobowego marki B. (...) o nr rej. (...) i nr VIN (...) o wartości 120.000 zł, wiedząc, że pochodzi on z czynu zabronionego, czym działał na szkodę P. D. (1) oraz firmy (...) Sp. z o.o.

CXLVI. Oskarżony J. W. (2) w okresie od 17 do 19 lipca 2015 r., daty dziennej nieustalonej, w kompleksie leśnym znajdującym się w okolicy miejscowości B., gm. W., woj. (...) - (...), udzielił dla J. R. (1) za kwotę 300 zł pomocy w ukryciu pochodzącego z kradzieży z włamaniem zaistniałej w nocy z 16/17 lipca 2015 roku w miejscowości J. (...), gm. N., woj. (...) - (...), samochodu osobowego marki B. (...) xDrive kombi o nr rej. (...) o wartości ok. 340.000 zł wiedząc, że pochodzi on z czynu zabronionego, czym działał w stosunku do mienia znacznej wartości na szkodę T. B. (1), (...) B. P. sp. j. z/s w J. oraz (...)z/s we W..

Powyższe fakty Sąd ustalił w oparciu o następujące dowody:

- wyjaśnienia oskarżonych J. R. (1)
k.5945v,126-130,210-212,250,272-286,306-308,622-644,674-680,767-769,1257-1259,1405-1407,4467-4469,4608-4610,
K. W. (1) k.5946,135-136,239-241,262,2781-2786,4751-4752, J. W. (1)
k.5946,139-140,229-231,258,2783-2791,4753-4754, R. S. (1) k.5946v,144-145,220-222,254,3078-3082,4755-4756 i
B. W. (1) k.5947,1481-1482,5234-5235;

- zeznania świadków (zbiór C) : P. D. (1) k.1-3, K. M. (2) k.6-7,Z. K. k.14-17, R. D. (2) k.47-48,100-102,M. P. (1) k.56-59, J. P. k.63,A. J. k.75-77,414,416, K. K. (2) k.89-91,94-95, J. B. (2) k.105-107, P. M. k.113-116, C. F. (2) k.119-120, M. F. k.123-124, A. W. k.132-133, M. S. (1) k.148-150,600, G. L. k.159-161,170, D. K. k.171-173,593, P. K. k.194-196,233, K. K. (1) k.205,206-208,211, E. R. k.251-252, I. B. k.258-259, A. Ż. k.262-264,303-304,312-313, P.

jakubowskiego k.269-275, W. G. k.296-297,305-306, J. M. k.323-325,326, K. M. (1) k.327-328, M. M. (2) k.331-332, M. K. (3) k.344-345, M. S. (2) k.351-352, T. B. (2) k.354-355,358-359, D. P. (2) k.360-362, D. N. k.365-366, P. O. (2) k.427-432,452, D. P. (1) k.460-463, B. S. k.465-466, M. L. k.478-479,481-482,483, J. B. (1) k.486-490,491- (...), M. W. k.492-494,497-498, A. M. k.501-507, W. M. k.511-512,513, T. Z. k.514-518,535, P. O. (1) k.554-555,597-598, A. G. (2) k.564-566,606, M. M. (1) k.569-570,609-610, A. B. (2) k.589-590,

- dokumenty : protokoły oględzin miejsc kradzieży i oględzin miejsca wraz z dok. fotograficzną (na kartach jak wskazano na k.5406v-5407,5408,5409, 5409v,5410,5411,5411v,5412,5412v), protokoły przeszukania osób (na kartach jak wskazano na k.5407), protokoły przeszukania miejsc (na kartach jak wskazano na k.5407), protokoły oględzin rzeczy wraz z dok. fotograficzną (na kartach jak wskazano na k.5407-5408), protokoły zatrzymania rzeczy (na kartach jak wskazano na k.5408), pokwitowania odbioru rzeczy (na kartach jak wskazano na k.5408v), protokoły eksperymentów procesowych (na kartach jak wskazano na k.5408v,5411,5412), protokoły oględzin miejsc włamania (na kartach jak wskazano na k.5411), kserokopie dowodów rejestracyjnych i kart pojazdów (na kartach jak wskazano na k.5407,5409v5410, (...),5411v, (...),5412v), opinie biegłych (na kartach jak wskazano na k.5409v-5410).

Oskarżony J. R. (1) w toku postępowania przygotowawczego przyznał się do wszystkich zarzuconych mu przestępstw, składając co do każdego z nich obszernie wyjaśnienia. Oskarżony ujawnił organom ścigania szczegóły dokonanych przestępstw, w tym także dane osób, z którymi je popełnił i z którymi współdziałał, opisując swoją rolę oraz role pozostałych osób - w tym w szczególności opisał i ujawnił każdorazowo z nim współdziałających w dokonywaniu przestępstw K. W. (1), J. W. (1) i R. S. (1) oraz osoby, które pomagały mu w ukryciu skradzionego mienia, tj. B. W. (1) i J. W. (2). Przed Sądem oskarżony złożył wyjaśnienia, w których przyznał się do winy i potwierdził postawione mu zarzuty w całości (k.5945v,126-130,210-212,250,272-286,306-308,622-644,674-680,767-769,1257-1259,1405-1407,4467-4469,4608-4610).

Oskarżony K. W. (1) w toku postępowania przygotowawczego ostatecznie przyznał się do wszystkich zarzuconych mu przestępstw, składając co do każdego z nich obszernie wyjaśnienia. Przed Sądem oskarżony złożył wyjaśnienia, w których przyznał się do winy i potwierdził w całości postawione mu zarzuty (k.5946,135-136,239-241,262,2781-2786,4751-4752).

Oskarżony J. W. (1) w toku postępowania przygotowawczego także ostatecznie przyznał się do wszystkich zarzuconych mu przestępstw, składając co do każdego z nich obszernie wyjaśnienia. Przed Sądem oskarżony złożył wyjaśnienia, w których przyznał się do winy i potwierdził postawione mu zarzuty w całości (k.5946,139-140,229-231,258,2783-2791,4753-4754).

Oskarżony R. S. (1) również w toku postępowania przygotowawczego ostatecznie przyznał się do wszystkich zarzuconych mu przestępstw, składając co do każdego z nich obszernie wyjaśnienia. Przed Sądem oskarżony złożył wyjaśnienia, w których przyznał się do winy i potwierdził postawione mu zarzuty w całości (k.5946v,144-145,220-222,254,3078-3082,4755-4756).

Oskarżony B. W. (1) w toku postępowania przygotowawczego nie przyznał się do zarzucanych mu czynów. Wyjaśnił, że nie zna mężczyzny o danych J. R. (1) i nigdy żadnych samochodów w lesie nie pilnował. Potwierdził, że zna K. i J. W. (1), R. S. (1) i J. W. (2). W toku postępowania sądowego oskarżony przyznał się do winy i potwierdził postawione mu zarzuty w całości (k.5947,1481-1482,5234-5235).

Oskarżony J. W. (2) w toku postępowania przygotowawczego także nie przyznał się do zarzucanego mu czynu. Wyjaśnił, że nie zna mężczyzny o danych J. R. (1) lub pseudonimie (...) lub (...). On także potwierdził, że zna K. i J. W. (1), R. S. (1) i B. W. (1). W toku postępowania sądowego oskarżony złożył wniosek w trybie art. 387 k.p.k. (k.5847v,1485-1486,1488-1489).

Sąd zważył, co następuje :

Biorąc pod uwagę dowody zgromadzone w niniejszej sprawie, można stwierdzić, iż fakt popełnienia przez oskarżonych J. R. (1), K. W. (1), J. W. (1), R. S. (1), B. W. (1) i J. W. (2) zarzucanych im czynów, nie budził żadnych wątpliwości. Oskarżeni J. R. (1), K. W. (1), J. W. (1), R. S. (1) i B. W. (1) na rozprawie przyznali się do zarzucanych im przestępstw i potwierdzili postawione im zarzuty w całości, nie wnosząc żadnych zastrzeżeń do aktu oskarżenia. Przyznanie się do winy każdego z nich było stanowcze, jednoznaczne, pozbawione wewnętrznych sprzeczności. Wyjaśnienia oskarżonych ze śledztwa, w których przyznali się do zarzucanych czynów oraz z rozprawy zasługiwały na wiarę, były one logiczne i spójne. Wyjaśnienia te znajdują pełne potwierdzenie w pozostałych wiarygodnych dowodach zebranych w sprawie, w szczególności w zeznaniach pokrzywdzonych, wskazanych powyżej świadków oraz niekwestionowanych przez strony, a przez to wiarygodnych dokumentach wskazanych powyżej.

Z powyższych dowodów wynika ponad wszelką wątpliwość, że wszyscy wskazani powyżej oskarżeni dopuścili się zarzuconych im aktem oskarżenia przestępstw.

W konsekwencji Sąd uznał J. R. (1) za winnego czynów wskazanych powyżej w pkt I-XI, XIII-XIV, XVI-XXIV, XXVI-XXXIV. Czyny te Sąd zakwalifikował jako ciąg przestępstw z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. i z art. 13 §2 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. Za powyższy ciąg przestępstw Sąd na podstawie art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. skazał J. R. (1) na karę 3 lat pozbawienia wolności.

Sąd uznał J. R. (1) za winnego wskazanego powyżej w pkt XII czynu. Czyn ten Sąd zakwalifikował jako przestępstwo z art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. Za powyższy czyn na podstawie art. 291 §1 k.k. Sąd skazał J. R. (1) na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd uznał J. R. (1) za winnego wskazanego powyżej w pkt XV czynu, który zakwalifikował jako przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r., nr 179, poz. 1485 ze zm.). Za powyższy czyn Sąd na podstawie art. 62 ust. 1 tej ustawy skazuje oskarżonego na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd uznał J. R. (1) za winnego wskazanego powyżej w pkt XXV czynu. Czyn ten zakwalifikować należało jako przestępstwo z art. 298 §1 k.k. w zb. z art. 18 §3 k.k. w zw. z art. 13 §1 k.k. w zw. z art. 286 §1 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. Za powyższy czyn Sąd na podstawie art. 11 §3 k.k. w zw. z art. 286 §1 k.k. skazał oskarżonego na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności.

Oskarżonego J. R. (1) Sąd uznał także za winnego wskazanego powyżej w pkt XXXV czynu, który zakwalifikował jako przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r., nr 179, poz. 1485 ze zm.). Za powyższe przestępstwo Sąd to na podstawie art. 62 ust. 1 tej ustawy skazał oskarżonego na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 85 §1, §2 k.k., art. 86 §1 k.k. i art. 91 §2 k.k. Sąd połączył orzeczone wobec oskarżonego J. R. (1) jednostkowe kary i wymierzył mu karę łączną 3 lat pozbawienia wolności. Na podstawie art. 63 §1 k.k. Sąd zaliczył na poczet orzeczonej kary łącznej okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie od dnia 20.11.2015r. godz. 10:10 do dnia 25.01.2016r.

Sąd uznał K. W. (1) za winnego wskazanych powyżej w pkt XXXVI i XLVI czynów. Czyny te zakwalifikować należało jako ciąg przestępstw z art. 291 §1 k.k. i za to na podstawie art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. Sąd skazał K. W. (1) na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd uznał oskarżonego K. W. (1) za winnego wskazanych powyżej w pkt XXXVII - XLV i XLVII czynów. Czyny te Sąd zakwalifikował jako ciąg przestępstw z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 13 §2 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. Za powyższy ciąg przestępstw

na podstawie art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i art. 33 §1, §2 i §3 k.k. Sąd skazał oskarżonego na karę 3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 400 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 złotych.

Na podstawie art. 85 §1, §2 k.k., art. 86 §1 k.k. i art. 91 §2 k.k. Sąd połączył orzeczone wobec oskarżonego K. W. (1) jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierzył mu karę łączną 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 63 §1 k.k. Sąd zaliczył na poczet orzeczonej kary łącznej okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie od dnia 20.11.2015r. godz. 10:10 do dnia 25.01.2016r.

Sąd uznał oskarżonego J. W. (1) za winnego wskazanego powyżej w pkt XLVIII czynu, który zakwalifikował jako przestępstwo z art. 291 §1 k.k. i za to na podstawie art. 291 §1 k.k. skazał oskarżonego na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd uznał oskarżonego J. W. (1) za winnego wskazanych powyżej w pkt XLIX – LVII czynów, czyny te zakwalifikował jako ciąg przestępstw z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 13 §2 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k., przy czym czyn z pkt L kwalifikuje jako występki z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. Za powyższy ciąg przestępstw na podstawie art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i art. 33 §1, §2 i §3 k.k. Sąd skazał J. W. (1) na karę 3 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 400 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 złotych.

Oskarżonego J. W. (1) Sąd uznał za winnego wskazanego powyżej w pkt LVIII czynu. Czyn ten zakwalifikował jako przestępstwo z art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r., nr 179, poz. 1485 ze zm.). Za powyższy czyn na podstawie art. 62 ust. 1 tej ustawy Sąd skazał oskarżonego na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 85 §1, §2 k.k., art. 86 §1 k.k. i art. 91 §2 k.k. Sąd połączył orzeczone wobec oskarżonego J. W. (1) jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierzył mu karę łączną 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 63 §1 k.k. Sąd zaliczył na poczet orzeczonej kary łącznej okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie od dnia 20.11.2015r. godz. 11:10 do dnia 25.01.2016r.

Sąd uznał oskarżonego R. S. (1) za winnego wskazanych powyżej w pkt LIX i LX czynów i czyny te zakwalifikował jako ciąg przestępstw z art. 291 §1 k.k. Za powyższy ciąg przestępstw na podstawie art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. Sąd skazał oskarżonego na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Sąd uznał oskarżonego R. S. (1) za winnego wskazanych mu w pkt LXI-LXIX czynów. Czyny te Sąd zakwalifikował jako ciąg przestępstw z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zb. z art. 275 §1 k.k. w zb. z art. 276 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 279 §1 k.k. w zb. z art. 278 §5 k.k. w zw. z art. 11 §2 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i z art. 13 §2 k.k. w zw. z art. 279 §1 k.k. Za powyższy ciąg przestępstw na podstawie art. 279 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. w zw. z art. 65 §1 k.k. i art. 33 §1, §2 i §3 k.k. Sąd skazał R. S. (1) na karę 4 lat i 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 400 stawek dziennych, ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 50 złotych.

Na podstawie art. 85 §1, §2 k.k., art. 86 §1 k.k. i art. 91 §2 k.k. Sąd połączył orzeczone wobec oskarżonego jednostkowe kary pozbawienia wolności i wymierzył mu karę łączną 4 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności. Na podstawie art. 63 §1 k.k. Sąd zaliczył na poczet orzeczonej kary łącznej okres rzeczywistego pozbawienia oskarżonego wolności w sprawie od dnia 20.11.2015r. godz. 11:10 do dnia 25.01.2016r..

Sąd uznał oskarżonego B. W. (1) za winnego wskazanych powyżej w pkt LXX-LXXII czynów, czyny te zakwalifikował jako ciąg przestępstw z art. 291 §1 k.k. i za to na podstawie art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 91 §1 k.k. skazał oskarżonego na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 45 §1 k.k. Sąd orzekł wobec B. W. (1) przepadek równowartości korzyści osiągniętej z przestępstwa w kwocie łącznej 520 złotych.

Sąd uznał oskarżonego J. W. (2) za winnego wskazanego powyżej w pkt LXXIII czynu. Sąd zakwalifikował ten czyn jako przestępstwo z art. 291 §1 k.k. w zw. z art. 294 §1 k.k. i za to na podstawie art. 294 §1 k.k. skazał oskarżonego na karę 1 roku pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 45 §1 k.k. Sąd orzekł wobec oskarżonego przepadek równowartości korzyści osiągniętej z przestępstwa w kwocie łącznej 300 złotych.

Sąd, mając na uwadze zwartą czasowo regularność i wielokrotność przestępczego działania oskarżonych J. R., K. W., J. W. i R. S., wyrażającego się w dokonywaniu przestępstw przeciwko mieniu, a podejmowanego z zamiarem osiągania dochodu i czerpania korzyści majątkowych z bezprawnych zachowań, Sąd przyjął, że z dokonanych przestępstw wymienieni uczynili sobie stałe źródło dochodu, zatem czyny tych oskarżonych skierowane przeciwko mieniu zakwalifikować należało w zw. z art. 65 §1 k.k.

Wymierzając oskarżonym kary jako okoliczność obciążającą Sąd wobec wszystkich oskarżonych uwzględnił przede wszystkim ich uprzednią karalność za przestępstwa. Na niekorzyść oskarżonych Sąd uwzględnił również fakt, iż nie starali się oni w żaden sposób naprawić wyrządzonych pokrzywdzonym szkód. Sąd uwzględnił także, że działali w sposób zorganizowany, celowy i całkowicie świadomy.

Jako okoliczność łagodzącą wobec J. R., K. W., J. W., R. S. i B. W. Sąd uwzględnił przyznanie się przez tych oskarżonych do zarzucanych im czynów i szczegółowe opisanie popełnionych przestępstw. Ponadto na korzyść oskarżonego J. R. (1) Sąd uwzględnił, że w złożonych wyjaśnieniach ujawnił on i szczegółowo opisał nie tylko popełnione przez siebie na przestrzeni lat 2013-2015 przestępstwa ale opisał ponadto udział w nich między innymi pozostałych oskarżonych oraz innych osób, tj. okoliczności wcześniej nieznanymi organom ścigania.

Na podstawie art. 69 §1, §2 k.k. i art. 70 §1 k.k. wykonanie wymierzonej oskarżonemu J. W. (2) kary pozbawienia wolności Sąd warunkowo zawiesił na okres 3 lat tytułem próby. W ocenie Sądu istnieje pozytywna prognoza kryminologiczna, pozwalająca na przyjęcie, iż pomimo niewykonania wymierzonej kary, oskarżony będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa. Oskarżony nie jest osobą wysoko zdemoralizowaną. W okolicznościach sprawy dopuścił się on jednego przestępstwa (paserstwa), co na tle działalności innych oskarżonych nie może schodzić z pola uwagi. Od dopuszczenia się przez niego przestępstwa, tj. w okresie ponad 1 roku i 4 miesięcy nie popełnił żadnego innego czynu niezgodnego z prawem.

W pkt XXVI wyroku Sąd na podstawie art. 70 ust. 2 ustawy z dnia 29.07.2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz.U. z 2005r., nr 179, poz. 1485):

- orzekł wobec oskarżonego J. R. (1) przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego : środka odurzającego w postaci suszu roślinnego/marihuany w ilości łącznej 10,949 gramów i zarządził jego zniszczenie,

- oraz orzekł wobec J. W. (1) przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego : środka odurzającego w postaci suszu roślinnego/marihuany w ilości 0,322 grama i środka psychotropowego/białego proszku w ilości 2,585 gramy i także zarządził ich zniszczenie.

Na podstawie art. 46 §1 k.k., mając na uwadze złożone przez pokrzywdzonych wnioski o naprawienie wyrządzonych szkód oraz uwzględniając udział poszczególnych oskarżonych w dokonanych przestępstwach, Sąd orzekł wobec oskarżonych :

- J. R. (1) obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej G. L. kwoty 2.500 złotych,

- J. R. (1), K. W. (1) i J. W. (1) obowiązek naprawienia szkody wyprzedzonej przestępstwem poprzez zapłatę pokrzywdzonej K. K. (4) kwot po 25.000 tysięcy złotych,

- J. R. (1) i J. W. (1) obowiązek naprawienia szkody wyprzedzonej przestępstwem poprzez zapłatę pokrzywdzonego J. M. kwot po 17.225 złotych,

- J. R. (1) i J. W. (1) obowiązek naprawienia szkody wyprzedzonej przestępstwem poprzez zapłatę pokrzywdzonego T. B. (1) kwot po 7.793 złote.

O kosztach obrony oskarżonego B. W. (1) z urzędu Sąd orzekł jak w pkt XXVIII wyroku.

W pkt XXIX wyroku Sąd orzekł o należnych pokrzywdzonym G. L., D. P. (2) i T. B. (1) na podstawie art. 627 k.p.k. kwotach tytułem zwrotu poniesionych przez nich wydatków.

O kosztach procesu Sąd orzekł jak w pkt XXX wyroku.