

UZASADNIENIE

Sąd Rejonowy w ramach przeprowadzonego postępowania o wydanie wyroku łącznego ustalił, co następuje:

S. B. zastał skazany prawomocnymi wyrokami Sądu Rejonowego w Szczytnie:

1. z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie II K 527/10 za przestępstwo popełnione w okresie od 28 listopada 2009 r. do dnia 4 stycznia 2010 r. z mocy art. 14 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. na karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania tytułem próby na okres 5 lat, której wykonanie zarządzono prawomocnym postanowieniem z dnia 27 listopada 2014 r.,
2. z dnia 13 marca 2014 r. w sprawie II K 670/13 za przestępstwa popełnione w dniu 25 września 2013 r. z mocy art. 267 § 3 k.k. na karę 7 miesięcy ograniczenia wolności,
3. z dnia 16 maja 2014 r. w sprawie II K 124/14 za przestępstwo popełnione w dniu 13 stycznia 2014 r. z mocy art. 245 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności,
4. z dnia 17 września 2014 r. w sprawie II K 296/14 za przestępstwa popełnione w dniu 16 lutego 2014 r. z mocy art. 226 § 1 k.k. na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności i z mocy art. 190 § 1 k.k. na karę 2 miesięcy pozbawienia wolności i na karę łączną 3 miesięcy pozbawienia wolności,
5. z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie II K 326/14 za przestępstwa popełnione w okresie od stycznia do marca 2013 r. z mocy art. 270 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwa popełnione w styczniu 2013 r. z mocy art. 270 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwa popełnione od stycznia do marca 2013 r. z mocy art. 270 § 1 k.k. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności, za przestępstwa popełnione od stycznia do 14 lutego 2013 r. z mocy art. 284 § 2 k.k. na karę 1 roku pozbawienia wolności i na karę łączną 1 roku i 6 miesięcy pozbawienia wolności.

Należy stwierdzić, że zachodzą warunki określone w art. 85 k.k. o treści obowiązującej przed 1 lipca 2015r, który to przepis wskazuje, iż orzeczenie kary łącznej jest możliwe, gdy sprawca popełnia dwa lub więcej przestępstw, zanim zapadł pierwszy wyrok, chociażby nieprawomocny, co do któregośkolwiek z tych przestępstw.

W ramach niniejszego postępowania jest możliwe orzeczenie kar łącznych poprzez połączenie kar pozbawienia wolności orzeczonych wyrokami Sądu Rejonowego w Szczytnie w wyżej wymienionych sprawach; II K 124/14, II K 296/14 i II K 326/14 oraz kary ograniczenia wolności w sprawie II K 670/13, zaś granicę czasową, do której należy odnosić czas popełnienia poszczególnych przestępstw wyznacza wyrok w sprawie II K 670/13 wydany w dniu 13 marca 2014 r.

Ustalając wysokość kary łącznej pozbawienia wolności, Sąd Rejonowy miał na uwadze wysokość orzeczonych kar pozbawienia wolności i kary ograniczenia wolności w poszczególnych sprawach podlegających połączeniu i zgodnie z dyrektywą art. 86 § 1 k.k. mógł orzec te kary w przedziałach od 1 roku i 6 miesięcy do 2 lat i 8 miesięcy i 15 dni.

Jednocześnie należy stwierdzić, iż brak jest warunków do wydania wyroku łącznego poprzez połączenie kary orzeczonej w sprawie II K 527/10 i dlatego postępowanie w tym przedmiocie należało umorzyć.

W zakresie rozmiaru kary łącznej pozbawienia wolności, sąd rozważył zachodzący między popełnionymi przez skazanego przestępstwami związek przedmiotowy – podmiotowy i dokonał rozstrzygnięcia przez pryzmat obu naczelných dyrektyw wymiaru kary – prewencji indywidualnej i prewencji generalnej, uwzględniając okoliczności, które zaistniały po wydaniu poprzednich wyroków.

Wyrok łączny w niniejszej sprawie obejmuje skazania za różnego rodzaju przestępstwa popełnione przez S. B. w nieznacznych rozpiętościach czasowych.

Ustalając wysokość kary, Sąd miał na uwadze uprzednią niepoprawność oskarżonego w zakresie przestrzegania porządku prawnego – vide: informacja o karalności na k. 5-7, z czego nie wyciągnął on żadnych krytycznych wniosków. Z opinii o skazanym za okres odbywania kar pozbawienia wolności wynika, że jego zachowanie w warunkach pozbawienia wolności jest oceniane, jako przeciętne – vide: opinia o skazanym na k. 40-41.

Mając powyższe na uwadze, w ocenie Sądu Rejonowego zastosowanie częściowej zasady absorpcji przy kształtowaniu wymiaru kary znalazło pełne uzasadnienie. Uwzględnienie powyższych okoliczności i ich właściwe wyważenie doprowadziło do wymierzenia kary łącznej pozbawienia wolności w wymiarze 2 lat. Orzeczenie wobec oskarżonego kary łącznej pozbawienia wolności poniżej tej granicy nie znajduje żadnego usprawiedliwienia ujawnionymi okolicznościami mającymi wpływ na jej rozmiar.

Na podstawie art. 577 k.p.k. na poczet orzeczonej wobec skazanego kary łącznej pozbawienia wolności zaliczone zostały okresy dotychczas odbytej kary pozbawienia wolności w sprawach podlegających łączeniu.

Skazany nie posiada własnych źródeł dochodu, od dłuższego okresu, jako pozbawiony wolności pozostaje na utrzymaniu Skarbu Państwa, co skutkowało zwolnienie go od obowiązku zapłaty kosztów sądowych związanych z wydaniem wyroku łącznego.