

Sygn. akt: I C 683/17 upr.

## POSTANOWIENIE

Dnia 26 lipca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Banaszewska

po rozpoznaniu w dniu 26 lipca 2017 roku w Szczytnie,

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z powództwa (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W.,

przeciwko K. B.,

o zapłatę

**postanawia:**

umorzyć postępowanie

## UZASADNIENIE

Powód (...) Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w W. w dniu 6 lutego 2017 roku złożył w elektroniczny postępowaniu upominawczym pozew przeciwko K. B., w którym domagał się zasądzenia kwoty 386,70 złotych wraz z odsetkami oraz kosztów procesu.

Sąd Rejonowy Lublin-Zachód w Lublinie postanowieniem z dnia w dniu 5 kwietnia 2017 roku stwierdziwszy brak podstaw do wydania nakazu zapłaty w elektronicznym postępowaniu upominawczym przekazał sprawę do rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Szczytnie jako sądowi właściwości ogólnej pozwanego.

Zgodnie z przepisem art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c. po przekazaniu sprawy przez sąd rozpoznający ją w elektronicznym postępowaniu upominawczym sądowi rejonowemu właściwości ogólnej pozwanego, przewodniczący wzywa powoda do wykazania umocowania zgodnie z art. 68 k.p.c. oraz dołączenia pełnomocnictwa zgodnie z art. 89 § 1 k.p.c. w terminie dwutygodniowym od daty doręczenia wezwania, pod rygorem umorzenia postępowania.

Pełnomocnik powoda, zgodnie z przepisem art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c. został zobowiązany do usunięcia braków formalnych pozwu przez złożenie pełnomocnictwa procesowego w terminie dwutygodniowym od dnia doręczenia wezwania pod rygorem umorzenia postępowania.

Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych pozwu zostało – co wynika z elektronicznego potwierdzenia odbioru - doręczone pełnomocnikowi powoda w dniu 23 maja 2017 roku. We wskazanym terminie pełnomocnik powoda nie uzupełnił braków formalnych pozwu. Wprawdzie w dniu 2 czerwca 2017 roku do Sądu wpłynęło pismo procesowe zawierające oświadczenie o cofnięciu pozwu, które zostało podpisane przez adw. P. B., ale do pisma tego nie zostało dołączone pełnomocnictwo procesowe. Tak więc w ocenie Sądu oświadczenie to jest nieskuteczne. Wobec powyższego Sąd z uwagi na nieuzupełnienie braków formalnych pozwu w wyznaczonym terminie, na podstawie art. 505<sup>37</sup> § 1 k.p.c., postępowanie w sprawie umorzył.

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)

S., (...)