

Sygn. akt I C 343/17

POSTANOWIENIE

Dnia 2 sierpnia 2017 roku

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Małgorzata Banaszewska

po rozpoznaniu w dniu 2 sierpnia 2017 roku w Szczytnie,

na posiedzeniu niejawnym,

sprawy z powództwa R. P., T. P.,

przeciwko J. P.

o zapłatę

postanawia:

I. umorzyć postępowanie w sprawie,

II. zwrócić powodom ze Skarbu Państwa – Sąd Rejonowy w Szczytnie kwotę 210 (dwieście dziesięć) złotych tytułem połowy opłaty uiszczonej od pozwu, którą przekazać na rachunek bankowy pełnomocnika powodów

UZASADNIENIE

Powodowie R. P. i T. P. złożyli pozew przeciwko J. P., w którym domagali się ustalenia, że spełnili świadczenie z tytułu umowy ugody zawartej przed Sądem Rejonowym w Szczytnie dnia 29 września 2015 roku w sprawie I C(...)na rzecz pozwanej J. P. w postaci dożywotniej renty, spełniając w zamian za zgodą pozwanej i jej męża zgodnie z zawartą umową inne świadczenie w kwocie łącznej 24.300 złotych i tym samym ustalenie, że zobowiązanie wobec pozwanej z tytułu umowy ugody wygasło do wyczerpania tej kwoty. Sąd w dniu 22 marca 2017 roku wydał postanowienie w przedmiocie wniosku powodów o zabezpieczenie powództwa, którego odpis doręczono również pozwanej wraz z odpisem pozwu i załącznikami.

W dniu 30 maja 2017 roku do tutejszego Sądu wpłynęło pismo pełnomocnika powodów zawierające oświadczenie o cofnięciu pozwu wraz z wnioskiem o zwrot uiszczonej opłaty od pozwu na rachunek bankowy pełnomocnika powodów.

W myśl przepisu art. 203 § 1 k.p.c. powód aż do momentu rozpoczęcia rozprawy może - bez zezwolenia pozwanego - cofnąć pozew. W sprawie niniejszej nie doszło do rozpoczęcia rozprawy, tak więc uzyskanie zgody pozwanej na cofnięcie pozwu nie było wymagane. W ocenie Sądu cofnięcie pozwu w niniejsze sprawie nie było sprzeczne z prawem, zasadami współżycia społecznego i nie zmierzało do obejścia prawa. Wobec czego Sąd zgodnie z przepisem art. 355 § 1 k.p.c. postanowił, jak w pkt I postanowienia.

Powodowie cofnęli pozew po wysłaniu odpisu pozwu stronie przeciwnej, ale przed rozpoczęciem rozprawy dlatego też Sąd w myśl przepisu art. 79 ust. 1 pkt 3 lit.a ustawy z dnia 28 lipca 2005 roku o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (j.t. Dz.U. 2016r., poz. 623) postanowił, jak w pkt II postanowienia.

ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)

3. (...)