

Sygn. akt: I C 171/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 września 2017 r.

Sąd Rejonowy w Szczytnie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Leszek Bil
Protokolant:	p.o. sekretarza sądowego Patrycja Zygmuntowicz

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 26 września 2017 r. w Szczytnie

sprawy z powództwa R. S. (1)

przeciwko Bankowi (...) w S.

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

I. pozbawia wykonalności tytuł wykonawczy – bankowy tytuł egzekucyjny z dnia 3 stycznia 2005 roku zaopatrzonego w klauzulę wykonalności postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 7 lutego 2005 roku sygn. akt I Co 11/05,

II. pozbawia wykonalności tytuł wykonawczy – bankowy tytuł egzekucyjny z dnia 4 stycznia 2005 roku zaopatrzonego w klauzulę wykonalności postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 18 stycznia 2005 roku sygn. akt I Co 9/05,

III. zasądza od pozwanego Banku (...) w S. na rzecz powoda R. S. (1) kwotę 6.642,00 złotych, w tym 1.242,00 złotych podatku VAT tytułem kosztów pomocy prawnej udzielonej powodowi z urzędu przez adwokata A. H.,

IV. nakazuje ściągnąć od pozwanego Banku (...) w S. na rzecz Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Szczytnie kwotę 3.675,00 złotych tytułem kosztów sądowych, od uiszczenia których powód był zwolniony.

IC 171/17

UZASADNIENIE

Powód R. S. (1) wniósł o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego - bankowego tytułu egzekucyjnego z dnia 3 stycznia 2005 r. zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 9 lutego 2005 r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 7 lutego 2005 sygn. akt I Co 11/05. Wniósł również (w połączonej sprawie) o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego - bankowego tytułu egzekucyjnego z dnia 4 stycznia 2005r., zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 19 stycznia 2005r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 18 stycznia 2005 sygn. akt I Co 9/05 . Ponadto wniósł o zasądzenie od pozwanego kosztów postępowania.

W uzasadnieniu podał, że pozwany Bank (...)w S. wydał przeciwko powodowi i K. S. bankowe tytuły egzekucyjne obejmujące zadłużenie z tytułu kredytów zaciągniętych na podstawie umów kredytowych nr (...) z dnia 9.03.2001r. i nr 563/99 wraz z aneksami. Bankowe tytuły egzekucyjne zostały zaopatrzone w sądowe klauzule wykonalności odpowiednio postanowieniami Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 7 lutego 2005r. |I Co 11/05 oraz I Co 9/05. Od tego

czasu Bank nie wykonał czynności zmierzających do wyegzekwowania długu. Dopiero w dniu 2 lutego 2017r. powód otrzymał od Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Szczytnie K. K. zawiadomienie o wszczęciu egzekucji na podstawie wymienionych tytułów wykonawczych . W związku z powyższym podniósł zarzut przedawnienia roszczeń, wskazując, że od nadania klauzuli wykonalności do chwili wszczęcia egzekucji upłynęło ponad 10 lat.

Pozwany Bank (...) w S. wniósł o oddalenie powództwa i zasądzenie kosztów procesu. Podniósł, że na podstawie tytułów wykonawczych opisanych w pozwie prowadzone było już wcześniej postępowanie egzekucyjne przez Komornika sadowego przy Sądzie Rejonowym w Szczytnie - w sprawach Km 570/05 oraz Km.575/05 Postępowanie to zostało umorzone postanowieniem z dnia 30 czerwca 2008r. wobec bezskuteczności egzekucji, co oznacza że nie upłynął 10 letni termin przedawnienia, który został przerwany w wyniku wszczęcia postępowania egzekucyjnego . W toku rozprawy powołał się także na zasady współżycia społecznego albowiem powód nie spłacił zaciągniętych w Banku kredytów.

Sąd Rejonowy ustalił co następuje:

W dniu 26 stycznia 2017 r. Bank (...) w S. wniósł do Komornik Sadowego przy Sądzie Rejonowym w Szczytnie o wszczęcie postępowania egzekucyjnego przeciwko dłużnikowi R. S. (2) na podstawie tytułów wykonawczych - bankowego tytułu egzekucyjnego z dnia 3 stycznia 2005r., zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 9 lutego 2005r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 7 lutego 2005 sygn. akt I Co 11/05. oraz bankowego tytułu egzekucyjnego z dnia 4 stycznia 2005r., zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 19 stycznia 2005r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 18 stycznia 2005 sygn. akt I Co 9/05.

Zawiadomieniem z dnia 27 stycznia 2017r. doręczonym dnia 2 lutego 2017r. Komornik zawiadomił R. S. (1) o wszczęciu egzekucji.

(bezsporne , wniosek egzekucyjny , tytuł wykonawczy, zawiadomienie w aktach Km 128/17)

Na podstawie wskazanych tytułów wykonawczych Bank (...) w S. już w roku 2008 prowadził przed Komornikiem Sądowym przy Sądzie Rejonowym w Szczytnie D. K. postępowania egzekucyjne w sprawach Km 573/05 oraz Km 570/05 2008, które zostało umorzone postanowieniem z dnia 30 czerwca 2008r. wobec bezskuteczności egzekucji.

(dowód tytuły wykonawcze ze wzmiankami, - k.4 i k4 w aktach sprawy I C 172/17, i aktach egzekucyjnych Km 128/17- k.2, postanowienie z dnia 30.06.2008r. – k.32 -36 oraz informacja komornika informacja Komornika – k.40, odpis postanowienia o umorzeniu egzekucji – k.5 w aktach Komornika Km 268/14/)

Sąd zważył co następuje:

Powództwo jest zasadne albowiem powód skutecznie podniósł ,że doszło do przedawnienia roszczeń objętych tytułami wykonawczymi w postaci - bankowego tytułu egzekucyjnego z dnia 3 stycznia 2005r., zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 9 lutego 2005r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 7 lutego 2005 sygn. akt I Co 11/05 , oraz bankowego tytułu egzekucyjnego z dnia 4 stycznia 2005r., zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 19 stycznia 2005r. postanowieniem Sądu Rejonowego w Szczytnie z dnia 18 stycznia 2005 sygn. akt I Co 9/05.

Terminy przedawnienia roszczeń w związku z udzielanymi osobom nie będącym przedsiębiorcami przez banki kredytami są trzyletnie - na podstawie art. 118 kc. Związane są bowiem te roszczenia z działalnością gospodarczą Banku. Do wydłużenia terminu przedawniania takiego roszczenia do 10 lat może dojść wówczas gdy roszczenie zostanie stwierdzone prawomocnym orzeczeniem organu (lub ugodą przed nim zawarta) na podstawie art. 125 kc.

Brak jest jednak podstaw do zastosowania wydłużonego 10 - letniego terminu przedawnienia roszczeń, na podstawie art. 125 kc, w odniesieniu do bankowego tytułu egzekucyjnego zaopatrzonego w sądową klauzulę wykonalności. Postępowanie klauzulowe nie ma charakteru postępowania rozpoznawczego i Sąd nie bada w tym postępowaniu

istnienia roszczenia i jego wysokości. Postępowanie to skierowane jest na zbadanie formalnych przesłanek nadania klauzuli wykonalności.

Stanowisko powyższe znajduje przy tym oparcie w orzecznictwie sądowym - wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 7 lutego 2014r. I Aca 687/13.

Mimo zatem, iż pozwany Bank zainicjował wcześniej postępowanie egzekucyjne, które umorzono w 2008r. (co jest niewątpliwe w świetle choćby wzmianek zamieszczonych na tytułach wykonawczych uczynionych przez Komornika), to termin przedawnienia który ponownie rozpoczął bieg upłynął już w roku 2011.

Zgodnie z art. 123 § 1 pkt 1 kc, bieg przedawnienia przerywa się przez każdą czynność przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju. Art. 124 § 1 kc stanowi, iż po każdym przerwaniu przedawnienia biegnie ono na nowo. W razie przerwania przedawnienia przez czynność w postępowaniu przed sądem lub innym organem powołanym do rozpoznawania spraw lub egzekwowania roszczeń danego rodzaju albo przed sądem polubownym albo przez wszczęcie mediacji, przedawnienie nie biegnie na nowo, dopóki postępowanie to nie zostanie zakończone.

W tych warunkach powód R. S. (1) (dłużnik) może zgodnie z art. 117§2 kc uchylić się od zaspokojenia pozwanego Banku (...) w S. (wierzyciela). Skorzystanie przez powoda z zarzutu przedawnienia w stosunku do podmiotu będącego profesjonalistą nie sanowi nadużycia prawa podmiotowego.

Upływ terminu przedawnienia jest zdarzeniem o jakim mowa w art. 840 §1 pkt 2 kpc , co skutkowało rozstrzygnięciem zawartym w pkt I i II sentencji.

Orzeczenie o kosztach procesu znajduje podstawę prawną a zarazem uzasadnienie z w treści art. 98§1 1 kpc i art. 122 kpc

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 113 ust. 1 ustawy z dnia 28 lipca 2005r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.