

Sygn. akt VII K 1263/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 kwietnia 2014 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie VII Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia SR Arkadiusz Zmudziński

Protokolant: sekr. sąd. Małgorzata Ojrzyńska

przy udziale prokuratora Prok. Rej. Natalii Domaradzkiej

po rozpoznaniu w dniach 18.03, 22.04.2014 r. sprawy **R. B.**, ur. (...) w T., syna K. i W. z d. Ł.,

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 15 lipca 2011 r. w O., będąc zobowiązanym jako prezes zarządu spółki (...)sp. s o.o. z siedzibą w O.do złożenia sprawozdań finansowych i z działalności spółki za 2010 rok, nie złożył takich sprawozdań w Sądzie Rejonowym w Olsztynie VIII Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego,

- tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości;

II. w dniu 15 lipca 2012 r. w O., będąc zobowiązanym jako prezes zarządu spółki (...)sp. s o.o. z siedzibą w O.do złożenia sprawozdań finansowych i z działalności spółki za 2011 rok, nie złożył takich sprawozdań w Sądzie Rejonowym w Olsztynie VIII Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego,

- tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości;

III. w dniu 15 lipca 2013 r. w O., będąc zobowiązanym jako prezes zarządu spółki (...)sp. s o.o. z siedzibą w O.do złożenia sprawozdań finansowych i z działalności spółki za 2012 rok, nie złożył takich sprawozdań w Sądzie Rejonowym w Olsztynie VIII Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego,

- tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości;

I. na podstawie art. 1 § 2 kk w zw. z art. 17 § 1 pkt 3 kpk postępowanie karne wobec oskarżonego **R. B.** umarza;

II. na podstawie art. 632 pkt 2 kpk stwierdza, że koszty sądowe ponosi Skarb Państwa.

Sygn. akt VII K 1263/13

UZASADNIENIE

Sąd ustalił, co następuje:

R. B. został oskarżony o to, że:

I. w dniu 15 lipca 2011 r. w O., będąc zobowiązanym jako prezes zarządu spółki (...)sp. s o.o. z siedzibą w O.do złożenia sprawozdań finansowych i z działalności spółki za 2010 rok, nie złożył takich sprawozdań w Sądzie Rejonowym w Olsztynie VIII Wydziale Krajowego rejestru Sądowego,

- tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości;

II. w dniu 15 lipca 2012 r. w O., będąc zobowiązanym jako prezes zarządu spółki (...)sp. s o.o. z siedzibą w O.do złożenia sprawozdań finansowych i z działalności spółki za 2011 rok, nie złożył takich sprawozdań w Sądzie Rejonowym w Olsztynie VIII Wydziale Krajowego rejestru Sądowego,

- tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości;

III. w dniu 15 lipca 2013 r. w O., będąc zobowiązanym jako prezes zarządu spółki (...)sp. s o.o. z siedzibą w O.do złożenia sprawozdań finansowych i z działalności spółki za 2012 rok, nie złożył takich sprawozdań w Sądzie Rejonowym w Olsztynie VIII Wydziale Krajowego rejestru Sądowego,

- tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

/dowód: wyjaśnienia oskarżonego k. 144-145, k. 469-470; zeznania świadków K. O.k. 121-122, k. 518v; M. W.k. 125-126 (k. 470); odpis (...)sp z o.o. k. 2-5; dokumentacja zgromadzona w aktach sprawy/

Oskarżony R. B. nie przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów. W swych twierdzeniach wprowadził nieprecyzyjne, że przedmiotowa spółka nie złożyła w terminie sprawozdań finansowych z jej działalności za lata 2010-2012, jednak było to wywołane wieloletnimi sporami z ustaleniem kwestii prawa wykonywania uprawnień majątkowych i korporacyjnych spółki (...) - na linii (...) sp. z o.o. w T. i Minister Skarbu Państwa.

Problemy te spowodowały, że nie zwoływano walnego zgromadzenia wspólników spółki (...) w O.; a ponadto wiązało się to z brakiem możliwości skutecznego zarządzania spółką, co skutkowało, że spółka ta nie miała jakichkolwiek środków finansowych na prowadzenie bieżącej działalności, w tym złożenia sprawozdań finansowych.

/wyjaśnienia oskarżonego k. 144-145, k. 469-470/

Sąd zważył, co następuje:

Wyjaśnienia oskarżonego nieprzyznającego się do popełnienia zarzucanych mu czynów są wiarygodne i zasługują na uwzględnienie, albowiem znajdują potwierdzenie w prawdopodobnych zeznaniach przesłuchanych świadków jak i dokumentach zgromadzonych w aktach sprawy.

Sąd podzielił w całej rozciągłości argumenty R. B.powołane powyżej, uznając że w sytuacji spółki z o.o. (...)w O., której był prezesem zarządu, złożenie w ustawowym terminie sprawozdań finansowych było wręcz niemożliwe ze względu na konflikt prawny pomiędzy Ministrem Skarbu Państwa a (...) sp. z o.o. w T..

Spór pomiędzy wyżej wymienionymi podmiotami sprawił zawirowania właścicielskie, które przekładały się negatywnie na działalność spółki (...) w O., która ostatecznie popadła w zapaść finansową, powodującą niemożność pokrycia nawet kosztów własnych jej funkcjonowania, a obecnie zaś spółka ta jest w stanie likwidacji.

Mając na uwadze powyższe argumenty sąd uznał, że całokształt okoliczności sprawy zarówno przedmiotowych jak i podmiotowych wykazał, że społeczna szkodliwość zarzucanych R. B. czynów jest znikoma, zatem jego zachowania nie stanowiły przestępstw i zgodnie z przepisami określonymi art. 1 § 2 kk w zw. z art. 17 § 1 pkt 3 kpk niniejsze postępowanie należało umorzyć, zaś jego kosztami obciążyć Skarb Państwa.