

Sygn. akt IV U 60/14

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 czerwca 2014 r.

Sąd Rejonowy w Olsztynie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący:	SSR Grażyna Giżewska Rozmus
Protokolant:	stażysta Tomasz Miłosz

po rozpoznaniu w dniu 3 czerwca 2014 r. w Olsztynie

sprawy J. M. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

o zasiłek chorobowy

na skutek odwołania J. M. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O.

z dnia 18 grudnia 2013 nr (...)

orzeka:

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje odwołującej prawo do zasiłku chorobowego za okres od 01.11.2013 r.

SSR Grażyna Giżewska Rozmus

Sygn. akt IV U 60/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18 grudnia 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił J. M. (1) prawa do zasiłku chorobowego za okres od 01.11.2013r..

Od powyższych decyzji J. M. (1) wniosła odwołanie domagając się uchylenia zaskarżonych decyzji. W uzasadnieniu wskazała, że pozbawienie jej prawa do zasiłku chorobowego z uwagi na istnienie umowy zlecenia uważa za niezgodne z prawem i niesłuszne. Umową zlecenia łączącą ją z (...) SA w tym w szczególności w okresie od 01.11.2013r. do 05.12.2013r. , nie pozyskała żadnego klienta , nie zgłosiła do Spółki (...) żadnej sprawy i nie naliczono jej i wypłacono wynagrodzenia.

W odpowiedzi na odwołanie od decyzji odmawiającej prawa do zasiłku Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o oddalenie odwołania. Uzasadniając swoje stanowisko organ wskazał, iż od dnia 01.11.2013r. tj od ustania stosunku pracy w (...) Sp. z o.o. w G. odwołująca przebywała na zwolnieniu lekarskim. Organ odmówił prawa do zasiłku

chorobowego po ustaniu zatrudnienia ponieważ wnioskodawczyni kontynuowała wcześniej podjętą działalność zarobkową z tytułu umowy zlecenia. Z tytułu umowy zlecenia nie była zgłoszona do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

J. M. (1) była zatrudniona w (...) sp. z o.o. w G. do dnia 31.10.2013r. Pracodawca wypłacił wynagrodzenie za okres niezdolności do pracy za 1 dzień 31.10.2013r..

( dowód: akta ZUS k. 1,3)

Decyzją z dnia 18 grudnia 2013r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. odmówił J. M. (1) prawa do zasiłku chorobowego za okres od 01.11.2013r. wskazując, iż po ustaniu tytułu ubezpieczenia kontynuowała wcześniej podjętą pracę zarobkową z tytułu umowy agencyjnej w firmie (...) SA.

( dowód: decyzja k. 15)

Odwołującą łączyła z (...) SA umowa zlecenia z dnia 17.09.2013r. w ramach której zawierała umowy z osobami poszkodowanymi w wypadkach w celu uzyskania odszkodowania na rzecz klientów. W dniu 16.10.2013r. odwołująca w wykonaniu umowy zlecenia zawarła jedną umowę z klientem, która wpłynęła do (...) SA w dniu 25.10.2013r.. W związku z obowiązującymi w firmie procedurami wynagrodzenie za pośredniczenie w podpisaniu powyższej umowy zostało naliczone w grudniu 2013r. w kwocie 245,85 zł. Pieniądze zostały wypłacone w styczniu 2014r..

( dowód: pismo k. 12, 16, dowód z przesłuchania J. M. k. 24v)

Sąd zważył co następuje:

W ocenie Sądu odwołania wniesione przez J. M. zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25 czerwca 1999 r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa (Dz.U.10.77.512 j.t.) zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia nie przysługuje za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

W zaskarżonej decyzji odmówiono odwołującej prawa do zasiłku chorobowego od dnia 01.11.2013r. wskazując, iż po ustaniu tytułu ubezpieczenia kontynuowała wcześniej podjętą pracę zarobkową z tytułu umowy agencyjnej w firmie (...) SA.

W toku przeprowadzonego postępowania Sąd przesłuchał odwołującą na okoliczności związane z wykorzystywaniem zwolnienia lekarskiego a także zwrócił się do (...) SA w celu uzyskania informacji na temat uzyskanych wynagrodzeń przez odwołującą od 01.11.2013r. i podstawy ich uzyskania w ww podmiocie.

Jak wynika z poczynionych ustaleń odwołującą łączyła umowa zlecenia z (...) SA. J. M. w wykonaniu tej umowy zawarła tylko jedną umowę z klientem w dniu 16.10.2013r. a więc przed okresem objętym zaskarżoną decyzją. Z tego też tytułu w grudniu 2013r. naliczono odwołującej wynagrodzenie w wysokości 245,85 zł.

Należy podkreślić, iż ZUS w żaden sposób nie podważył powyższych zeznań. W ocenie Sądu są one wiarygodne i spójne. Odwołująca w sposób konsekwentny przedstawiła okoliczności związane z zawartą na rzecz (...) SA umową co znalazło pełne potwierdzenie w informacjach uzyskanych z tej spółki.

Przepis w oparciu, o który odmówiono odwołującej prawa do zasiłku chorobowego przewiduje, że zasiłek chorobowy z tytułu niezdolności do pracy powstałej w czasie trwania ubezpieczenia chorobowego, jak i z tytułu niezdolności do pracy powstałej po ustaniu tytułu ubezpieczenia nie przysługuje za okres po ustaniu tytułu ubezpieczenia chorobowego, jeżeli osoba niezdolna do pracy kontynuuje działalność zarobkową lub podjęła działalność zarobkową stanowiącą tytuł do objęcia obowiązkowo lub dobrowolnie ubezpieczeniem chorobowym albo zapewniającą prawo do świadczeń za okres niezdolności do pracy z powodu choroby.

Jak wynika z okoliczności niniejszej sprawy J. M. po dniu 31.10.2013r. , kiedy to zakończył się jej stosunek pracy z tytułu ,którego podlegała ubezpieczeniu społecznemu, nie kontynuowała działalności zarobkowej . Po tym dniu nie podejmowała żadnych czynności w zakresie realizacji umowy z (...), a tym samym nie mogła z tego tytułu uzyskać jakiegokolwiek dochodu. Pieniądze, które zostały jej naliczone dotyczyły umowy zawartej przed powstaniem niezdolności do pracy.

W związku z powyższym, w toku przeprowadzonego postępowania sądowego nie zostały potwierdzone okoliczności w oparciu, o które odmówiono odwołującej powyższego zasiłku . Dlatego też decyzja nie jest oparta na przesłankach uzasadniających utratę prawa do zasiłku.

W związku z powyższym, Sąd w oparciu o przedstawione powyżej okoliczności, zmienił decyzję ZUS i przyznał J. M. prawo do zasiłku chorobowego od 01.11.2013r.. O powyższym orzeczono po myśli art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 25.06.1999r. o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa w zw. z art. 477 ze zn. 14 § 2 k.p.c.

SSR Grażyna Giżewska- Rozmus