

Sygn. akt II K 166/18

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 11 września 2018 r.

Sąd Rejonowy w Mrągowie, II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Wojciech Szalachowski

Protokolant: st. sekr. sąd. Ewelina Rabuczewska

w obecności prokuratora Prok. Rej. Piotra Machul

po rozpoznaniu dnia 11/09/2018 r. sprawy

H. K. syna K. i J. z domu J.,

ur. (...) w M.,

oskarżonego o to, że:

W okresie od 4 lutego 2018 roku do 5 marca 2018 roku w M. na ulicy (...) w sklepie (...), na os. (...) w sklepie (...) oraz ul. (...) w sklepie (...), działając w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem dokonał zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci 10 sztuk kawy, 30 sztuk czekolady (...), 40 sztuk czekoladek (...) o łącznej wartości 1026,20 zł na szkodę (...) S.A. oraz (...) sp. z o.o., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne,

tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

ORZĘKA :

I. Oskarżonego **H. K.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. skazuje go na **karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;**

II. Na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego **H. K. obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem przez wpłacenie kwoty 726, 20 zł (siedemset dwadzieścia sześć złotych i dwadzieścia groszy) na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A.;**

III. Zasadza od Skarbu Państwa na rzecz obrońcy z urzędu adw. E. B. kwotę 516, 60 zł w tym 96,60 zł podatku VAT, tytułem wynagrodzenia za obronę wykonywaną z urzędu;

IV. Na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych w całości.

Sygn. akt II K 166/18

UZASADNIENIE

Sąd ustalił, co następuje:

Oskarżony H. K. w dniu 04 lutego 2018 roku w godzinach rannych udał się do sklepu (...) położonego w M. na ulicy (...).

W tym samym czasie do sklepu tego udała się I. Ś., funkcjonariusz policji KPP M. (d. zeznania I. Ś. k. 4-5).

I. Ś. po wejściu do sklepu zauważyła znanego jej służbowo oskarżonego, który z półek znajdujących się przy wejściu do sklepu zabiera cały karton kawy i kieruje się w stronę drzwi wejściowych do sklepu, otwierających się na czujnik. I. Ś. zauważyła, że w momencie, gdy oskarżony podszedł pod drzwi, osoba znajdująca się na zewnątrz sklepu, celowo podeszła pod drzwi, które otworzyły się automatycznie. Oskarżony, trzymając w rękach karton z zawartością kaw, opuścił sklep (d. zeznania I. Ś. k. 4-5).

Z uwagi na to, że I. Ś. nie mogła, tą samą drogą, udać się za oskarżonym przebiegła przez linię kas i wybiegła za oddalającym się w stronę ulicy (...) mężczyzną. K. wzywała go do zatrzymania się, lecz mężczyzna ten oddalał się, gubiąc po drodze zabrany ze sklepu towar. Funkcjonariuszka Policji, oskarżonego ujęła na wysokości budynku „starej mleczarni”. Na miejsce wezwała patrol Policji (d. zeznania I. Ś. k. 4-5).

W dniu 06 lutego 2018 roku oskarżony H. K. udał się do sklepu (...) położonego na osiedlu (...). Podobnie jak poprzednio, oskarżony podszedł do półki ze słodyczami, z której zabrał karton z 30 sztukami czekolad (...) i udał się w kierunku drzwi wejściowych, które otworzyła mu osoba z zewnątrz lub wchodzący inny klient do sklepu. Wartość skradzionego towaru została wyceniona na kwotę 326,70 złotych. Całość zdarzenia została utrwalona na kamerze z monitoringu (d. zeznania A. M. k. 12).

Ponownie w dniu 04 marca 2018 roku oskarżony udał się do sklepu (...) znajdującego się na ulicy (...), gdzie działając w podobny jak wcześniej opisany sposób, dokonał zaboru 25 sztuk opakowań czekoladek (...) o łącznej wartości 249,75 złotych, zaś następnego dnia tj. 05 marca 2018 roku 15 sztuk opakowań czekoladek (...) o łącznej wartości 149,85. Przebieg obu zdarzeń został utrwalony na kamerze z monitoringu (d. zeznania J. Ś. k. 26v, 30v).

Oskarżony H. K. był wcześniej karany sędownie, w tym wielokrotnie za wykroczenia z art. 119 § 1 Kodeksu Wykroczeń.

Oskarżony H. K. przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów. Wyjaśnił, iż jest osobą bezdomną i nie posiada żadnego stałego źródła dochodu. W dniu 4 lutego 2018 roku udał się do sklepu (...) z zamiarem kradzieży towaru, który mógłby sprzedać. Dodał, że jest alkoholikiem i to jest jego sposób na zdobycie pieniędzy. Wszedł do L. i zabrał z półki towar w kartonie, a następnie podszedł do drzwi i wykorzystał moment, żeby wyjść, gdy do sklepu wchodził jakiś nieznany mu mężczyzna. Dodał, że od początku miał zamiar dokonać kradzieży. Gdy wychodził, usłyszał, że ktoś zaczął krzyczeć w jego kierunku. Nie pamięta co krzyczała ta osoba. Uciekał, ale został złapany i przekazany w ręce policji. W dniu 6 lutego 2018 roku ponownie postanowił coś ukraść ze sklepu. Udał się do Biedronki na os. (...) i tam z półki ze słodyczami zabrał karton czekolad M.. Podszedł do drzwi przesuwanych i tam oczekiwał na możliwość wyjścia. Wyszedł gdy inny klient wchodził do sklepu. Dodał, że ma świadomość, że w sklepie jest monitoring i całe zdarzenie zostało nagrane. W dniu 4 marca 2018 roku ponownie udał się do sklepu (...) na ul. (...) z zamiarem dokonania kradzieży. Wszedł drzwiami wejściowymi z półki ze słodyczami zabrał karton czekoladek M., było ich około 25 sztuk. PO dokonaniu kradzieży wyszedł ze sklepu, korzystając z tego, że ktoś do niego wchodził. Podobnie w dniu 05 marca 2018 roku wszedł do sklepu i z półki zabrał karton z zawartością 15 sztuk opakowań czekoladek M.. Nikt nie zatrzymał go na gorąco. Stwierdził, że dokonując powyższych kradzieży miał zamiar ich dokonania i działał z pełną świadomością. Dodał, że to jest jego sposób na życie, kiedy pozostaje bez pracy. (d. wyjaśnienia oskarżonego k. 39v).

Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego, gdyż są one spójne z innymi zebranymi w sprawie dowodami.

Z wyjaśnieniami oskarżonego korespondują zeznania świadków I. Ś. (d. k. 4-5), A. M. (d. k. 12) oraz J. Ś. (d. k. 26v, 30v).

Oskarżony H. K. w okresie od 4 lutego 2018 roku do 5 marca 2018 roku w M. na ulicy (...) w sklepie (...), na os. (...) w sklepie (...) oraz ul. (...) w sklepie (...), działając w krótkich odstępach czasu i z góry powziętym zamiarem dokonał zaboru w celu przywłaszczenia cudzej rzeczy ruchomej w postaci 10 sztuk kawy, 30 sztuk czekolady (...), 40 sztuk czekoladek (...) o łącznej wartości 1026,20 zł na szkodę (...) S.A. oraz (...) sp. z o.o., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy karty pozbawienia wolności za podobne przestępstwo umyślne.

W tym stanie rzeczy wina oskarżonego nie budzi wątpliwości i została mu w pełni wykazana zebranymi w sprawie dowodami. Działaniem swym wyczerpał on dyspozycję art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k.

Wymierzając oskarżonemu karę Sąd miał na uwadze dobro prawne w które godzi przestępstwo (mienie).

Oskarżony H. K. zarzucanego mu czynu dopuścił się w warunkach powrotu do przestępstwa. Był już bowiem wielokrotnie karany sędownie (d. dane o karalności k. 61-62).

W tym stanie rzeczy należy uznać, że wymierzona oskarżonemu kara pozbawienia wolności jest adekwatna do stopnia zawinienia i społecznej szkodliwości czynu mu zarzucanego, zaś orzeczona względem niego grzywna jest adekwatna do jego stosunków majątkowych.

Nie istnieje, zadaniem Sądu, pozytywna prognoza wobec oskarżonych uzasadniająca skorzystanie z dobrodziejstwa warunkowego zawieszenia orzeczonej wobec niego kary. Przeczy temu dotychczasowy sposób życia oskarżonego, a zwłaszcza jego dotychczasowa karalność. Wobec powyższego Sąd orzekł wobec oskarżonego karę pozbawienia wolności w wymiarze bezwzględnym.

Na podstawie art. 46 § 1 k.k. Sąd orzekł względem oskarżonego obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem przez wpłacenie na rzecz pokrzywdzonego (...) S.A. kwoty 726,20 złotych.

O wynagrodzeniu za obronę z urzędu wykonywaną wobec oskarżonego Sąd orzekł po myśli art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 prawo o adwokaturze.

H. K. jest obecnie pozbawiony wolności, stąd też Sąd zwolnił go od kosztów sądowych w całości, na podstawie art. 624 § 1 k.k.