

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 czerwca 2024 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej: Jarosława Duczmalewskiego

po rozpoznaniu w dniu 5 czerwca 2024 r. sprawy:

P. A.

s. M. i M. z domu B.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w dniu 09 listopada 2023r. około godziny 23:50 w K. na ul. (...) prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki A. (...) nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikami: I badanie 0,71 mg/l, II badanie 0,75 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o czyn z art.178a§1 kk

I. oskarżonego P. A. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.178a§1 kk przy zastosowaniu art.37a§1 kk skazuje go na karę grzywny w wysokości 180 (sto osiemdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych,

II. na podstawie art.42§2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art.63§4 kk na poczet orzeczonego wobec oskarżonego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 09.11.2023r.,

IV. na podstawie art.43a§2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

V. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie 430 (czteryście trzydzieści) złotych, w tym kwotę 360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 114/24	
----------------	---------------	-------------	--

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. A.	<p>w dniu 09 listopada 2023r. około godziny 23:50 w K. na ul. (...) prowadził w ruchu lądowym pojazd mechaniczny marki A. (...) nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikami: I badanie 0,71 mg/l, II badanie 0,75 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu</p> <p>tj. o czyn z art.178a§1 kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. spożywanie alkoholu przez oskarżonego w dniu 09 listopada 2023 r.</p> <p>2. prowadzenie przez P. A. będącego w stanie nietrzeźwości samochodu osobowego marki A. (...) nr rej. (...) w ruchu lądowym na ul. (...) w K. w dniu 09 listopada 2023 r.</p> <p>3. zatrzymanie wymienionego do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy Policji około godz. 23:50. Wyczuwalna woń alkoholu od oskarżonego.</p> <p>4. badania stanu trzeźwości oskarżonego i otrzymanie wyniku: I badanie 0,71 mg/l, II badanie 0,75 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>Zeznania świadków:</p> <p>P. B.</p> <p>S. Z.</p> <p>Protokoły badań stanu trzeźwości</p>	<p>k.118-118v, 24</p> <p>k.118v,13v-14</p> <p>k.119, 17v-18</p> <p>k.4</p>	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		

2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2 1.1.3 1.1.4	Wyjaśnienia oskarżonego	<p>Sąd dał wiarę wyjaśnieniom oskarżonego. Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu, tj. spożywania alkoholu i kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości.</p> <p>Powyższe znajduje potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, tj. zeznaniach funkcjonariuszy Policji zatrzymujących oskarżonego do kontroli i protokołach z badania stanu trzeźwości oskarżonego.</p>	
1.1.2 1.1.3 1.1.4	<p>Zeznania świadków:</p> <p>P. B.,</p> <p>S. Z.</p>	<p>- brak podstaw do kwestionowania zeznań świadków,</p> <p>- świadkowie zgodnie potwierdzili, iż oskarżony w chwili zatrzymania znajdował się pod działaniem alkoholu, wyczuwalna była od niego woń alkoholu, co potwierdziło również badanie trzeźwości,</p>	

1.1.4	Protokoły badań stanu trzeźwości	sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, niekwestionowane w toku postępowania	
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	P. A.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Przestępstwa określonego w art. 178a §1 kk dopuszcza się ten, kto znajdując się w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego, prowadzi pojazd mechaniczny w ruchu lądowym, wodnym lub powietrznym.			

Przestępstwo to zalicza się do tzw. powszechnych przestępstw abstrakcyjnego narażenia na niebezpieczeństwo i dla realizacji jego znamion nie jest niezbędne wystąpienie jakiegokolwiek skutku, ma zatem charakter formalny. Może zostać popełnione tylko umyślnie. Sprawca musi mieć zatem świadomość znajdowania się w stanie nietrzeźwości lub odurzenia, co nie, oznacza, iż musi znać poziom stężenia alkoholu we krwi, gdyż świadomość istnienia takiej okoliczności, czyli stanu nietrzeźwości, rozumiana być musi jako wynikająca z poziomu rozwoju psychicznego sprawcy zdolność rozpoznania określonego stanu własnej osoby. (Uchwała SN z 25.04.2023 r., I ZI 30/23, LEX nr 3586002.).

Kierowanie pojazdem mechanicznym (samochodem osobowym) w stanie nietrzeźwości (zawartość alkoholu w 1 dm³ wydychanego powietrza przekraczała u oskarżonego 0,25 mg) w ruchu lądowym na ul. (...) w K., bez wątplenia wyczerpuje dyspozycję art. 178a§1 kk.

#

3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia

	postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
P. A.	I	I	<p><u>kara grzywny w wysokości 180 (sto osiemdziesiąt) stawek dziennych o wysokości każdej stawki w kwocie 20 (dwadzieścia) złotych,</u></p> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotychczasowa niekaralność - k.44 - przyznanie się do winy i okazanie skruchy - pozytywna opinia z miejsca pracy <p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, - stworzenie istotnego zagrożenia bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu drogowego.
II	I	<p><u>Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat</u></p> <p>- przy określaniu okresu zakazu uwzględniono znaczny stan nietrzeźwości, w jakim znajdował się oskarżony i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzył dla bezpieczeństwa w ruchu (poruszanie się w obszarze zabudowanym)</p>	

III	I	<p><u>Świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</u></p> <p>- obligatoryjny środek karny,</p> <p>- ma na celu wzmocnienie wychowawczego oddziaływania wymierzonej oskarżonemu kary.</p>	
<p>5. <i>1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</i></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. A.	III	I	zaliczenie na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 09.11.2023 r.
<p><i>1.6. inne zagadnienia</i></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

Sąd nie znalazł podstaw do uwzględnienia wniosku o warunkowe umorzenie postępowania karnego wobec oskarżonego, bowiem nie można przyjąć w świetle omówionych powyżej okoliczności, że jego stopień winy i społeczna szkodliwość czynu są nieznaczne. Zachowanie oskarżonego było rażąco naganne. Stanowiło istotne zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, mimo poruszania się oskarżonego około godz. 23:50, prowadził on pojazd w obszarze zabudowanym, w centrum miasta.

W żaden sposób stopnia jego winy nie umniejsza fakt, iż miał wówczas problemy rodzinne i z tego powodu spożył alkohol oraz że chciał odstawić samochód żonie. Znaczny stan nietrzeźwości oskarżonego potwierdziły nie tylko wyniki badania, ale również wskazywali na to funkcjonariusze Policji. Oskarżony był pod widocznym działaniem alkoholu. Wymieniony w taki stan wprawił się dobrowolnie, spożywał alkohol bezpośrednio przez prowadzeniem pojazdu, miał zatem w pełni świadomość, że znajduje się pod jego znacznym wpływem,

7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V.	<p>O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 627 kpk, zgodnie z którym od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego Sąd zasądza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa.</p> <p>Na wskazane koszty składają się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydatki w postępowaniu przygotowawczym w wysokości 50,00 zł, - opłata za doręczenie wezwań i innych pism w postępowaniu sądowym w I instancji w kwocie 20 zł, - opłata od wymierzonej kary grzywny w wysokości 360 zł. <p>Wysokość opłaty ustalono na podstawie art. 3 ust 1 ustawy z dnia 26.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych.</p>	
6. 1Podpis		