

**Sygn. akt II K 10/24**

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 czerwca 2024 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sąd. Emilia Strzelczyk

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu w dniach 21.03.2024 r. i 20.06.2024 r. sprawy

**H. S.**

**s. J. i J. z domu D.**

**ur. (...) w M.**

oskarżonego o to, że:

I. W okresie od 01 lipca 2023 r. do 23 października 2023 r. w miejscowości C., gm. R. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie groził E. J. pozbawieniem życia oraz spowodowaniem uszkodzeń ciała, które wzbudziły w wymienionej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione

tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.,

II. W dniu 23 października 2023 r. w C. gm. R. naruszył nietykalność cielesną E. J. poprzez uderzenie pięścią w plecy doprowadzając do jej upadku na ziemię

tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k.,

III. W okresie od 01 lipca 2023 r. do 23 października 2023 r. w C. gm. R., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie znieważył E. J. słowami wulgarnymi, powszechnie uznawanymi za obelżywe

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

IV. W okresie od 01 lipca 2023 r. do 28 października 2023 r. w miejscowości C., gm. R. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie groził K. K. pozbawieniem życia oraz spowodowaniem uszkodzeń ciała, które wzbudziły w wymienionym uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione

tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.,

V. W okresie od 01 lipca 2023 r. do 13 listopada 2023 r. w C. gm. R., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie znieważył K. K. słowami wulgarnymi, powszechnie uznawanymi za obelżywe

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

VI. W okresie od 01 lipca 2023 r. do 27 października 2023 r. w miejscowości C., gm. R. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie groził P. J. (1) pozbawieniem życia oraz spowodowaniem uszkodzeń ciała, które wzbudziły w wymienionym uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione,

tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.,

VII. W okresie od 01 lipca 2023 r. do 13 listopada 2023 r. w C. gm. R., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie znieważył P. J. (1) słowami wulgarnymi, powszechnie uznawanymi za obelżywe

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

I. oskarżonego **H. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconych mu czynów z pkt I, IV i VI a/o ustalając, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 91§1 kk i za to z mocy art. 190§1 kk w zw. z art. 12§1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 190§1 kk w zw. z art. 12§1 kk w zw. z art. 57b kk wymierza karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego **H. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego w pkt II a/o czynu i za to z mocy art. 217§1 kk skazuje na karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonego **H. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzuconych mu czynów z pkt II, V i VII a/o ustalając, iż stanowią one ciąg przestępstw określony w art. 91§1 kk i za to z mocy art. 216§1 kk w zw. z art. 12§1 kk przy zastosowaniu art. 91§1 kk skazuje go, zaś na podstawie art. 216§1 kk w zw. z art. 12§1 kk w zw. z art. 57b kk wymierza karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 85§1 kk i art. 86§1 kk łączy wymierzone oskarżonemu jednostkowe kary pozbawienia wolności i w ich miejsce wymierza karę łączną 5 (miesiący) pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 10/24	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			

<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
1.1. <b>Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	H. S.	<p>VIII. W okresie od 01 lipca 2023 r. do 23 października 2023 r. w miejscowości C., gm. R. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie groził E. J. pozbawieniem życia oraz spowodowaniem uszkodzeń ciała, które wzbudziły w wymienionej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione</p> <p>tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.,</p> <p>IX. W dniu 23 października 2023 r. w C. gm. R. naruszył nietykalność cielesną E. J. poprzez uderzenie pięścią w plecy doprowadzając do jej upadku na ziemię</p> <p>tj. o czyn z art. 217 § 1 k.k.,</p> <p>X. W okresie od 01 lipca 2023 r. do 23 października 2023 r. w C. gm. R., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie znieważał E. J. słowami wulgarnymi,</p>	

powszechnie uznawanymi  
za obelżywe

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k.  
w zw. z art. 12 § 1 k.k.

XI. W okresie od  
01 lipca 2023 r. do  
28 października 2023 r.  
w miejscowości C., gm.  
R. w krótkich odstępach  
czasu, w wykonaniu z  
góry powziętego zamiaru,  
wielokrotnie groził K.  
K. pozbawieniem życia  
oraz spowodowaniem  
uszkodzeń ciała, które  
wzbudziły w  
wymienionym  
uzasadnioną obawę, że  
zostaną spełnione

tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k.  
w zw. z art. 12 § 1 k.k.,

XII. W okresie od 01  
lipca 2023 r. do 13  
listopada 2023 r. w C. gm.  
R., w krótkich odstępach  
czasu w wykonaniu z  
góry powziętego zamiaru,  
wielokrotnie znieważył K.  
K. słowami wulgarnymi,  
powszechnie uznawanymi  
za obelżywe

tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k.  
w zw. z art. 12 § 1 k.k.

XIII. W okresie od  
01 lipca 2023 r. do  
27 października 2023 r.  
w miejscowości C., gm.  
R. w krótkich odstępach  
czasu, w wykonaniu z  
góry powziętego zamiaru,  
wielokrotnie groził P. J.  
(1) pozbawieniem życia  
oraz spowodowaniem  
uszkodzeń ciała, które  
wzbudziły w

		<p>wymienionym uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione,</p> <p>tj. o czyn z art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.,</p> <p>XIV. W okresie od 01 lipca 2023 r. do 13 listopada 2023 r. w C. gm. R., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotnie znieważył P. J. (1) słowami wulgarnymi, powszechnie uznawanymi za obelżywe</p> <p>tj. o czyn z art. 216 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód i numer karty</p>		
<p>W okresie od 01 lipca 2023 r. do 23 października 2023r. w miejscowości C., gm. R. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotne grożenie E. J. pozbawieniem życia oraz spowodowaniem uszkodzeń ciała, które wzbudziły w wymienionej uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione</p> <p>W dniu 23 października 2023 r. w C. gm. R. naruszenie nietykalności cielesnej E. J. poprzez uderzenie pięścią w plecy i doprowadzenie do jej upadku na ziemię</p> <p>W okresie od 01 lipca 2023 r. do 23 października</p>	<p>Przesłuchania świadków: E. J. k. 5, 50v, 137, K. K. k. 14, 47v, 137v, P. J. (1) k. 36v, 46v, 137v-138, E. S. k. 26v, 138-138v, L. S. k. 29v, 138v, 139, M. C. k. 32v, 138v-139, M. J. k. 39v, 53v, O. D. k. 49v, 139v, P. Z. (1) k. 60v, 139v-140, D. S. k. 63v, 140, P. O. k. 69v, 140v, A. Z. k. 76v, 140v, M. B. k. 140v-141, K. R. k. 101v, 142, nagrania wraz z protokołami oględzin k. 44-45, 54-55, 56-58, 81-82, informacje związane z interwencjami policji k. 18-22, 40-41.</p>		

2023r. w C. gm. R., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotne znieważenie E. J. słowami wulgarnymi, powszechnie uznawanymi za obelżywe

W okresie od 01 lipca 2023 r. do 28 października 2023r. w miejscowości C., gm. R. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotne grożenie K. K. pozbawieniem życia oraz spowodowaniem uszkodzeń ciała, które to groźby wzbudziły w wymienionym uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione

W okresie od 01 lipca 2023 r. do 13 listopada 2023r. w C. gm. R., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotne znieważenie K. K. słowami wulgarnymi, powszechnie uznawanymi za obelżywe

W okresie od 01 lipca 2023 r. do 27 października 2023 r. w miejscowości C., gm. R. w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotne grożenie P. J. (1) pozbawieniem życia oraz spowodowaniem uszkodzeń ciała, co wzbudziło w wymienionym uzasadnioną obawę, że się spełni,

<p>W okresie od 01 lipca 2023 r. do 13 listopada 2023 r. w C. gm. R., w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wielokrotne znieważenie P. J. (1) słowami wulgarnymi, powszechnie uznawanymi za obelżywe</p>			
<p><b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
	<p>C. S.</p>	<p>I - VII z a. o.</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	
<p>Spokojne zachowanie oskarżonego, nieczynienie przez niego żadnych czynów wymienionych w a. o. nadużywanie alkoholu przez pokrzywdzonych, którzy mają prowokować oskarżonego, wyzywać go wulgarnymi słowami, montaż, preparowanie nagrań przez "panią J."</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego k. 136-136v, zeznania M. S. (żony oskarżonego) k. 141v-142</p>		
<p><b>1. Ocena DOWODÓW</b></p>			
<p><b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b></p>			

Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>Przesłuchania świadków: E. J. k. 5, 50v, 137, K. K. k. 14, 47v, 137v, P. J. (1) k. 36v, 46v, 137v-138, E. S. k. 26v, 138-138v, L. S. k. 29v, 138v, 139, M. C. k. 32v, 138v-139, M. J. k. 39v, 53v, O. D. k. 49v, 139v, P. Z. (1) k. 60v, 139v-140, D. S. k. 63v, 140, P. O. k. 69v, 140v, A. Z. k. 76v, 140v, M. B. k. 140v-141, K. R. k. 101v, 142, nagrania wraz z protokołami oględzin k. 44-45, 54-55, 56-58, 81-82, informacje związane z interwencjami policji k. 18-22, 40-41.</p>	<p>Zeznania pokrzywdzonych E. J., K. K., P. J. (1) – te osoby są najbardziej i najdłużej skonfliktowane z oskarżonym i mogą być ewentualnie posądzane o stronniczość. Jednak sąd obdarzył ich zeznania wiarygodnością, gdyż wyraźnie i stanowczo korespondują z nimi zeznania pozostałych przesłuchanych w sprawie świadków i to zarówno sąsiadów z budynku (L. S., M. J., O. D.) osób ich odwiedzających (M. C.) oraz osób całkowicie obcych (P. Z. (2), D. S., P. O., A. Z., K. L., K. R.,). Wszyscy ci świadkowie jako osobę agresywną, konfliktową i powodującą ferment sąsiedzki wskazywali wyłącznie oskarżonego C. S.. I, co najważniejsze, agresywne zachowanie oskarżonego jest doskonale udokumentowane w dołączonych do sprawy nagraniach. W konsekwencji sąd nie ma żadnego powodu odmówienia wiarygodności wymienionym tu dowodom.</p>	
<p>1.2. <b><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za</i></b></p>		



<b>niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Wyjaśnienia oskarżonego k. 136-136v, zeznania M. S. (żony oskarżonego) k. 141v-142	Wyjaśnienia oskarżonego o swoim spokojnym zachowaniu są sprzeczne z materiałem dowodowym, na którym oparto stan faktyczny w sprawie i w sposób oczywisty stanowią przybraną przez niego nieudolną linię obrony, Podobnie zeznania jego żony M. S. stanowią wsparcie tej linii. Zeznania M. S. są chaotyczne, niezborne, nacechowane złością i zawziętością wobec sąsiadów. Jako takie nie zasługują na wiarygodność.		
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I, II, III	H. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Wielokrotne używanie gróźb karalnych przez oskarżonego wobec E. J., K. K. i P. J. (2) (czyny z pkt.			

I, IV i VI a. o.) wyczerpało znamiona przestępstwa określonego w art. 190§1 kk, a ich wielokrotność wobec każdego z nich (czyn ciągły) implikowała zastosowanie art. 12§1 kk, zaś zbiór tych czynów wobec każdego z pokrzywdzonych stanowi ciąg przestępstw – stosownie do art. 91§1 kk, analogiczna sytuacja miała miejsce w przypadku przestępstw znieważania tych osób określona w pkt. III, V i VII a. o. – wyczerpało to znamiona przestępstwa określonego w art. 216§1 kk, a ich wielokrotność wobec każdego z nich (czyn ciągły) implikowała zastosowanie art. 12§1 kk, zaś zbiór tych czynów wobec każdego z pokrzywdzonych stanowi ciąg przestępstw – stosownie do art. 91§1 kk, z kolei naruszenie nietykalności cielesnej E. J. poprzez uderzenie jej pięścią w twarz wypełniło cechy występku z art. 217§1 kk.

#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
C. S.	I, II, III, IV	I - VII	Nie ma potrzeby rozpisywania się indywidualnie o każdym czynie osobno, źródłem każdego z nich jest wybuchowa i roszczeniowa postaw

oskarżonego w tle sąsiedzkiego konfliktu. Kary za poszczególne czyny orzeczono w dolnych granicach i połączono je w krótkoterminową karę łączną 5 miesięcy pozbawienia wolności. Tak wymierzona kara skłoni oskarżonego do przestrzegania porządku i w jakiś sposób wdroży do spokojniejszego sąsiedzkiego życia, które w przeszłości systematycznie zakłócał, na co wskazują też wcześniejsze orzeczenia sądowe. Tę krótkoterminową karę może C. S. ewentualnie odbywać w systemie dozoru elektronicznego.

W toku postępowania sąd poddał oskarżonego badaniom psychiatrycznym, które wykazały organiczne zaburzenia osobowości ze wskazaniem, że miał on w czasie popełniania zarzuconych mu czynów znacznie obniżoną zdolność rozpoznania ich znaczenia i pokierowania swym postępowaniem – art. 31§2 kk; jednak w ocenie sądu w konkretnym przypadku nie było warunków do zastosowania nadzwyczajnego złagodzenia kary, wystarczyło uznać to za okoliczność łagodzącą – co sąd zrobił.

<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
	Biorąc pod uwagę trudną sytuację materialną oskarżonego w ocenie sądu należało go zwolnić z ponoszenia sądowych kosztów postępowania.		
<b>1.1Podpis</b>			