

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 lutego 2024 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sąd. Emilia Strzelczyk

po rozpoznaniu w dniu 20 lutego 2024 r. sprawy

S. Z.

s. P. i M. z domu K.

ur. (...) w E.

oskarżonego o to, że:

W okresie od 10 marca 2022 roku do dnia 19 kwietnia 2023 r. w m. W., gm. K., uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego na rzecz dziecka – K. Z., reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego, matkę J. K., określonego co do wysokości na podstawie wypisu z protokołu ugody przed Sądem Rejonowym w Kętrzynie sygn. akt III RC 493/11 z dnia 10 maja 2012 r., przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych,

tj. o przestępstwo z art. 209§1 kk

I. oskarżonego **S. Z.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 209§1 kk skazuje na karę 100 (stu) stawek dziennych grzywny, określając wysokość jednej stawki na kwotę (20) złotych;

II. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 53/23 (w części dot. orzeczenia o karze)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub			

<p>art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
	<p>S. Z.</p>	<p>W okresie od 10 marca 2022 roku do dnia 19 kwietnia 2023 r. w m. W., gm. K., uchylał się od wykonania obowiązku alimentacyjnego na rzecz dziecka – K. Z., reprezentowanej przez przedstawiciela ustawowego, matkę J. K., określonego co do wysokości na podstawie wypisu z protokołu ugody przed Sądem Rejonowym w Kętrzynie sygn. akt III RC 493/11 z dnia 10 maja 2012 r., przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 3 świadczeń okresowych,</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 209§1 kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. OCENA DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			

#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. Z.	I	I	S. Z. jest osobą karaną (k. 81-83), głównie za przestępstwa przeciwko mieniu. Za te przestępstwa otrzymywał kary pozbawienia wolności. Sąd uznał, że za przestępstwo nie alimentacji, którego dotąd nie popełnił właściwą karą będzie kara wolnościowa - grzywny. Z materiału aktowego wynika, że oskarżony przebywa obecnie za granicą, zatem niezasadne byłoby orzekanie kary ograniczenia wolności. Ponadto przebywając na wolności będzie miał szansę wykonywać swój obowiązek alimentacyjny. Najważniejszym dobrem bowiem, które powinno być tu chronione jest dobro osoby małoletniej, której potrzeby materialne powinien zaspokoić S.

			Z.. Zastosowana tu reakcja karna w ocenie sądu posiada dopingujące elementy dzięki, które skłonią go do podjęcia wykonywania obowiązku alimentacyjnego wobec córki, w innym przypadku narazi się na kolejne postępowanie karne. Jeśli kary nie wykona będzie możliwość orzeczenia kary zastępczej.
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Dodać można, że być może obecność prokuratora na rozprawie i stosowne wnioski z jego strony odnośnie kary, z którą się nie zgadza, rzuciłyby sądowi inne światło na			

wymiar kary dlatego należy ubolewać nad tą nieobecnością, pomimo tego, że nie jest obowiązkowa.	
1.Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	Sąd zwolnił oskarżonego z ponoszenia sądowych kosztów postępowania, by dodatkowo nie pogarszać jego sytuacji materialnej i skłonić do rozpoczęcia realizacji obowiązku alimentacyjnego.
1.1Podpis	