

Sygn. akt II K 518/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 lutego 2024 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej: Sebastiana Dunaja

po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2024 r. sprawy:

D. N.

s. A. i J. z domu K.

ur. (...) w m. S.

oskarżonego o to, że:

w dniu 12 sierpnia 2023r. w ruchu lądowym na ul. (...) w K. prowadził pojazd mechaniczny - samochód marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I - 0,31 mg/l, II - 0,34 mg/l, III - 0,33 mg/l, IV - 0,32 mg/l, V - 0,32 mg/l, VI - 0,28 mg/l, VII - 0,26 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o czyn z art.178a§1 kk

I. oskarżonego D. N. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to, przy zastosowaniu art.4§1 kk, z mocy art.178a§1 kk skazuje go na karę grzywny w wysokości 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

II. na podstawie art.42§2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art.43a§2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

IV. na podstawie art.63§4 kk na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 12.08.2023r.,

V. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie 190 (sto dziewięćdziesiąt) złotych, w tym opłatę w kwocie 120 (sto dwadzieścia) złotych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 518/23	

<p>Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	D. N.	w dniu 12 sierpnia 2023 r. w ruchu lądowym na ul. (...) w K. prowadził pojazd mechaniczny - samochód marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I - 0,31 mg/l, II - 0,34 mg/l, III - 0,33 mg/l, IV - 0,32 mg/l, V - 0,32 mg/l, VI - 0,28 mg/l, VII - 0,26 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu	

		tj. o czyn z art.178a§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. spożywanie alkoholu przez oskarżonego w nocy z 11 na 12 sierpnia 2023 r. w postaci piwa</p> <p>2. kierowanie przez D. N. będącego w stanie nietrzeźwości samochodem osobowym marki V. (...) o nr rej. (...) na drodze publicznej na ul. (...) w K. w dniu 12 sierpnia 2023 r.</p> <p>3. zatrzymanie wymienionego do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy policji KPP w K. w dniu 12 sierpnia 2023 r. około godz. 7:48</p> <p>4. badania stanu trzeźwości oskarżonego i otrzymanie wyniku I - 0,31 mg/l, II - 0,34 mg/l, III - 0,33 mg/l, IV - 0,32 mg/l, V - 0,32 mg/l, VI - 0,28 mg/l, VII - 0,26 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>zeznania świadka P. Ś.</p> <p>protokoły badania stanu trzeźwości</p>	<p>17, 66v</p> <p>66v</p> <p>3,5,7</p>	
0.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

1.	D. N.	w dniu 12 sierpnia 2023 r. w ruchu lądowym na ul. (...) w K. prowadził pojazd mechaniczny - samochód marki V. (...) o numerze rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I - 0,31 mg/l, II - 0,34 mg/l, III - 0,33 mg/l, IV - 0,32 mg/l, V - 0,32 mg/l, VI - 0,28 mg/l, VII - 0,26 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu tj. o czyn z art.178a§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. nieświadomość oskarżonego co do jego stanu nietrzeźwości	wyjaśniania oskarżonego	66v	
2. OCENA DOWODÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2	wyjaśniania oskarżonego	w części, w której przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu, tj. spożywania alkoholu i kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości, bowiem znajdując potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, tj. zeznaniach funkcjonariusza policji	

		zatrzymującego oskarżonego do kontroli drogowej oraz protokołach z badania stanu trzeźwości	
1.1.3	Zeznania świadka P. Ś.	- brak podstaw do kwestionowanie zeznań świadka, - świadek potwierdził, iż oskarżony w chwili zatrzymania znajdował się pod wyczuwalnym działaniem alkoholu,	
1.1.4	Protokoły badania stanu trzeźwości	sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, nie kwestionowane w toku postępowania	
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	Wyjaśnienia oskarżonego	nie można zgodzić się z twierdzeniem oskarżonego, że kierował pojazdem, bowiem nie zdawał sobie sprawy ze swojego stanu nietrzeźwości. Wymieniony spożywał alkohol w znacznych ilościach w ciągu nocy, wiedząc, że następnego dnia rano musi jechać do pracy. Po zatrzymaniu	

		od oskarżonego była wyczuwalna silna woń alkoholu. Oskarżony jest dorosły i w pełni poczytalny, nie po raz pierwszy w życiu spożywał alkohol, musiał zatem mieć świadomość swojego stanu nietrzeźwości.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	D. N.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Kierowanie pojazdem mechanicznym (samochodem osobowym) w stanie nietrzeźwości (zawartość alkoholu w 1 dm ³ wydychanego powietrza przekraczała u oskarżanej 0,25 mg) w ruchu lądowym (ul. (...) w K.) bez wątplenie wyczerpuje dyspozycję art. 178a§1 kk.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		

Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

D. N.	I II III	I I I	<p><u>Kara grzywny w wysokości 120 stawek dziennych przy określeniu wysokości jednej stawki na kwotę 10 złotych.</u></p> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotychczasowa niekaralność - k.14 - pozytywna opinia z miejsca pracy – k. 33 <p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, - stworzenie istotnego zagrożenia bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu drogowego. <p>Z uwagi na czas popełnienia czynu, Sąd uwzględnił zmianę przepisów prawnych, która weszła w życie w dniu 01.10.2023 r. i zastrzyma odpowiedzialność karną za przestępstwo z art. 178a§1 kk. Sąd zgodnie z dyspozycją art. 4 §1 k.k., zastosował ustawę względniejszą dla oskarżonego orzekając w oparciu o przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie w/ w zmiany.</p> <p><u>Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 lat</u></p>
-------	----------------	-------------	--

			<p>- przy określaniu okresu zakazu uwzględniono stan nietrzeźwości, w jakim znajdował się oskarżony (przy czym wskazać należy, iż wyniki 28mg/l i 26 mg/l zostały uzyskane po godz. 9:00, a więc blisko dwie godziny po zatrzymaniu) i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzyła dla bezpieczeństwa w ruchu</p> <p>- ma na celu wyeliminowanie z ruchu drogowego kierowcy stwarzającego istotne zagrożenie dla innych uczestników ruchu</p> <p><u>Świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</u></p> <p>- obligatoryjny środek karny w najniższej przewidzianej wysokości, z uwagi na możliwości płatnicze oskarżonego,</p> <p>- ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary.</p>
5.	<i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
D. N.	IV	I	zaliczenie na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów

		okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 12.08.2023 r.
1.6. inne zagadnienia		
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>Sąd nie znalazł podstaw do uwzględnienia wniosku obrońcy o warunkowe umorzenie postępowania wobec oskarżonego, bowiem nie można przyjąć w świetle omówionych powyżej okoliczności, że stopień winy i społeczna szkodliwość czynu są nie znaczne. Powyższego nie można oceniać jedynie przez pryzmat stopnie stanu nietrzeźwości oskarżonego. Zachowanie oskarżonego było rażąco naganne. Stanowiło istotne zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Stan nietrzeźwości oskarżonego potwierdziły wyniki badania. Stan ten przekraczał dopuszczalne granice. Oskarżony mając</p>		

<p>świadomość tego, że będzie musiał prowadzić pojazd we wczesnych godzinach porannych w nocy spożył znaczną ilość alkoholu. Naturalnym jest, iż każdy organizm wykazuje inną tolerancję na alkohol, podobnie ten sam organizm w zależności od okoliczności (stanu zmęczenia, zdrowia, samopoczucia itp.) może różnie reagować na taką samą ilość alkoholu. Każdy dorosły, człowiek ma tego świadomość.</p>		
<p>7. Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>V</p>	<p>O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 627 kpk, zgodnie z którym od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego Sąd zasądza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa. Wysokość opłaty ustalono na podstawie art. 3 ust 1 ustawy z dnia 26.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych.</p>	
<p>6. 1Podpis</p>		