

Sygn. akt II K 458/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sąd. Emilia Strzelczyk

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2023 r. sprawy

L. S.

s. T. i A. z domu O.

ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

W dniu 09 lipca 2023 r. w ruchu lądowym, w K. na ulicy (...), kierował pojazdem mechanicznym, samochodem osobowym marki H. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości, ze stężeniem 0,38 oraz 0,32 mg/dm³, zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o przestępstwo z art. 178a§1 kk

I. ustalając, iż stopień społecznej szkodliwości przypisanego oskarżonemu czynu oraz jego zawinienia nie są znaczne, na podstawie art. 66§1 i §2 kk, art. 67§1 i §3 kk postępowanie karne wobec oskarżonego **L. S.** warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat;

II. na podstawie art. 67§3 kk w zw. z art. 39§3 i 7 kk orzeka wobec oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 3000 (trzy tysiące) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej oraz zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres jednego roku, zaliczając na poczet zakazu okres zatrzymania prawa jazdy tj. od dnia 28 czerwca 2023 r.;

III. na podstawie art. 627 pkp zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania sądowego w kwocie 170 (sto siedemdziesiąt) złotych, w tym kwotę 100 (sto) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 458/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

<p>do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>1.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>L. S.</p>	<p>W dniu 09 lipca 2023 r. w ruchu lądowym, w K. na ulicy (...), kierował pojazdem mechanicznym, samochodem osobowym marki H. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości, ze stężeniem 0,38 oraz 0,32 mg/dm³, zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 178a§1 kk</p>		
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	

Kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości drogą publiczną	Protokół użycia urządzenia elektronicznego k. 3, protokół przesłuchania świadka K. P. K. 10v, protokół przesłuchania oskarżonego k. 26v-27.		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
Protokół użycia urządzenia elektronicznego k. 3, protokół przesłuchania świadka K. P. K. 10v, protokół przesłuchania oskarżonego k. 26v-27.	Dowody niesporne, oskarżony przyznaje się do winy, brak potrzeby omawiania w dalszej części		
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za			

niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	Ł. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Kierowanie pojazdem mechanicznym w stanie nietrzeźwości drogą publiczną wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 178a§1 kk			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		

Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Podstawą warunkowego umorzenia postępowania była okoliczność niekaralności oskarżonego, a także stosunkowa niewielka zawartość alkoholu w organizmie w czasie badania, przyznanie się do winy, wyrażona skrucha i oczywiście brak wątpliwości co do okoliczności sprawy			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

	z wyroku	do przypisanego czynu	
Ł. S.	II	I	Za adekwatne do wagi zaistniałego czynu uznano orzeczenie najniższego możliwego zakazu prowadzenia pojazdów i świadczenia pieniężnego w kwocie 3000 zł, zresztą zgodne z wnioskiem obrońcy oskarżonego – zatem szczegółowe omawianie tej kwestii jest zbyteczne (przy absencji prokuratora na rozprawie)
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
Ł. S.	II	I	Na poczet zakazu prowadzenia pojazdów zaliczono okres od zatrzymania prawa jazdy (art. 63§4 kk)
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			

<p>Orzeczenie zostało wydane zgodnie z wnioskiem oskarżonego. Stąd nie wiadomo dlaczego jego obrońca angażuje czas sądu do sporządzania uzasadnienia wyroku. Prawo do tego ma oczywiste, ale nie jest to wyraz elegancji procesowej, co oczywiście w sensie procesowym jest bez znaczenia.</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>III</p>	<p>Sytuacja materialna oskarżonego uzasadniała obciążenie go sądowymi kosztami postępowania w sposób określony w wyroku.</p>	
<p>1.1Podpis</p>		