

Sygn. akt II K 383/23

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 listopada 2023r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: st. sekr. sądowy Ewelina Kazberuk

Prok. Rej. w Kętrzynie: Jarosław Duczmałowski

po rozpoznaniu w dniu 16 listopada 2023r.

sprawy **G. S.**

s. S. i R. z domu C.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

w dniu 01 maja 2023r. w miejscowości K. naruszył nietykalność cielesną małoletniej J. O. poprzez chwycenie jej za pierś, przy czym działał publicznie, z oczywiście błahego powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,

tj. o przestępstwo z art. 217 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk

oskarżonego **G. S.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 217 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk skazuje, zaś na podstawie art. 217 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk wymierza mu karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania od dnia 01.05.2023r. od godz. 17:40 do dnia 02.05.2023r. godz. 14:14, co równoważne jest 1 (jednemu) dniowi kary pozbawienia wolności i w tym zakresie karę uznaje za wykonaną;

na podstawie art. 46 § 1 kk zasądza od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonej J. O. kwotę 1.000 (jeden tysiąc) złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;

na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 383/23	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych			

<p>oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
	<p>G. S.</p>	<p>w dniu 01 maja 2023r. w miejscowości K. naruszył nietykalność cielesną małoletniej J. O. poprzez chwycenie jej za pierś, przy czym działał publicznie, z oczywiscie blahego powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego,</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 217 § 1 kk w zw. z art. 57a § 1 kk</p>	
<p>Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione</p>	<p>Dowód</p>	<p>Numer karty</p>	

Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
2. OCENA DOWODÓW			
2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	

#	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Czynność sprawca przestępstwa z art. 217 § 1 kk zachodzi, gdy sprawca uderza człowieka lub w inny sposób narusza jego nietykalność cielesną. Oskarżony chwycił małąletnią za pierś, czym niewątpliwie naruszył jej nietykalność cielesną, przy czym działał publicznie, z oczywiście błędnego powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego. Czyn oskarżonego miał niewątpliwie charakter chuligański (art. 57a § 1 k.k.). Sąd Najwyższy w uchwale składu 7 sędziów z dnia 20 września 1973 roku (VI KLZP 26/73, OSNKW 1973, nr 11, poz. 132), która zachowała swoją aktualność wypowiedział się, że „działanie publiczne” (...) zachodzi wówczas, gdy bądź ze względu na miejsce działania, bądź ze względu na okoliczności i sposób działania sprawcy jego zachowanie się jest lub może być dostępne (dostrzegalne) dla nieokreślonej liczby osób, przy czym sprawca</p>			

mając świadomość tej możliwości co najmniej na to się godzi”. Tak więc znamie publiczne wskazuje nie tyle na miejsce, ile na sytuację, której nie należy traktować in abstracto, lecz in concreto. Czyn nie ma charakteru publicznego, jeżeli popełniony jest wprawdzie w miejscu publicznym, ale w takim czasie i okolicznościach, że jest niedostępny dla szerszego kręgu osób (por. Kodeks Karny, komentarz do art. 115 §21 kk. pod redakcją Andrzeja Marka, LEX 2007 r.)

Oskarżony działał w miejscu publicznym na ulicy w centrum miasta w K.. Jego zachowanie dostrzegalne było dla przechodniów. Oprócz pokrzywdzonej i jej chłopaka, bezpośrednio świadkiem zachowania oskarżonego był 9-letni chłopiec o imieniu D., który tego dnia przebywał w towarzystwie pokrzywdzonej.

Oskarżony zachowywał się agresywnie i wulgarnie, czynu oskarżony dopuścił się z błahego powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego.

#	3.2.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
---	---	--	--

Zwięzłe o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3.Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4.Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5.Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
G. S.	I	I	

			<p>Sąd orzekł wobec oskarżonego karę 3 miesięcy pozbawienia wolności. Orzekając karę izolacyjną, Sąd w szczególności miał na uwadze, znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, naruszenie dobra pokrzywdzonej w postaci jej nietykalności cielesnej, która jednocześnie mieści się w szerokim katalogu dóbr osobistych. Chodzi tu o wolność od fizycznych oddziaływań na ciało ludzkie oraz wolność od niepożądanych doznań. Sposób działania oskarżonego był agresywny i wulgarny, był on pod działaniem alkoholu, a występki którego się dopuścił miał charakter chuligański. Wpływ na wymiar kary miała dotychczasowa postawa oskarżonego, który wchodzi w konflikty z prawem, uprzednio wielokrotnie był karany, również za czyny przeciwko życiu i zdrowiu, przeciwko wolności (vide karta karna 39-40).</p> <p>Okolicznością łagodzącą jest przyznanie się oskarżonego do winy i wyrażenie skruchy z powodu popełnionego czynu.</p>
	I	III	Zgodnie z wnioskami prokuratora, ojca małoletniej, a także deklaracją oskarżonego, że jest w stanie zapłacić pokrzywdzonej

			kwotę zadośćuczynienia, Sąd zasądził na jej rzecz kwotę 1.000 złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę. Orzeczony środek ma za zadanie spełnienie funkcji kompensacyjnej oraz wychowawczej (unaocznienie oskarżonemu rezultatu jego własnych czynów), jak również zaspokojenie społecznego poczucie sprawiedliwości.
5. Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
	II	I	na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności Sąd zaliczył okres zatrzymania od dnia 01.05.2023r. od godz. 17:40 do dnia 02.05.2023r. godz. 14:14, co równoważne jest 1 dniowi kary pozbawienia wolności.
6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej			

instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	Sąd zwolnił oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych, z uwagi na brak dochodów, odbywanie kary pozbawienia wolności w zakładzie karnym.	
6.1 Podpis		