

Sygn. akt II K 632/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 sierpnia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sądowy Emilia Strzelczyk

po rozpoznaniu w dniach 22.06.2023 r. i 24.08.2023 r. sprawy z oskarżenia prywatnego M. K. przeciwko

S. K.

c. M. i J. z domu B.

ur. (...) w M.

oskarżonego o to, że:

W dniu 15 maja 2022 r. w B. uderzając M. K. pięścią w twarz oraz wykręcając ręce dokonała obrażeń ciała w postaci stłuczenia i obrzęku lewego łuku brwiowego, zasinienia oka lewego, rany ciętej wargi górnej oraz skręcenia trzeciego, czwartego i piątego palca ręki prawej, które to obrażenia naruszają czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni

tj. o czyn z art. 157§2 kk

na podstawie art. 66§1 kk, art. 67§1 kk postępowanie przeciwko **S. K.** warunkowo umarza na okres próby 1 (jednego) roku;

na podstawie art. 67§3 kk nakłada na oskarżoną S. K. obowiązek zapłaty na rzecz oskarżycielki prywatnej M. K. kwoty 5 000 (pięć tysięcy) złotych, tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę;

na podstawie art. 616 § 1 pkt 2 kpk zasądza od Skarbu Państwa na rzecz oskarżycielki prywatnej M. K. kwotę 840 (osiemset czterdzieści) złotych z tytułu ustanowienia pełnomocnika w sprawie;

na podstawie art. 628 pkt 1 kpk zasądza od oskarżonej na rzecz oskarżycielki prywatnej poniesione przez nią koszty procesu w kwocie 300 (trzysta) złotych;

na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonej na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie 100 (sto) złotych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 632/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych			

<p>czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnym czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1.USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
	<p>S. K.</p>	<p>W dniu 15 maja 2022 r. w B. uderzając M. K. pięścią w twarz oraz wykręcając ręce dokonała obrażeń ciała w postaci stłuczenia i obrzęku lewego łuku brwiowego, zasinienia oka lewego, rany ciętej wargi górnej oraz skręcenia trzeciego, czwartego i piątego palca ręki prawej, które to obrażenia naruszają czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni</p> <p>tj. o czyn z art. 157§2 kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>S. K. w dniu 15 maja 2022 r. w B. uderzyła M. K. pięścią w twarz oraz wykręcając ręce dokonała obrażeń ciała w postaci stłuczenia i obrzęku lewego łuku brwiowego, zasinienia oka lewego, rany ciętej wargi górnej oraz skręcenia trzeciego, czwartego i piątego palca ręki prawej, które to obrażenia naruszają czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni</p>	<p>Zeznania świadków: pokrzywdzonej M. K. k. 53-53v, M. M. (2) k. 54-54v, k. 30v akt 4016- (...).2022, E. K. k. 55v, 40-40v z akt prokuratorskich 4016-o.Ds.980.2022</p> <p>Opinia lekarska k. 14 akt prokuratorskich 4016-o.Ds.980.2022, zdjęcia k. 51 pobitej pokrzywdzonej</p>		
<p>Przyjazd M. K. z córką E. do B. i zamówienie kebaba w lokalu obsługiwany przez oskarżoną, telefoniczne zawiadomienie przez S. K. swej matki J. K. i brata, byłego męża M. K., A. K. o przyjeździe pokrzywdzonej do B., przybycie ich pod lokal z kebabem i próby wymuszenia na pokrzywdzonej kontaktu z E. K. czego pokrzywdzona sobie nie życzyła wyraźnie o tym informując zebranych</p>	<p>Zeznania świadków: pokrzywdzonej M. K. k. 53-53v, M. M. (2) k. 54-54v, k. 30v akt 4016- (...).2022, E. K. k. 55v, 40-40v z akt prokuratorskich 4016-o.Ds.980.2022</p>		
<p>Ustalono, że świadek A. K., brat oskarżonej S. K. miał w przeszłości postępowanie karne za przestępstwo znęcania się nad byłą żoną M. K. (warunkowe umorzenie postępowania)</p>	<p>k. 63</p>		

Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	S. K.	W dniu 15 maja 2022 r. w B. uderzając M. K. pięścią w twarz oraz wykręcając ręce dokonała obrażeń ciała w postaci stłuczenia i obrzęku lewego łuku brwiowego, zasinienia oka lewego, rany ciętej wargi górnej oraz skręcenia trzeciego, czwartego i piątego palca ręki prawej, które to obrażenia naruszają czynności narządu ciała na okres poniżej siedmiu dni	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Zaatakowanie oskarżonej S. K. przez pokrzywdzoną M. K., wskutek czego S. K. w obronie własnej przypadkowo spowodowała obrażenia ciała u pokrzywdzonej	Zeznania świadków T. S. (k. 54, 28 akt prokuratorskich 4016-O.Ds.980.2022), A. K. (k. 54v-55, 24 akt prokuratorskich 4016-O.Ds.980.2022), J. K. (k. 55, 20v akt prokuratorskich 4016-O.Ds.980.2022), wyjaśnienia oskarżonej (k. 52-52v).		
2. Ocena DOWODÓW			

2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
<p>Zeznania świadków: pokrzywdzonej M. K. k. 53-53v, M. M. (2) k. 54-54v, k. 30v akt 4016- (...).2022, E. K. k. 55v, 40-40v z akt prokuratorskich 4016-0.Ds.980.2022</p>	<p>Zeznania pokrzywdzonej M. K. uznano za szczere, złożone spontanicznie; korespondowały one z zeznaniami zwłaszcza jej małoletniej córki E. przesłuchanej tuż po zdarzeniu z udziałem psychologa i zeznaniami świadka M. M. (2), która widziała pokrzywdzoną zaraz po zdarzeniu i, która udzielała jej pomocy, ponadto zeznania pokrzywdzonej uwiarygadnia, w zakresie obrażeń ciała opinia lekarska. Ponadto zeznania M. K. uwiarygadnia oparta na zasadach doświadczenia życiowego <u>sekwencja zdarzeń</u>: M. K. w dniu zdarzenia była po rozwiązaniu małżeństwa z bratem oskarżonej – A. K. (warunkowo umorzono postępowanie z art. 207§1 kk). Przyjechała z córką E. na kebab do B.. Na miejscu zastała swoją szwagierkę S. K., która natychmiast zadzwoniła po swego brata A. i matkę J. K., która przybiegła z koleżanką T. S.. Ludzie ci osaczyli pokrzywdzoną, a S. K. zaczęła fizycznie wymuszać kontakt z małoletnią E. i to w taki sposób, który</p>		

uniemożliwił
pokrzywdzonej
odjechanie. M. K. nie
życzyła sobie, by wskazane
osoby kontaktowały się
z E. – do czego, jako
matka, miała oczywiste
prawo, które nie zostało
uszanowane. Podeszła do
oskarżonej z prośbą o
odejście i umożliwienie
zamknięcia drzwi. Wtedy
spotkała się z przemocą
fizyczną z jej strony, której
skutkiem były wymienione
wyżej obrażenia ciała.
Taki przebieg wydarzeń
potwierdziła małaletnia E.
przesłuchana w sądzie z
udziałem psychologa; nie
stwierdzono zastrzeżeń co
do jej prawdomówności.
Podobnie zdarzenie
opisuje znajoma
pokrzywdzonej – świadek
M. M. (2), do
której ta zwróciła się
o pomoc bezpośrednio
po zdarzeniu i która
opisała katastrofalny stan
psychiczny i psychiczny
pokrzywdzonej, która
wymiotowała i musiała
pozostać w szpitalu na
obserwacji.

Wskazany tu materiał
dowodowy bezsprzecznie
wskazuje, że czyn
wskazany w prywatnym
akcie oskarżenia
faktycznie zaistniał.
Przebywająca z małaletnią
córką w B. M. K.
została „zaszczuta” przez
rodzinę swego byłego
męża, można sobie tylko
wyobrazić co czuła, gdy
została otoczona przez
rodzinę swego oprawcy,

	jakie koszmary musiały do niej powrócić.		
2.2.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Zeznania świadków T. S. (k. 54, 28 akt prokuratorskich 4016-o.Ds.980.2022), A. K.)k. 54v-55, 24 akt prokuratorskich 4016-o.Ds.980.2022), J. K. (k. 55, 20v akt prokuratorskich 4016-o.Ds.980.2022), wyjaśnienia oskarżonej (k. 52-52v).	Zeznania tych osób są niezgodne z materiałem dowodowym, który posłużył do ustalenia stanu faktycznego w sprawie, a także niezgodne z logiką i zasadami doświadczenia życiowego. W ocenie sądu historia przedstawiana przez te osoby, że to pokrzywdzona była agresywna, a S. K. tylko się broniła i w obronie koniecznej spowodowała u M. K. obrażenia ciała jest absolutnie nielogiczna i niewiarygodna. M. K. miała pełne prawo nie godzić się na kontakt oskarżonej i jej rodziny ze swoją córką i wszelkie zapewnienia oskarżonej, że chce tylko porozmawiać z E. były bezprawne. I jeszcze pogoń J. K. „z prezentem” do dziewczynki. Postępowanie bez wątpienia przemocowe i nie na miejscu. Wszystkie te osoby. To wszystko doprowadziło do eskalacji		

	<p>zdarzeń i skutku – uszkodzenia ciała M. K..</p> <p>Brak potrzeby omawiania zeznań dzielnicowego świadka R. R., gdyż o zdarzeniu dowiedział się po kilku dniach o oskarżonej, a skutków sytuacji nie widział. Dodać trzeba, że rzekomo zaatakowana przez pokrzywdzoną oskarżona nie przedstawiła też żadnych skutków napaści (typu obrażenia ciała). Nie można też przyjąć za wiarygodne zeznań A. K. stwierdzającego, że obie kobiety są sobie winne.</p>		
3.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	S. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgodnie ze stanem faktycznym i wydaną opinią lekarską spowodowanie obrażeń ciała naruszających prawidłowe czynności narządu ciała na okres poniżej 7 dni wyczerpuje znamiona art. 157§2 kk			

#	3.2.Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3.Warunkowe umorzenie postępowania	I	
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
Wina oskarżonej nie budzi wątpliwości. Natomiast za powód zastosowania dobrodziejstwa warunkowego umorzenia postępowania uznano dotychczasową niekaralność oskarżonej i jej młody wiek. Ponadto (k. 45) jest zaangażowana w działalność społeczną – należy od 2018r. do Ochotniczej Straży Pożarnej w B. i bierze czynny udział w jej działaniach. Nie chcąc zamykać jej możliwości rozwijania tej pozytywnej sfery życia sąd zdecydował się na rozstrzygnięcie jak w sentencji wyroku. Są docenia, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania S. K. będzie w przyszłości przestrzegać porządku prawnego, a w			

szczegółności nie popełni ponownie przestępstwa			
#	3.4.Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5.Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. K.	II	I	Sąd za słuszny uznał wniosek pełnomocniczki pokrzywdzonej o orzeczenie zadośćuczynienia za doznaną krzywdę w kwocie 5000 zł uznając, że z tej puli należy pokryć szkodę w postaci uszkodzonych okularów M. K. albo wystąpić ze stosownym roszczeniem cywilnym w tym przedmiocie.

5. Inne ROZSTRZYGNIĘCIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
III, IV, V	<p>Pełnomocniczka M. K. złożyła wniosek o zasądzenie od oskarżonej na rzecz oskarżycielki prywatnej kosztów związanych z ustanowieniem pełnomocnika według norm przepisanych (k 65); zatem przyznano kwotę 840 zł, ponadto zasądził zwrot zryczałtowanych kosztów procesu poniesionych przez</p>		

	oskarżycielkę prywatną w kwocie 300 zł oraz zasądził od oskarżonej opłatę w kwocie 100 zł z tytułu warunkowego umorzenia postępowania.
6.1Podpis	