

Sygn. akt II K 627/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 marca 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

po rozpoznaniu w dniu 8 marca 2023 r. sprawy:

P. G. (G.)

s. A. i J. z domu K.

ur. (...) w W.

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 20 maja 2017 roku do dnia 16 września 2022 roku w K. uchylał się od wykonywania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniej V. G. określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 17 maja 2022 roku sygn. akt III RC 222/21, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 46 świadczeń okresowych o łącznej wartości 26.037,89 zł

tj. o czyn z art.209§1 kk

- I. oskarżonego P. G. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.209§1 kk skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności,
- II. na podstawie art.69§1 i 2 kk i art.70§1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 3 (trzech) lat,
- III. na podstawie art.72§1 pkt 3 kk zobowiązuje oskarżonego do wykonywania ciężącego na nim obowiązku łóżenia na utrzymanie małoletniej córki V. G.,
- IV. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 627/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

<p>do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>Fakty uznane za udowodnione</p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	P. G.	<p>w okresie od dnia 20 maja 2017 roku do dnia 16 września 2022 roku w K. uchylał się od wykonywania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniej V. G. określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 17 maja 2022 roku sygn. akt III RC 222/21, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości stanowi równowartość co najmniej 46 świadczeń okresowych o łącznej wartości 26.037,89 zł</p> <p>tj. o czyn z art.209§1 kk</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. ustalenie wysokości obowiązku alimentacyjnego oskarżonego na rzecz małoletniej V. G. wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 17 maja 2022 r. w sprawie akt III RC 222/21,	odpis wyroku z dnia 17 maja 2022 r. w sprawie akt III RC 222/21	4	
2. uchylenie się przez P. G. od wykonywania obowiązku alimentacyjnego w okresie od dnia 20 maja 2017 r. do dnia 16 września 2022 r.,	zeznania świadka K. H.	9, 27v,133v	
pismo z PUP, kwestionariusz	13, 99		
wyjaśnienia oskarżonego			
3. powstanie zaległości z tytułu uchylenia się przez oskarżonego od obowiązku alimentacyjnego przekraczających równowartość 3 świadczeń okresowych	informacja o stanie zadłużenia	16-20	
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	odpis wyroku	dokumentacja i informacje sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów	
1.1.2-1.1.3	informacja o stanie zadłużenia, pismo z PUP, kwestionariusz		
1.1.2	zeznania świadka	- konsekwentne, spójne i logiczne, zgodne z dokumentacją znajdującą się w aktach sprawy - brak podstaw do ich zakwestionowania	
1.1.2	wyjaśnienia oskarżonego	w części, w której przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu jako zgodne ze zgromadzonym materiałem dowodowym	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów			

(dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	P. G.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 209 kk, albowiem uchylał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego określonego, co do wysokości wyrokiem sądowym. Oskarżony jest zobowiązany do zapłaty kwoty 800 złotych miesięcznie (do listopada 2021 r. – 500 zł) na rzecz małoletniej córki.</p> <p>Oskarżony przez cały okres objęty zarzutem płacił alimenty w zaniżonych kwotach, wpłacane kwoty były zdecydowanie niższe od zasądzonych, co</p>			

skutkowało powstaniem zaległości stanowiącej równowartość co najmniej 46 świadczeń okresowych o łącznej wartości 26.037,89 zł. Dokonywanie na poczet alimentów jakichkolwiek wpłat, niezależnie od ich regularności lub wysokości, nie wyłącza odpowiedzialności z art. 209§1 kk.

Oskarżony wykazywał ewidentnie negatywny stosunek psychiczny do tego obowiązku wywiązując się z niego poniżej swoich możliwości finansowych i zarobkowych.

Jak wynika z informacji z PUP w S. wymieniony był zarejestrowany jako osoba bezrobotna bez prawa do zasiłku przez krótkie okresy czasu. Został pozbawiony statusu osoby poszukującej pracy w dniu 18.02.2022 r. z powodu nieutrzymywania kontaktu z PUP. Otrzymał łącznie 5 propozycji pracy, w przypadku 2 propozycji zostało wydane skierowanie do pracy, z czego oskarżony nie rozliczył się i został z tego powodu wyrejestrowany.

Z informacji poprzedniego pracodawcy, u którego oskarżony był zatrudniony w okresie od 20.09.2021 r. do 04.10.2021 r., wynika, że oskarżony w okresie zatrudnienia nie stawiał się do pracy

bez usprawiedliwienia, a następnie porzucił pracę.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z			

<i>poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
P. G.	I, II III	I I	<p><i>kara 5 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres próby 3 lat</i></p> <p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, czyn popełniony na szkodę osoby najbliższej, - długi czasokres niealimentacji, - brak skruchy, roszczeniowa postawa <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się do popełnienia zarzucanego mu czynu - dotychczasowa niekaralność <p><i>zobowiązanie do wykonywania ciężącego na oskarżonym obowiązku łożenia na utrzymanie małoletniej córki</i></p> <p>celem nałożenia tego obowiązku jest zapobiegawczo - wychowawcze oddziaływanie na sprawcę poprzez wyeliminowania zachowania, które było</p>

			przyczyną jego odpowiedzialności karnej z art. 209§1 kk
1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
7. KOszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IV	zgodnie z art. 624§1 kpk zwolniono oskarżonego z kosztów sądowych – oskarżony posiada duże obciążenia finansowe - zaległości alimentacyjne, bieżący obowiązek alimentacyjny.		

<i>1Podpis</i>	