

Sygn. akt II K 594/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 lutego 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

po rozpoznaniu w dniu 24 lutego 2023 r. sprawy:

**A. B.**

**s. R. i J. z domu Ź.**

**ur. (...) w W.**

oskarżonego o to, że:

w dniu 28 lipca 2022r. w ruchu lądowym, w miejscowości B. gm. S. prowadził pojazd mechaniczny marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 0,73 mg/l, II -0,77 mg/l, III – 0,65 mg/l, IV – 0,74 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,

tj. o popełnienie przestępstwa określonego w art.178a§1 kk

I. oskarżonego A. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.178a§1 kk skazuje go na karę grzywny w wysokości

150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 20 (dwadzieścia) złotych,

II. na podstawie art.42§2 kk orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat,

III. na podstawie art.63§4 kk na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 28 lipca 2022r.,

IV. na podstawie art. 43a § 2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 6000 (sześć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

V. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w kwocie 370 (trzysta siedemdziesiąt) złotych, w tym kwotę 300 (trzysta) złotych tytułem opłaty.

<b>UZASADNIENIE</b>			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 594/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

<p>dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. <b>USTALENIE FAKTÓW</b></p>			
<p><b>o.1. Fakty uznane za udowodnione</b></p>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. B.	<p>w dniu 28 lipca 2022 r. w ruchu lądowym w B. prowadził pojazd mechaniczny V. (...), numer rejestracyjny (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem I - 0,73 mg/l; II - 0,77 mg/l; III - 0,65 mg/l; IV - 0,74 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,</p> <p>tj. przestępstwo z art.178a§1 k.k.</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. spożywanie alkoholu przez oskarżonego w dniu 28 lipca 2022 r.</p> <p>2. prowadzenie przez A. B. będącego w stanie nietrzeźwości samochodu osobowego marki V. (...) o nr rej. (...) w ruchu lądowym w B. w dniu 28 lipca 2022 r.</p> <p>3. zatrzymanie wymienionego do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy Straży Granicznej w B. około godz. 12.00 oraz przekazanie wymienionego funkcjonariuszom KPP w K. celem wykonania dalszych czynności</p> <p>4. badania stanu trzeźwości oskarżonego i otrzymanie wyniku I – 0,73 mg/l; II–0,77 mg/l; III–0,65 mg/l; IV–0,74 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>Zeznania świadków:</p> <p>J. K.,</p> <p>M. Z.</p> <p>K. D.,</p> <p>R. P.,</p> <p>protokoły badania stanu trzeźwości</p>	<p>k. 73-73v</p> <p>k. 9v, 74</p> <p>k. 12v, 74</p> <p>k.73v-74</p> <p>k. 73v</p> <p>k. 3,5,7</p>	
<b>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1, 1.1.2	wyjaśnienia oskarżonego	w części, w której przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu, tj. spożywania alkoholu i kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości, bowiem znajdują potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, tj. zeznaniach funkcjonariuszy Straży Granicznej zatrzymujących oskarżonego do kontroli drogowej oraz wezwanych na miejsce funkcjonariuszy Policji i protokołach z badania stanu trzeźwości oskarżonego	
1.1.3	zeznania świadków: J. K., M. Z., K. D. R. P.	- brak podstaw do kwestionowania zeznań świadków,  - świadkowie zgodnie potwierdzili, iż oskarżony w chwili zatrzymania znajdował się pod działaniem alkoholu, wyczuwalna była od niego woń alkoholu,	

		co potwierdziło również badanie trzeźwości,	
1.1.5	protokoły badania stanu trzeźwości	sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, nie kwestionowane w toku postępowania	
<b>0.1. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Kierowanie pojazdem mechanicznym (samochodem osobowym) w stanie nietrzeźwości (zawartość alkoholu w 1 dm <sup>3</sup> wydychanego powietrza przekraczała			

u oskarżonego 0,25 mg) w ruchu lądowym (miejscość B.) bez wątpienia wyczerpuje dyspozycję art. 178a§1 kk.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek,</b>			

Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. B.	I  II  IV	I  I  I	<p><u>Kara grzywny w wysokości 150 stawek dziennych przy określeniu wysokości jednej stawki na kwotę 20 złotych.</u></p> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyznanie się do winy, aczkolwiek w świetle okoliczności w jakich doszło do ujawnienia przestępstwa, przyznanie się oskarżonego do winy nie może stanowić okoliczności mającej istotny wpływ na wymiar kary,</li> <li>- uprzednia niekaralność</li> <li>- okazanie skruchy,</li> </ul> <p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu,</li> <li>- stworzenie istotnego zagrożenia bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu drogowego – oskarżony poruszał się w godzinach natężonego ruchu, w okresie wakacyjnym, w obszarze zabudowanym.</li> </ul> <p><u>Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów</u></p>

			<p><u>mechanicznych na okres 3 lat</u></p> <p>- przy określaniu okresu zakazu uwzględniono znaczny stan nietrzeźwości, w jakim znajdował się oskarżony i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzył dla bezpieczeństwa w ruchu (poruszanie się w godzinach natężonego ruchu w okresie wakacyjnym, w obszarze zabudowanym)</p> <p><u>Świadczenie pieniężne w kwocie 6000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</u></p> <p>- obligatoryjny środek karny,</p> <p>- ma na celu wzmocnienie wychowawczego oddziaływania wymierzonej oskarżonemu kary.</p>
5.	<b><i>1Inne</i></b>		
<b>ROZSTRZYGNIECIA</b>			
<b>ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. B.	III	I	zaliczenie na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 28.07.2022 r.
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			



<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>	
<p>Sąd nie znalazł podstaw do uwzględnienia wniosku obrońcy o warunkowe umorzenie postępowania wobec oskarżonego, bowiem nie można przyjąć w świetle omówionych powyżej okoliczności, że jego stopień winy i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne. Zachowanie oskarżonego było rażąco naganne. Stanowiło istotne zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym. Wskazać również należy, iż o możliwości utraty pracy wskutek skazania oskarżony winien myśleć w momencie popełniania czynu, nie zaś w momencie, gdy trzeba ponieść odpowiedzialność karną za swoje zachowanie.</p>	
<p><b>7. Koszty procesu</b></p>	

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
V	<p>O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 627 kpk, zgodnie z którym od skazanego w spawach z oskarżenia publicznego Sąd zasądza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa.</p> <p>Na wskazane koszty składają się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wydatki w postępowaniu przygotowawczym w wysokości 50,00 zł,</li> <li>- opłata za doręczenie wezwań i innych pism w postępowaniu sądowym w I instancji w kwocie 20 zł,</li> <li>- opłata od wymierzonej kary grzywny w wysokości 300 zł.</li> </ul> <p>Wysokość opłaty ustalono na podstawie art. 3 ust 1 ustawy z dnia 26.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych.</p>	
6. <b>1Podpis</b>		