

Sygn. akt II K 583/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 marca 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sądowy Emilia Strzelczyk

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniach 28.02.2023 r. i 23.03.2023 r. sprawy

S. M.

s. M. i G. z domu J.

ur. (...) w O.

oskarżonego o to, że:

w okresie od 09 lutego 2022 roku do 08 sierpnia 2022 roku w R. znęcał się psychicznie i fizycznie nad żoną M. M. (2) w ten sposób, że wielokrotnie, bez powodu wszczywał awantury domowe podczas których wyganiał z domu, wyzywał słowami powszechnie uważanymi za obelżywe, a nad to szarpał odpychał, zadawał uderzenia po całym ciele i twarzy czym spowodował u wymienionej zasinienia śródreżcza lewego i kciuka, krwiaka okularowego lewego oczodołu, zasinienia prawej kończyny dolnej liczne inne drobne zasinienia i zadrapania powodując naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej dni siedmiu

tj. o przestępstwo z art. 207§1kk

I. oskarżonego **S. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 207§1kk skazuje i wymierza karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69§1 kk i art. 70§1, 2 kk wykonanie kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 2 (dwóch) lat;

III. na podstawie art. 41a §1 i §4 kk orzeka tytułem środka karnego wobec oskarżonego zakaz zbliżania się do pokrzywdzonej M. M. (2) na odległość mniejszą niż 50 (pięćdziesiąt) metrów oraz zakaz kontaktowania się z nią w jakiegokolwiek formie przez okres 2 (dwóch) lat;

IV. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 583/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

<p>dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.</p>			
<p>1. USTALENIE FAKTÓW</p>			
<p>o.1. Fakty uznane za udowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
	<p>S. M.</p>	<p>w okresie od 09 lutego 2022 roku do 08 sierpnia 2022 roku w R. znęcał się psychicznie i fizycznie nad żoną M. M. (2) w ten sposób, że wielokrotnie, bez powodu wszczynał awantury domowe podczas których wyganiał z domu, wyzywał słowami powszechnie uważanymi za obelżywe, a nad to szarpał odpychał, zadawał uderzenia po całym ciele i twarzy czym spowodował u wymienionej zasinienia śródreżca lewego i kciuka, krwiaka okularowego</p>	

		<p>lewego oczodołu, zasinienia prawej kończyny dolnej liczne inne drobne zasinienia i zadrapania powodując naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej dni siedmiu</p> <p>tj. o przestępstwo z art. 207§1kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód, numer karty		
<p>Wszczytanie przez oskarżonego awantur domowych podczas których wyganiał z domu żonę M. M. (2), wyzywanie jej słowami powszechnie uważanymi za obelżywe, a nadto szarpanie odpychanie, zadawanie uderzeń po całym ciele i twarzy spowodowanie u wymienionej zasinienia śródreżca lewego i kciuka, krwiaka okularowego lewego oczodołu, zasinienia prawej kończyny dolnej liczne inne drobne zasinienia i zadrapania co spowodowało naruszenie czynności narządu ciała na okres poniżej dni siedmiu</p>	<p>Zeznania świadków: M. M. (2) (k. 7, 73, 78v), D. S. (k. 36v, 73v), M. T. (k. 39v, 74v-75), J. S. (1) (k. 78-78v), dokumentacja lekarska (k. 9, 23, 24, 25, 41), raporty policyjne (k. 30-33), dokumentacja z procedury niebieskiej karty (k. 43)</p>		
o.1. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWÓDÓW			
0.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu:		
Zeznania świadków:			
M. M. (2) (pokrzywdzona)	Jej zeznania są logiczne, konsekwentne, potwierdzone przez innych świadków w tym przez P. O., D. S., M. T., J. S. (1) i częściowo przez dzieci małżeństwa – M. M. (3) i R. M.. Stąd nie sposób odmówić im wiarygodności.		
P. O.	Opisał co mówiła mu pokrzywdzona o sytuacji w domu, że była zapłakana, roztrzęsiona, wdrożył na tej podstawie procedurę niebieskiej karty, zeznania nie budzą wątpliwości co do wiarygodności		
D. S.	Pokrzywdzona opisała mu swoją sytuację domową (przemoc ze strony oskarżonego), pewnego razu poszedł z nią do jej mieszkania i zastał porzucane, pocięte ubrania i zniszczone zdjęcia rodzinne, sąd		

	<p>nie ma wątpliwości, że zeznania te odpowiadają prawdzie, tym bardziej, że znajdują potwierdzenie w zeznaniach samej pokrzywdzonej, P. O., M. T. i J. S. (1). Zeznania te brzmią szczerze.</p>	
M. T.	<p>Zna rodzinę od wielu lat, w okresie objętym zarzutem słyszała od pokrzywdzonej o agresji jej męża, brak przesłanek do odmowy wiarygodności</p>	
J. S. (1)	<p>Zeznała, że z opowiadań i zachowania pokrzywdzonym nabrała pewności, że jest ona ofiarą przemocy domowej, widziała ją zapłakaną i posiniaczoną w miejscu pracy, zmuszoną do opuszczenia mieszkania i zamieszkania w ośrodku dla kobiet w K.. Sąd nabrał przekonania do prawdopodobności tego świadka też z tego względu, że zeznaje zbieżnie z pokrzywdzoną, P. O. D. S..</p>	
M. M. (3) i R. M.	<p>Są to dzieci oskarżonego i pokrzywdzonej. Z ich zeznań wynikało, że w domu dochodziło do kłótni rodziców, w których większą winę ponosił oskarżony; jednak żadne z dzieci nie uważa, że ojciec powinien być za to skazany. Do zeznań tych świadków należy podchodzić z ostrożnością, gdyż z naturalnych względów dzieciom należy</p>	

	na nieobarczaniu rodziców odpowiedzialnością za zachowanie się w małżeństwie. Wprost to osoby te przyznały.	
<i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>		
Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
Wyjaśnienia oskarżonego (k. 72-72v, 74v-75)	<p>Sąd nie obdarzył wiarygodnością wyjaśnień oskarżonego, który nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu. W typowy dla „przemocowca” sposób wyjaśnił, że żona „zaczęła biegać na policję”, założyła niebieską kartę, bo chciała się z nim rozwieść, zaczęła go prowokować, nie szanowała, miała pretensje, może miała siniaki na rękach, ale powstały, gdy ona chciała go uderzyć; ponadto nadużywała alkoholu i nocami robiła mu awantury, a on, w strachu przed nią zamykał się w łazience. Podał, że były między nimi obopólne kłótnie, nie było przypadków znęcania.</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego nie pokrywają się w najistotniejszych częściach z dowodami na podstawie,</p>	

których ustalono stan faktyczny w sprawie i stanowią jedynie nieudolną podjętą linię obrony mającą zmarginalizować wartość dowodową zeznań pokrzywdzonej w celu wykazania, że obciążające go zeznania złożyła interesownie, żeby uzyskać lepszą pozycję w sprawie rozwodowej.

Absolutnie nie można ulec takiej, typowej w tego typu sprawach, retoryce mającej tłumaczyć zachowania sprawców przemocy, którzy rzekomo mają być „prowokowani” do swoich czynów, źle traktowanie, nieszanowanie i wtedy tak im się coś wymknie, że pokrzywdzeni niejako „nadziewają się” na nich i, ze swej winy powodują, sobie obrażenia ciała.

W konkretnym przypadku absolutnie nie można poddać się tej retoryce. Nie jest przypadkowe, że pokrzywdzona zmuszona była opuścić mieszkanie i zamieszkać najpierw w domu Centrum Pomocy (...) w K., a później u córki M. M. (3). Nie zrobiła tego dla przyjemności, lecz uciekała przed awanturami, podejrzeniami, wyzwiskami, przemocą fizyczną, którą zadawał jej oskarżony. Potwierdza to zwłaszcza J. S. (2), która była świadkiem jak pobita, zmaltrretowana i

	sfrustrowana pokrzywdzona przychodziła do pracy, a sprawcą jej stanu był właśnie oskarżony		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	S. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zachowanie oskarżonego znęcającego fizycznie i psychicznie się nad pokrzywdzoną wyczerpało znamiona art. 207§1 kk			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach			

warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
S. M.	I	I	Za popełnienie przestępstwa będącego przedmiotem niniejszego postępowania wymierzono oskarżonemu karę 6 miesięcy pozbawienia uznając, że taki jej wymiar będzie adekwatny do wagi zaistniałego czynu i spełni wymogi określone w art. 33 kk. Biorąc pod uwagę, że małżonkowie nie zamierzają być razem

			<p>i mając na uwadze sylwetkę oskarżonego sąd uznał, że zasadne będzie zawieszenie orzeczonej kary pozbawienia wolności na okres 2 lat próby; sąd dostrzegł bowiem pozytywną prognozę kryminologiczną w stosunku do S. M., jest duża szansa, że pomimo zawieszenia wykonania kary będzie on przestrzegał porządku prawnego, a w szczególności nie popełni ponownie przestępstwa.</p> <p>W celu ochrony pokrzywdzonej i zabezpieczenia jej bezpieczeństwa zastosowano w charakterze środków karnych zakaz zbliżania się oskarżonego do pokrzywdzonej na odległość mniej niż 50 m na okres 2 lat.</p>
5.	1Inne		
ROZSTRZYGNIECIA			
ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym			

do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	Z uwagi na to, że oskarżony obecnie nie pracuje, nie zarabia sąd zwolnił go z ponoszenia sądowych kosztów postępowania.	
6. 1Podpis		