

Sygn. akt II K 509/22

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 grudnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: st. sekretarz sądowy Małgorzata Grabowska

po rozpoznaniu w dniu 15 grudnia 2022 r. sprawy:

**A. M.**

**s. M. i I. z domu B.**

**ur. (...) w K.**

oskarżonego o to, że:

w dniu 13 sierpnia 2021r. w K. na ul. (...), używając przemocy wobec K. F. w postaci uderzania go pięścią, spowodował u wymienionego obrażenia ciała w postaci: złamania wyrostka zębodołowego żuchwy w odcinku przednim w zakresie od okolicy zęba 32 do 44, wybite zęba 41, zęby 32, 31 tkliwe w odłamanym wyrostku zębodołowym oraz rany tłuczonej wargi dolnej, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała trwające dłużej niż siedem dni, przy czym czynu tego dopuścił się publicznie z oczywistego błahego powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego

tj. o przestępstwo z art.157§1 kk w zw. z art.57a§1 kk

I. oskarżonego A. M. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.157§1 kk w zw. z art.57a§1 kk skazuje, zaś na podstawie art.157§1 kk w zw. z art.57a§1 kk przy zastosowaniu art.37 b kk w zw. z art.34§1a pkt 1 kk i art.35§1 kk wymierza mu karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności oraz karę 10 (dziesięciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie,

II. na podstawie art.46§1 kk orzeka od oskarżonego na rzecz pokrzywdzonego K. F. kwotę (...) (jedenaście tysięcy pięćset) złotych tytułem naprawienia szkody oraz kwotę 5000 (pięć tysięcy) złotych tytułem zadośćuczynienia za doznaną krzywdę,

III. na podstawie art.230§2 kpk orzeka zwrot oskarżonemu A. M. dowodu rzeczowego zapisanego pod nr (...) księgi przechowywanych przedmiotów tut. Sądu,

IV. na podstawie art.627 kpk w zw. z art.616§1 pkt 2 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz oskarżyciela posiłkowego K. F. kwotę 2400 (dwa tysiące czterysta) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego, zaś na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE
--------------

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 509/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
<b>1.USTALENIE FAKTÓW</b>			
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. M.	oskarżonego o to, że:  w dniu 13 sierpnia 2021r. w K. na ul. (...), używając przemocy wobec K. F. w postaci uderzania go pięścią, spowodował u wymienionego obrażenia ciała w postaci: złamania wyrostka zębodołowego żuchwy w odcinku przednim w zakresie od okolicy zęba 32 do 44,	

		<p>wybitie zęba 41, zęby 32, 31 tkliwe w odłamany wyrostku zębodołowym oraz rany tłuczonej wargi dolnej, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała trwające dłużej niż siedem dni, przy czym czynu tego dopuścił się publicznie z oczywiscie blahego powodu, okazując przez to rażące lekceważenie porządku prawnego</p> <p>tj. o przestępstwo z art.157§1 kk w zw. z art.57a§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Uderzenie pięścią w twarz K. F. przez oskarżonego</p> <p>Obrażenia ciała na czas powyżej 7 dni</p>	<p>Nagranie z minitoringu od 35'45" z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Zeznania świadków: K. F., J. S., P. J., K. G., opinia kryminalistyczna</p> <p>Wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>Dokumentacja lekarska, opinia biegłego</p>	<p>21, 22-23,</p> <p>12, 152v-153,</p> <p>18-18, 153,</p> <p>30v, 153,</p> <p>32, 153v</p> <p>80-93</p> <p>114, 152</p> <p>16, 39</p>	
<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynnie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<b>1. Ocena DOWODÓW</b>			
<b>1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	<p>Nagranie z minitoringu od 35'45" z dokumentacją fotograficzną</p> <p>Zeznania świadków: K. F., J. S., P. J., K. G., opinia kryminalistyczna</p> <p>Dokumentacja lekarska, opinia biegłego</p>	<p>Nagranie z monitoringu jest dowodem nie wymagającym omawiania z powodu swej oczywistości, w tym przypadku bardzo dokładnie widać stojącego za pokrzywdzonym oskarżonego, który najpierw rozciąga nadgarstki w sposób charakterystyczny dla osoby chcącej dokonać uderzenia, później zaś, przy ladzie budki z kebabem mówi coś do niego, a następnie w sposób zupełnie niespodziewany i niesygnalizowany uderza go gwałtownie z wielką siłą prawą ręką w twarz, a następnie zamawia kebab i odchodzi. Zeznania pokrzywdzonego i wyjaśnienia oskarżonego w zakresie uderzenia potwierdzają się ze sobą i nagraniem, są, więc bezwzględnie wiarygodne, podobnie jak zeznania J. S., P. J., K. G., którzy nie widzieli</p>	

		jednak samego momentu uderzenia, a jedynie skutki. Wątpliwości nie budzi opinia biegłego oparta na dokumentacji lekarskiej zawartej w aktach sprawy.	
1.2. <b>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Zeznania świadka M. M. (2)	Zeznania świadka M. M. (2) nic do sprawy nie wniosły.	
<b>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Uderzenie pięścią w twarz pokrzywdzonego i spowodowanie obrażeń ciała w postaci: złamania wyrostka zębodołowego żuchwy w odcinku			

<p>przednim w zakresie od okolicy zęba 32 do 44, wybicie zęba 41, zęby 32, 31 tkliwe w odłamanym wyrostku zębodołowym oraz rany tłuczonej wargi dolnej, które to obrażenia powodują naruszenie czynności narządu ciała trwające dłużej niż siedem dni, przy czym czynu dopuszczenie się tego się publicznie z oczywiście błahego powodu, okazując rażące lekceważenie porządku prawnego wyczerpało znamiona art. 157§1 kk w zw. z art.57a§1 kk</p>			
#	<p>1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>1.6. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
<b>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. M.	I, II	I	Podkreślenia wymaga totalnie gigantyczna i niczym niesprowokowana agresja u oskarżonego, który brutalnie i zupełnie niespodziewanie z potężną siłą uderzył w twarz zupełnie tego się nie spodziewającego K. F., powodując u niego ciężkie obrażenia ciała, których skutki odczuwa do dziś, będąc zmuszony do wielokrotnych wizyt lekarskich w celu leczenia uszkodzonych i utraconych zębów, wstawiania implantów, a w długi czas po zdarzeniu mógł spożywać żywność jedynie w formie płynnej i półpłynnej. To naprawdę ogrom cierpień, mnóstwo straconego czasu

z powodu zupełnie nieakceptowalnego zachowania działającego z chuligańskich pobudek oskarżonego M.. Zadał cios absolutnie niespodziewanie, można powiedzieć w sposób typowo zdradziecki, nie dający nawet żadnych szans na ewentualną obronę. Jest osobą całkowicie pozbawioną honoru, osobnikiem o niskich instynktach, które trzeba zdecydowanie eliminować.

Pomóc w tym może reakcja karna, którą sąd określił na podstawie art. 37b kk jako zastosowanie kary mieszanej – 2 miesięcy pozbawienia wolności, aby oskarżony przez krótki czas pobytu w zakładzie karnym miał okazję do refleksji nad nieopłacalnością swej zezwierzęconej i prostackiej agresji, a następnie, pozostając już na wolności wykonywał prace społeczne, których uciążliwość też będzie go utwierdzała w bezsensowności zachowania jakiego się dopuścił.

Czyn A. M. charakteryzuje się wielką dawką społecznej szkodliwości, każdy z członków społeczeństwa może mieć nieszczęście spotkać na swej drodze taką osobę jak oskarżony, która w jedną chwilę spowoduje wiele cierpień, utratę czasu na



długotrwałe leczenie, ból fizyczny, ale i psychiczny. I to wszystko zupełnie bez powodu.

Osoba taka jak oskarżony nie może mieć absolutnie żadnego odczucia bezkarności; pozostała zaś część społeczeństwa ma zobaczyć, że za takie chuligańskie zachowania sprawcę spotyka zasłużona i surowa kara.

Oskarżony nie był dotąd karany za przestępstwo umyślne, z tego powodu sąd nie orzekł kary w wyższym wymiarze – choć zasłużył on na to zawiązką.

Jako naprawienie szkody za doznane uszkodzenia ciała i związane z tym koszty, zwłaszcza stomatologiczne, o których na zasadzie notoryjności wiadomo jak są wysokie, sąd bez wahania przyznał żadaną przez pokrzywdzonego, trzeba przyznać, niezbyt wygórowaną, bo koszty leczenia z pewnością będą wyższe. Zresztą dochodzenia będzie się mógł domagać w drodze postępowania cywilnego. Oskarżony jest młodym, zdrowym, sądząc po zachowaniu silnym mężczyzną, ma niewątpliwie możliwości, by zacząć zarabiać na rzecz naprawienia szkody dla pokrzywdzonego.

Także bez wahania przyznano kwotę 5000

			zł jako zadośćuczynienie za doznaną, podkreślić należy, wielką krzywdę. Pokrzywdzony wracał z pracy, zjechał zamówić jedzenie, miał swoje plany; tymczasem zostały one zniweczone przez bestialskie i bezsensowne zachowanie oskarżonego.
<b>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. M.	III	I	Zbędne dla postępowania przedmioty należało zwrócić właścicielowi
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
<b>1.Koszty procesu</b>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

IV	Należało obciążyć oskarżonego kosztami zastępstwa procesowego poniesionymi przez pokrzywdzonego, natomiast aktualna ustalona sytuacja materialna uzasadniała zwolnienie go z sądowych kosztów postępowania.	
<b>1.1Podpis</b>		