

Sygn. akt II K 492/22

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 maja 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sądowy Małgorzata Grabowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej: Jarosława Duczmalewskiego

po rozpoznaniu w dniu 24.03.2023 r. i 19.05.2023r. sprawy:

R. R. (1) (R.)

s. T. i L. z domu L.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

w dniu 07 maja 2022 roku w R. w ruchu lądowym na drodze publicznej kierował samochodem osobowym marki F. (...) o nr rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem 0,94 mg/l, 0,88 mg/l, 0,66 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 549/19 z dnia 25 lutego 2020 r. za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, przy czym czynu tego dopuścił się w okresie obowiązywania dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych

tj. o przestępstwo z art.178a§4 kk w zb. z art.244 kk w zw. z art.11§2 kk

I. oskarżonego R. R. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.178a§4 kk w zb. z art.244 kk w zw. z art.11§2 kk przy zastosowaniu art.4§1 kk skazuje go, zaś na podstawie art.178a§4 kk w zw. z art.11§3 kk wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności,

II. na podstawie art.42§3 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio,

III. na podstawie art.43a§3 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 (dziesięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

IV. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982r. Prawo o adwokaturze, zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. M. K. kwotę (...) (jeden tysiąc osiem) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonego wykonywaną z urzędu oraz kwotę 231,84 (dwieście trzydzieści jeden i 84/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia,

V. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 492/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
0.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	R. R. (1)	w dniu 07 maja 2022 roku w R. w ruchu lądowym na drodze publicznej kierował samochodem osobowym marki F. (...) o nr rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem 0,94 mg/l, 0,88 mg/l, 0,66 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc	

		<p>uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 549/19 z dnia 25 lutego 2020 r. za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości, przy czym czynu tego dopuścił się w okresie obowiązywania dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych</p> <p>tj. o przestępstwo z art.178a§4 kk w zb. z art.244 kk w zw. z art.11§2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. prowadzenie w dniu 7 maja 2022 r. przez R. R. (1) będącego w stanie nietrzeźwości samochodu osobowego marki F. (...) o nr rejestracyjnym (...) w ruchu lądowym, w R. na ul. (...),</p> <p>2. zatrzymanie wymienionego do kontroli drogowej przez funkcjonariuszy policji KP w R. w okolicach sklepu (...) około godz. 17.00,</p> <p>3. badania stanu trzeźwości oskarżonego i otrzymanie wyniku I–0,94 mg/l; II–0,88 mg/l; III–0,66 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu,</p> <p>4. uprzednie prawomocne skazanie oskarżonego za prowadzenie pojazdu</p>	<p>zeznania świadków</p> <p>P. Z.</p> <p>M. B.</p> <p>protokół badania stanu trzeźwości</p> <p>odpis wyroku w sprawie II 549/19</p>	<p>110v-111, 7v</p> <p>111-111v</p> <p>2</p> <p>10</p>	

<p>w stanie nietrzeźwości wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie II K 549/19,</p> <p>5. posiadanie przez oskarżonego obowiązującego od 4 marca 2020 r. dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych orzeczonego wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 25 lutego 2020 r. w sprawie II K 549/19</p>			
<p>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>R. R. (1)</p>	<p>w dniu 07 maja 2022 roku w R. w ruchu lądowym na drodze publicznej kierował samochodem osobowym marki F. (...) o nr rejestracyjnym (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem 0,94 mg/l, 0,88 mg/l, 0,66 mg/l alkoholu w wydychanym powietrzu, będąc uprzednio skazanym prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie sygn. akt II K 549/19 z dnia 25 lutego 2020 r. za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie</p>	

		<p>nietrzeźwości, przy czym czynu tego dopuścił się w okresie obowiązywania dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych</p> <p>tj. o przestępstwo z art.178a§4 kk w zb. z art.244 kk w zw. z art.11§2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. nie poruszanie się przez oskarżonego pojazdem w ruchu drogowym, tylko przebywanie na parkingu w samochodzie	wyjaśnienia oskarżonego	110	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2	<p>zeznania świadków</p> <p>P. Z.</p> <p>M. B.</p>	<p>- brak podstaw do kwestionowanie zeznań świadków, które są spójne konsekwentne i logiczne</p> <p>- świadkowie zgodnie zeznali, że po wcześniejszej interwencji, wiedząc, że oskarżony jest pod widocznym działaniem alkoholu, obserwowali pojazd, w którym się znajdował. Oskarżony następnie poruszał się tym pojazdem na ul. (...), jechał w</p>	

		<p> kierunku ul. (...) i przy sklepie (...) został zatrzymany. Pojazdem kierował oskarżony, w pojeździe na miejscu pasażera znajdował się pasażer – sprawca poprzedniej interwencji K. T., który również był pod znacznym działaniem alkoholu.</p>	
<p>1.1.3 1.1.4 - 1.1.5</p>	<p>protokół badania stanu trzeźwości odpis wyroku w sprawie II 549/19</p>	<p>sporządzony przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, nie kwestionowane w toku postępowania</p>	
<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
<p>Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2</p>	<p>Dowód</p>	<p>Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu</p>	
<p>1.2.1</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego</p>	<p>- sprzeczne ze zgromadzonym materiałem dowodowym - zeznaniami funkcjonariuszy policji.</p>	
<p>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Oskarżony</p>	
<p>#</p>	<p>3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia</p>	<p>I</p>	<p>R. R. (1)</p>

	postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Kierowanie pojazdem mechanicznym (samochodem osobowym) w stanie nietrzeźwości (zawartość alkoholu w 1 dm ³ wydychanego powietrza przekraczała u oskarżanego 0,25 mg) w ruchu lądowym (ul. (...) w R.) po uprzednim prawomocnym skazaniu za prowadzenie pojazdu mechanicznego w stanie nietrzeźwości (wyrok Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie II K 549/19) bez wątplenia wyczerpuje dyspozycję art. 178a§4 kk, ponadto oskarżony czynu tego dopuścił się w okresie obowiązywania dożywotniego zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych, czym wyczerpał również dyspozycję art.244 kk.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
R. R. (1)	I II IV	I I I	kara 8 miesięcy pozbawienie wolności - wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu,

- stworzenie istotnego zagrożenia bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu drogowego – oskarżony poruszał się w godzinach wczesno popołudniowych, przewoził pasażera

- znaczny stopień nietrzeźwości

- uprzednia wielokrotna karalność oskarżonego, w tym za przestępstwa tego samego rodzaju – dane o karalności (k. 109)

- brak skruchy, refleksji nad swoim postępowaniem,

- brak istotnych okoliczności łagodzących

Sąd uwzględnił zmianę przepisów prawnych, która weszła w życie w dniu 1 stycznia 2023 r. zmieniającą m.in. regulację art. 43a§2 kk. Sąd zgodnie z dyspozycją art. 4 §1 k.k., zastosował ustawę względniejszą dla oskarżonego orzekając w oparciu o przepisy kodeksu karnego w brzmieniu obowiązującym przed wejściem w życie w/w zmian.

zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio – obligatoryjny w przypadku popełnienia przestępstwa z art. 178a§4 kk wynikający z art. 42§3 kk

			<p>świadczenie pieniężne w wysokości 10.000 zł</p> <p>- obligatoryjny środek karny w przypadku skazania za czyn z art. 178a§4 kk w najniższej przewidzianej wysokości, przy uwzględnieniu możliwości płatniczych oskarżonego</p> <p>- ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary.</p>
5.	<i>1Inne</i>		
	ROZSTRZYGNIECIA		
	ZAwarte w WYROKU		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
7. KOszty procesu			

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
IV	zasądzono na rzecz adw. M. K. wynagrodzenie za obronę wykonywaną z urzędu zgodnie z załączonym spisem kosztów, na podstawie art. 29 ust 1 ustawy Prawo o adwokaturze w zw. z § 11 ust. 2 pkt 3 i §17 pkt 1 Rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości z dnia 22.10.2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie	
V	na podstawie art. 624§1 kpk zwolniono oskarżonego z kosztów sądowych z uwagi na brak obecnie możliwości zarobkowanie (osadzenie w innej sprawie).	
6. 1Podpis		