

Sygn. akt II K 412/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 stycznia 2023 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sądowy Emilia Strzelczyk

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jarosław Duczmalewski

po rozpoznaniu w dniach 28.10.2022 r., 25.11.2022 r. i 20.01.2023 r. sprawy

B. B.

s. A. i J. z domu B.

ur. (...) w D.

oskarżonego o to, że:

I. w okresie od 01 stycznia 2019 r. do dnia 15 czerwca 2022 r. w D. gm. K. znęcał się nad swoją żoną D. B. oraz synami S. B. i małoletnim J. B. (1) fizycznie i psychicznie w ten sposób, wszczynał awantury domowe, podczas których wyzywał ich słowami wulgarnymi, groził pozbawieniem życia, wyganiał z domu, odpychał, uderzał ręką po twarzy i głowie, poniział ich, a w dniu 15 czerwca 2022 r. trzymając nóż w ręku groził D. B. i J. B. (1) pozbawieniem życia;

tj. o czyn z art. 207§1 kk,

II. w dniu 15 czerwca 2022 r. w D. gm. K. stosował groźbę bezprawną, wobec funkcjonariuszy Komisariatu Policji w K., post. S. A. oraz post. D. F. grożąc im pobiciem oraz szarpiąc się i wrywając w celu zmuszania ich do zaniechania prawnej czynności s służbowej tj. interwencji w miejscu zamieszkania

tj. o czyn z art. 224§2 kk

I. oskarżonego **B. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z pkt I i za to z mocy art. 207§1 kk skazuje go na karę 1 (jeden) rok i 6 (sześć) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 41a§1, §3, §3a, §4 i §5 kk w zw. z art. 43§1kk orzeka wobec oskarżonego zakaz kontaktowania i zakaz zbliżania się do pokrzywdzonych D. B., S. B. i małoletniego J. B. (1) na odległość mniejszą niż 100 (sto) metrów oraz zobowiązuje do opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi na okres 4 (czterech) lat od daty uprawomocnienia się wyroku z jednoczesnym nakazem opuszczenia lokalu zajmowanego wspólnie z pokrzywdzonymi w dniu uprawomocnienia się wyroku;

III. oskarżonego **B. B.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z pkt II i za to z mocy art. 224§2 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

IV. na podstawie art. 85 § 1 kk, 86 § 1 kk w miejsce wymierzonych kar jednostkowych orzeka łączną karę 1 (jeden) rok i 10 (dziesięć) miesięcy pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. R. A. kwotę (...) (jeden tysiąc pięćset trzydzieści sześć) złotych tytułem

opłaty za obronę oskarżonego wykonywaną z urzędu, w tym 360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę 353,28 (trzysta pięćdziesiąt trzy i 28/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

VI. na podstawie art. 63§1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności zalicza okres zatrzymania i tymczasowego aresztowania od dnia 15.06.2022 r. godz. 22:10 i w tym zakresie karę pozbawienia wolności uznaje za wykonaną;

VII. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 412/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

	B. B.	<p>III. w okresie od 01 stycznia 2019 r. do dnia 15 czerwca 2022 r. w D. gm. K. znęcał się nad swoją żoną D. B. oraz synami S. B. i małoletnim J. B. (1) fizycznie i psychicznie w ten sposób, wszczynał awantury domowe, podczas, których wyzywał ich słowami wulgarnymi, groził pozbawieniem życia, wyganiał z domu, odpychał, uderzał ręką po twarzy i głowie, poniział ich, a w dniu 15 czerwca 2022 r. trzymając nóż w ręku groził D. B. i J. B. (1) pozbawieniem życia;</p> <p>tj. o czyn z art. 207§1 kk,</p> <p>IV. w dniu 15 czerwca 2022 r. w D. gm. K. stosował groźbę bezprawną, wobec funkcjonariuszy Komisariatu Policji w K., post. S. A. oraz post. D. F. grożąc im pobiciem oraz szarpiąc się i wrywając w celu zmuszenia ich do zaniechania prawnej czynności s służbowej tj. interwencji w miejscu zamieszkania</p> <p>tj. o czyn z art. 224§2 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód i numer karty		
- znęcanie się nad żoną D. B. oraz synami S. B. i małoletnim J. B. (1) fizycznie	Zeznania świadków: D. F. (k.24v,213v-214),S. A. (k. 27v,214), D. B. (k. 7-8, 32,166v,214-214v), B. C.		

<p>i psychicznie poprzez wszczynanie awantur domowych, podczas, których wyzywał ich słowami wulgarnymi, groził pozbawieniem życia, wyganiał z domu, odpychał, uderzał ręką po twarzy i głowie, poniział ich, a w dniu 15 czerwca 2022 r. trzymając nóż w ręku groził D. B. i J. B. (1) pozbawieniem życia;</p> <p>- grożenie policjantom post. S. A. oraz post. D. F. pobiciem oraz szarpanie się z nimi i wrywanie w celu zmuszania ich do zaniechania prawnej czynności s służbowej tj. interwencji w miejscu zamieszkania</p>	<p>(k. 11-12), A. K. k. 15v-16, 214-215), J. B. (2) (. 19v-20, 215), E. S. (k. 215), J. B. (1) (31v, 215v), D. D. (k. 170v, 258), kserokopia procedury niebieskiej karty (k. 70-75).</p>		
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
	<p>B. B.</p>	<p>Brak znęcania się oskarżonego nad pokrzywdzonymi, brak grożenia, w tym nożem, którym robił sobie tylko kanapki, dokuczanie mu przez syna, który za dużo grał na komputerze i pyskował, wszystkie oskarżenia o znęcanie nad rodziną to pomówienia.</p>	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Brak znęcania się oskarżonego nad pokrzywdzonymi, brak grożenia, w tym nożem, którym robił sobie tylko kanapki, dokuczanie mu przez syna, który za dużo grał na komputerze i pyskował, wszystkie oskarżenia o znęcanie nad rodziną to pomówienia.	Wyjaśnienia oskarżonego	213-213v	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Dowody	Zwięźle o powodach uznania dowodu		
Zeznania świadków: D. F.(k.24v,213v-214),S. A. (k. 27v,214), D. B. (k. 7-8,32,166v,214-214v), B. C. (k. 11-12), A. K. k. 15v-16, 214-215), J. B. (2) (. 19v-20, 215), E. S. (k. 215), J. B. (1) (31v, 215v), D. D. (k. 170v, 258), kserokopia procedury niebieskiej karty (k. 70-75).	Zeznania D. B., J. B. (2), J. B. (1), E. S. są szczere, wiernie oddają gehennę, którą przez lata przeżywała rodzina wskutek agresywnego i nikczemnego zachowywania się oskarżonego względem najbliższej rodziny – żony, córek i syna. Szczególnie dramatycznie brzmią zeznania córek J. B. (2) i E. S., które opisują tragiczną sytuację życiową jaką rodzinie przemocowy mąż i ojciec. Opowiadają jak mimo chęci odwiedzin matki nie mogły tego robić w normalny spokojny sposób, gdyż nigdy nie		

było wiadomo, w którym momencie oskarżony zepsuje wszystko swoją nieprzewidywalną agresją. Także z widocznym cierpieniem składał zeznania syn oskarżonego J. B. (1), wskutek traumy, zarządzono jego przesłuchanie w nieobecności ojca. Zeznania te są logiczne, rzeczowe i zbieżne wewnątrznie i zewnątrznie, brak jakichkolwiek wątpliwości co do wiarygodności. Zeznania te są potwierdzone przez mieszkańców po sąsiedzku B. C. i A. K. co do zeznań, których też nie ma wątpliwości. Opisali negatywne zaobserwowane zjawiska czynione przez oskarżonego dla rodziny B.. Także wiarygodne są zeznania pokrzywdzonych D. F. i S. A., spójne ze sobą, które częściowo (w zakresie swego złego zachowania wobec policjantów) potwierdza sam oskarżony. Także rzeczowe i wiarygodne są zeznania świadka D. D., co do których oskarżony nie podnosił zastrzeżeń.

1.2. ***Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)***

Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Wyjaśnienia oskarżonego	Jest to dowód sprzeczny z materiałem dowodowym na podstawie, którego ustalono stan faktyczny w sprawie i stanowi jedynie nieudolną linię obrony oskarżonego w obliczu mocy pozostałego materiału dowodowego. Wyjątek dotyczy wyjaśnień odnośnie zarzutu drugiego a. o., gdyż te okoliczności są potwierdzone przez pokrzywdzonych policjantów, których oskarżony na rozprawie przeprosił.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I, III	B. B.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Znęcanie fizyczne i psychiczne się na członkami rodziny wyczerpuje znamiona art. 207§1 kk, a używanie gróźb i bezprawnego oporu wobec interweniujących			

policjantów wypełnia znamiona art. 224§2 kk.			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z			

<i>poddaniem sprawcy próbie</i>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
B. B.	I, II, III, IV	I, II, VI	<p>Nasilenie złej woli wobec rodziny, która doznała wielkich cierpień przez okrutne zachowanie oskarżonego, brak skruchy, niechęć do refleksji nad nagannością swego postępowania zasługiwały na wymierzenie kary pozbawienia wolności w wymiarze 1 roku i 6 miesięcy. Za występki względem policjantów odpowiednia jest kara 6 miesięcy pozbawienia wolności. Jako karę łączną wymierzono 1 i 10 miesięcy pozbawienia wolności. Taka kara jest adekwatna do wagi zaistniałych czynów i spełni swe zadania w zakresie indywidualnego i ogólnego oddziaływania pozostając w zgodzie z treścią art. 53 kk. Celem ochrony pokrzywdzonej rodziny zastosowano stosowne zakazy kontaktowania i zbliżania się do jej pokrzywdzonych członków, a także nakaz opuszczenia lokalu mieszkalnego. Zaliczono na poczet kary okresy zatrzymania i tymczasowego aresztowania.</p>

1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
B. B.	V, VI	I	Wynagrodzenie za obronę z urzędu określono w wysokości należnej za obronę z wyboru.
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VII	Trudna sytuacja materialna, pozostawanie oskarżonego w ZK uzasadniały zwolnienie go z sądowych kosztów procesów w całości.		
1.1Podpis			

--	--