

Sygn. akt II K 367/22

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 21 września 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

po rozpoznaniu w dniu 21 września 2022 r. sprawy:

**M. B.**

**s. J. i T. z domu M.**

**ur. (...) w R.**

oskarżonego o to, że:

w okresie od dnia 24 lutego 2021 r. do dnia 05 października 2021r. oraz w okresie od dnia 01 grudnia 2021 r. do dnia 11 lutego 2022r. w K. uchylał się od wykonywania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego dziecka N. G. określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 15 września 2017r. sygn. akt III RC 61/17 na kwotę 600 zł miesięcznie, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości przekracza równowartość trzech świadczeń okresowych

tj. o czyn z art.209§1 kk

I. oskarżonego M. B. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego czynu i za to z mocy art.209§1 kk skazuje, zaś na podstawie art.209§1 kk przy zastosowaniu art.37 b kk w zw. z art.34§1a pkt 1 kk i art.35§1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności oraz karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem wykonywania nieodpłatnej, kontrolowanej pracy na cele społeczne w wymiarze po 30 (trzydzieści) godzin miesięcznie,

II. na podstawie art.72§1 pkt 3 kk w zw. z art.34§3 kk zobowiązuje oskarżonego do wykonywania ciężącego na nim obowiązku lożenia na utrzymanie małoletniego N. G.,

III. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

## UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 367/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie			

do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE  
FAKTÓW**

**0.1. Fakty uznane za udowodnione**

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. B.	w okresie od dnia 24 lutego 2021 r. do dnia 05 października 2021r. oraz w okresie od dnia 01 grudnia 2021 r. do dnia 11 lutego 2022r. w K. uchylał się od wykonywania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego dziecka N. G. określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 15 września 2017r. sygn. akt III RC 61/17 na kwotę 600 zł miesięcznie, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości przekracza równowartość	

		trzech świadczeń okresowych <b>tj. o przestępstwo z art.209§1 kk</b>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. ustalenie wysokości obowiązku alimentacyjnego oskarżonego na rzecz małoletniego N. G. wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie w sprawie sygn. akt III RC 61/17 z dnia 15.09.2017 r.	odpis wyroku z dnia 15.09.2017 r. w sprawie III RC 367/22	5	
2. uchylenie się przez M. B. od wykonywania obowiązku alimentacyjnego w okresie w okresie od dnia 24 lutego 2021 r. do dnia 05 października 2021 r. oraz w okresie od dnia 01 grudnia 2021 r. do dnia 11 lutego 2022 r.	zeznania świadka S. G.	20-21, 73v	
decyzja MOPS	2		
informacja MOPS o wypłacanych świadczeniach	6-7		
wyjaśnienia oskarżonego	73		
3. powstanie zaległości z tytułu uchylenia się przez oskarżonego od obowiązku alimentacyjnego przekraczających	zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych	4	

równowartość 3 świadczeń okresowych			
informacja o stanie zadłużenia	23-24		
<b>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</b>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. B.	<p>w okresie od dnia 24 lutego 2021 r. do dnia 05 października 2021r. oraz w okresie od dnia 01 grudnia 2021 r. do dnia 11 lutego 2022r. w K. uchylał się od wykonywania ciążącego na nim obowiązku alimentacyjnego na rzecz małoletniego dziecka N. G. określonego co do wysokości wyrokiem Sądu Rejonowego w Kętrzynie z dnia 15 września 2017r. sygn. akt III RC 61/17 na kwotę 600 zł miesięcznie, przy czym łączna wysokość powstałych wskutek tego zaległości przekracza równowartość trzech świadczeń okresowych</p> <p><b>tj. o przestępstwo z art.209§1 kk</b></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. wykonywanie obowiązku	wyjaśnienia oskarżonego	73	

alimentacyjnego w okresie od grudnia 2021 r do lutego 2022 r.	zeznania świadka E. S.	73v, 43v	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwiąże o powodach uznania dowodu	
1.1.1	odpis wyroku z dnia 15.09.2017 r. w sprawie III RC 367/22	dokumentacja i informacje sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, brak kwestionowania w/w dowodów	
1.1.2	decyzja MOPS		
1.1.2	informacja MOPS o wypłacanych świadczeniach		
1.1.3	zaświadczenie o bezskuteczności egzekucji świadczeń alimentacyjnych		
1.1.3	informacja o stanie zadłużenia		
1.1.2	zeznania świadka S. G.	- konsekwentne, spójne i logiczne, zgodne z dokumentacją znajdującą się w aktach sprawy - brak podstaw do ich zakwestionowania	
1.1.2	wyjaśnienia oskarżonego	w części, w której przyznał się do popełnienia	

		zarzucanego mu czynu jako zgodne ze zgromadzonym materiałem dowodowym	
<b>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia oskarżonego	w części, w której podał, że wykonywał obowiązek alimentacyjny w okresie grudzień 2021 r. – luty 2022 r. jako sprzeczne z załączonymi do akt dokumentami  Oskarżony był pouczony przez kuratora, że dokonywanie wpłat będzie w pierwszej kolejności księgowane na istniejące zaległości, nie zaś na bieżące alimenty.	
1.2.1	zeznania świadka E. S.	nie wniosły do sprawy	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. B.

Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 209 kk, albowiem uchylał się od wykonania ciężącego na nim obowiązku alimentacyjnego określonego, co do wysokości wyrokiem sądowym. Oskarżony jest zobowiązany do zapłaty kwoty 600 złotych miesięcznie na rzecz małoletniego syna, czego nie wykonywał, przy czym łączna wysokość powstałych zaległości alimentacyjnych przez oskarżonego przekracza równowartość 3 świadczeń okresowych.</p> <p>Dokonywanie przez oskarżonego wpłat w okresie grudzień 2021 r.– luty 2022 r. nie stanowiło wykonania bieżącego obowiązku alimentacyjnego, lecz spłatę istniejącego zadłużenia, o czym oskarżony był poucany przez kuratora.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwiężle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<b>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. B.	I II	I I	<b>przy zastosowaniu art. 37 b kk kara 1 miesiąca pozbawienia wolności i 6 miesięcy ograniczenia wolności</b>

			<p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- karalność oskarżonego za takie same czyny (karta karna k.31-32, odpisy wyroków k. 40,41)</li> <li>- znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu, czyn popełniony na szkodę osoby najbliższej.</li> </ul> <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przyznanie się do popełnienia zarzucanego mu czynu</li> </ul> <p><b>zobowiązanie do wykonywania ciężącego na oskarżonym obowiązku łżenia na utrzymanie małoletniego syna</b></p> <p>celem nałożenia tego obowiązku jest zapobiegawczo - wychowawcze oddziaływanie na sprawcę poprzez wyeliminowania zachowania, które było przyczyną jego odpowiedzialności karnej z art. 209§1 kk</p>
5.	<b><i>1Inne</i></b> <b>ROZSTRZYGNIECIA</b> <b>Zawarte w WYROKU</b>		
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<b>1.6. inne zagadnienia</b>			
W tym miejscu sąd może odnieść się			

<p>do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p><b>7. <i>Koszty procesu</i></b></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>II</p>	<p>zgodnie z art. 624§1 kpk zwolniono oskarżonego z kosztów sądowych – oskarżony posiada duże obciążenia finansowe - zaległości alimentacyjne, bieżący obowiązek alimentacyjny.</p>	
<p><b>6. <i>1Podpis</i></b></p>		