

Sygn. akt II K 327/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 września 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sądowy Emilia Strzelczyk

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu w dniu 20 września 2022 r. sprawy

H. M.

s. J. i W. z domu K.

ur. (...) w J.

oskarżonego o to, że:

W dniu 06 czerwca 2022 r. w ruchu lądowym, w miejscowości K. ul. (...), prowadził samochód osobowy marki V. (...) o nr rej. (...) znajdując się w stanie nietrzeźwości z wynikiem: I – 0,30 mg/l, II – 0,32 mg/l, III – 0,32 mg/l, IV – 0,27 mg/l, alkoholu w wydychanym powietrzu

tj. o czyn z art. 178a§1kk

I. oskarżonego **H. M.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 178a§1 kk orzeka wobec oskarżonego karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych;

II. na podstawie art. 42§2 kk orzeka wobec oskarżonego zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 3 (trzech) lat;

III. na podstawie art. 63§3 kk na poczet orzeczonego zakazu zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od 06.06.2022 r.;

IV. na podstawie art. 43a§2 kk orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

V. na podstawie art. 624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 327/22 (co do kary)	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych			

czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

o.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

o.1. Fakty uznane za nieudowodnione

Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
2. OCena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
H. M.	I, III, IV	I	<p>Oskarżony utrzymuje się z emerytury 2400 zł , jest właścicielem mieszkania, w którym zamieszkuje z również emerytowana żoną, dlatego stosowne jest wymierzenie mu kary najłagodniejszego rodzaju czyli kary grzywny w nominalnej wysokości 2000 zł; jest to oczywiście kara dotkliwa, ale nie należy zapominać, że jest orzeczona za ciężkie przestępstwo.</p> <p>Oprócz tego wymierzono środki karne w najniższych możliwych określonych przez ustawę granicach – 3 lata zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych (z zaliczeniem okresu zatrzymania prawa jazdy) i 5000 zł świadczenia pieniężnego. Tak wymierzona kara jest adekwatna do wagi zaistniałego czynu i spełnia zadania określone w art. 53 kk.</p>
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			

<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>7. <i>KOszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>V</p>	<p>Z uwagi na stosunkowo niewielkie dochody oskarżonego i jego żony, liczne schorzenia, obciążenie grzywną i, co najbardziej dotkliwe dużą kwotą na rzecz Funduszu Sprawiedliwości - Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej - państwowego funduszu celowego, którego dysponentem jest obecnie Minister Sprawiedliwości Z. Z., zrezygnowano z obciążania go sądowymi kosztami postępowania.</p>	
<p>6. <i>1Podpis</i></p>		