

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 sierpnia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: starszy sekr. sądowy Ewelina Kazberuk

Prokurator nieobecny – zawiadomiony

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2022 r. w trybie art. 335 § 2 k.p.k. sprawy **E. C. z d. L.**

c. H. i B. z domu B.

ur. (...) w K.

oskarżonej o to, że:

W dniu 31 stycznia 2022 r. w miejscowości K., a następnie w dniu 15 lutego 2022 r. w K. w celu użycia za autentyczny dwukrotnie podrobiła podpis B. K. w ten sposób, że: na umowie zawarcia polisy ubezpieczenia OC w firmie (...) podpisała się imieniem i nazwiskiem K. B., a następnie tak podrobioną umowę posłużyła się do zawarcia umowy ubezpieczenia pojazdu V. (...) o nr rej. (...); na dowodzie wpłaty za polisę ubezpieczenia pojazdu w firmie (...) w miejscu „Data wystawienia i podpis wpłacającego” podpisała się imieniem i nazwiskiem K. B., a następnie tak podrobiony dowód wpłaty przedstawiła w firmie (...) do sfinalizowania umowy ubezpieczenia OC na pojazd V. (...) o nr rej. (...),

tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk

I. oskarżoną **E. C.** uznaje za winną popełnienia zarzucanego jej czynu i za to z mocy art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk skazuje ją, zaś na podstawie art. 270 § 1 kk wymierza jej karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

II. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej wobec oskarżonej kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby 1 (jednego) roku;

III. na podstawie art. 43b kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w K. przez okres 1 (jednego) miesiąca;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżoną w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 313/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku			

dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.

**1. USTALENIE
FAKTÓW**

1.1. Fakty uznane za udowodnione

Lp.

Oskarżony

Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)

1.

E. C.

W dniu 31 stycznia 2022 r. w miejscowości K., a następnie w dniu 15 lutego 2022 r. w K. w celu użycia za autentyczny dwukrotnie podrobiła podpis B. K. w ten sposób, że: na umowie zawarcia polisy ubezpieczenia OC w firmie (...) podpisała się imieniem i nazwiskiem K. B., a następnie tak podrobioną umowę posłużyła się do zawarcia umowy ubezpieczenia pojazdu V. (...) o nr rej. (...); na dowodzie wpłaty

		za polisę ubezpieczenia pojazdu w firmie (...) w miejscu „Data wystawienia i podpis wpłacającego” podpisała się imieniem i nazwiskiem K. B., a następnie tak podrobiony dowód wpłaty przedstawiła w firmie (...) do sfinalizowania umowy ubezpieczenia OC na pojazd V. (...) o nr rej. (...), tj. o czyn z art. 270 § 1 kk w zw. z art. 12 § 1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	

<p>1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
<p>1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU</p>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	E. C.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Podrobienie dokumentu może dotyczyć tak jego całości, jak i tylko określonej części istniejącego dokumentu, np. podpisu wystawcy, pieczęci czy określonej daty, jeśli ma ona znaczenie prawne (por. W. Wróbel, w: Zoll, Kodeks karny, t. 2, 2006, s. 1321). Przez pojęcie użycia dokumentu należy rozumieć wykorzystanie go w obrocie prawnym, w funkcji właściwej dla</p>			

<p>dokumentu autentycznego.</p> <p>Wymieniona swoim zachowaniem polegającym na dwukrotnym podrobieniu podpisu B. K. wyczerpała dyspozycję art. 270 § 1 k.k. art. 12 § 1 k.k. Oskarżona podrobiła podpis na umowie zawarcia polisy ubezpieczenia OC, a następnie tak podrobioną umowę posłużyła się do zawarcia umowy ubezpieczenia pojazdu V. (...) o nr rej. (...). Podrobiła podpis B. K. również na dowodzie wpłaty za polisę ubezpieczenia pojazdu, a następnie tak podrobiony dowód wpłaty przedstawiła w firmie (...) do sfinalizowania umowy ubezpieczenia OC.</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			

#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
E. C.	I	I	<p>karę 3 miesięcy pozbawienia wolności</p> <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - dotychczasowa niekaralność (k.26) - przyznanie się do popełnienia zarzucanych jej czynu oraz skorzystanie z instytucji określonej w art. 355 kpk, <p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu – działanie oskarżonej dotyczyło

			autentyczności dokumentów.
II	I	<p>wykonanie kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres próby 1 roku;</p> <p>- z uwagi na dotychczasową niekaralność (k. 26), szansa na poprawę swego zachowania,</p> <p>- okres próby zweryfikuje postawioną prognozę kryminologiczną</p> <p>W ocenie Sądu kara w orzeczonym wymiarze pozwoli oskarżonej w sposób wystarczający odczuć naganność jej zachowania, jak również wyciągnąć właściwe wnioski na przyszłość, samo skazanie wpłynie na nią wychowawczo, będzie ona w przyszłości przestrzegała porządku prawnego.</p>	
III	I	<p>podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w K. przez okres 1 miesiąca– w celu podniesienia prewencyjnego oddziaływania kary</p>	
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
IV	Zwolnienie oskarżonej w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych – z uwagi na sytuację rodzinną i majątkową.		
1.1Podpis			