

Sygn. akt II K 310/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 30 września 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. w Kętrzynie Tomasza Niesłuchowskiego

po rozpoznaniu w dniu 30 września 2022 r. sprawy:

M. R.

s. A. i E. z domu N.

ur. (...) w B.

oskarżonego o to, że:

w dniu 8 lutego 2022 r. w K. w ruchu lądowym, na drodze publicznej w K. na ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny-samochód osobowy marki O. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem 1,87 ‰, 2,10 ‰, 2,10 ‰ alkoholu we krwi

tj. o czyn z art. 178 a § 1 kk

I. oskarżonego M. R. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu z tym, iż ustala, że w chwili jego popełnienia znajdował się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem 2,10 ‰, 2,10 ‰, 1,87 ‰ alkoholu we krwi i za to z mocy art. 178a § 1 kk skazuje go i wymierza karę grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę

25 (dwadzieścia pięć) złotych,

II. na podstawie art. 42 § 2 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 (czterech) lat,

III. na podstawie art. 63 § 4 k.k. na poczet orzeczonego wobec oskarżonego środka karnego w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych zalicza okres zatrzymania prawa jazdy od dnia 08.02.2022 r.,

IV. na podstawie art. 43a § 2 k.k. orzeka od oskarżonego świadczenie pieniężne w kwocie 5.000 (pięć tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

V. na podstawie art. 627 k.p.k. zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych w wysokości 705,40 (siedemset pięć złotych i 40/100),

w tym kwotę 500 (pięćset) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 310/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. R.	w dniu 8 lutego 2022 r. w K. w ruchu lądowym, na drodze publicznej w K. na ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki O. (...) o nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem 2,10 ‰, 2,10 ‰, 1,87 ‰ alkoholu we krwi	

		tj. czyn z art.178a§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. spożywanie przez M. R. w ciągu dnia 8 lutego 2022 r. alkoholu w postaci piwa,</p> <p>2. kierowanie przez M. R. będącego w stanie nietrzeźwości samochodem osobowym marki O. (...) o nr rej. (...) na drodze publicznej, tj. ul. (...) w K. w dniu 8 lutego 2022 r. około godziny 15:30,</p> <p>3. zatrzymanie wymienionego przez T. P. (1) i wezwanie na miejsce zdarzenia patrolu policji,</p> <p>4. badania stanu trzeźwości oskarżonego i otrzymanie wyniku o godz. 18:50 - 2,10 ‰, o godz. 19:20 - 2,10 ‰, o godz. 20:05 - 1,87 ‰ alkoholu we krwi.</p>	<p>wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>zeznania świadka T. P. (2)</p> <p>protokoły pobrana krwi</p> <p>sprawozdanie z badania stanu trzeźwości</p>	<p>87</p> <p>87v-88, 18v-19</p> <p>15,16,17</p> <p>14</p>	
<i>0.1. Fakty uznane za nieudowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. R.	w dniu 8 lutego 2022 r. w K. w ruchu lądowym, na drodze publicznej w K. na ul. (...) prowadził pojazd mechaniczny - samochód osobowy marki O. (...) o	

		nr rej. (...), znajdując się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem 2,10 ‰, 2,10 ‰ , 1,87 ‰ alkoholu we krwi tj. czyn z art.178a§1 kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. poruszanie się oskarżonego jedynie do utwardzonej drogi, tj. do miejsca skąd mogła odebrać go taksówka	wyjaśnienia oskarżonej	87	
2. OCena DOWODÓW			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1- 1.1.3	wyjaśnienia oskarżonego	w części, w której przyznał się do popełnienia zarzucanego czynu, tj. spożywania alkoholu i kierowania pojazdem w stanie nietrzeźwości, bowiem znajdując potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, tj. zeznaniach świadka oraz protokołach z badania stanu trzeźwości	
1.1.2- 1.1.3	zeznania świadka T. P. (1)	- brak podstaw do kwestionowanie zeznań świadka, - świadek potwierdził, iż oskarżony w chwili	

		<p>zatrzymania znajdował się pod widocznym, znacznym działaniem alkoholu, po wyjściu z pojazdu przewrócił się,</p> <p>- świadek podał również, że tuż przed tym jak zobaczył pojazd oskarżonego minął po drodze pojazd, którym poruszali się koledzy oskarżonego, którzy pracowali przy budowie jego domu.</p>	
1.1.4	<p>protokoły pobrana krwi</p> <p>sprawozdanie z badania stanu trzeźwości</p>	<p>sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodne z przepisami prawa, nie kwestionowane w toku postępowania</p>	
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1	wyjaśnienia oskarżonego	<p>w części, w której wskazał, że chciał dojechać jedynie do utwardzonej drogi, tj. do miejsca skąd mogła odebrać go taksówka jako sprzeczne z zasadami logiki i doświadczeni życiowego</p> <p>Jak zeznał świadek T. P. (1) droga, którą poruszał się oskarżony stanowi drogę publiczną, przy której</p>	

	<p>już wówczas mieszkało kilka rodzin, część domów był w trakcie budowy. Ulica posiadała nazwę, a zatem bez problemu taksówka dojechałaby na miejsce. Ponadto jak zeznał świadek tuż przed oskarżonym drugim pojazdem poruszali się jego znajomi, z którymi mógł pojechać.</p> <p>W świetle powyższego, w ocenie Sądu wyjaśnienia oskarżonego stanowią jedynie przyjętą linię obrony, mającą na celu umniejszenie swojej winy.</p>		
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. R.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Kierowanie pojazdem mechanicznym (samochodem osobowym) w stanie nietrzeźwości (zawartość alkoholu we krwi przekraczała u oskarżanego 0,5 promila) w ruchu lądowym (ul. (...) w K.) bez wątplenie wyczerpuje dyspozycję art. 178a§1 kk.			

<p>Zmiana opisu czynu był podyktowana ustaleniem (co wynika ze sprawozdania z badania stanu trzeźwość), że oskarżony znajdował się w stanie nietrzeźwości ze stężeniem o godz. 18:50 - 2,10 ‰, o godz. 19:20 - 2,10 ‰, o godz. 20:05 - 1,87 ‰ alkoholu we krwi</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

zwiąże o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. R.	I II IV	I I I	<p><u>Kara grzywny w wysokości 200 stawek dziennych przy określeniu wysokości jednej stawki na kwotę 25 złotych.</u></p> <p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przyznanie się do winy - dotychczasowa niekaralność - k.9 - podjęcie leczenia - k. 86 <p>Okoliczności obciążające:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysoki stopień społecznej szkodliwości czynu, - stworzenie istotnego zagrożenia bezpieczeństwa dla innych uczestników ruchu drogowego – jak wynika z zeznań świadka część domów usadowionych przy ulicy nie ma jeszcze ogrodzenia, domy zamieszkują młode małżeństwa z małymi dziećmi, które w każdej chwili mogą wybiec na

		<p>ulicę, droga nie ma wyznaczonego chodnika, co wymaga wzmożonej ostrożności kierujących pojazdami po tej drodze.</p> <p><u>Zakaz prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych na okres 4 lat</u></p> <p>- przy określaniu okresu zakazu uwzględniono znaczny stan nietrzeźwości, w jakim znajdował się oskarżony i stopień zagrożenia jaki swoim zachowaniem stworzył dla bezpieczeństwa w ruchu – oskarżony poruszał się w godzinach największego ruchu, bo po godzinie 15:00, kiedy wszyscy wracają z pracy, dzieci ze szkoły</p> <p><u>Świadczenie pieniężne w kwocie 5000 złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej</u></p> <p>- obligatoryjny środek karny w najniższej przewidzianej wysokości, z uwagi na sytuację majątkową oskarżonej,</p> <p>- ma na celu wzmocnienie wychowawczego charakteru wymierzonej oskarżonemu kary.</p>
<p>5. <i>1Inne</i> ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>		

Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. R.	III	I	zaliczenie na poczet orzeczonego zakazu prowadzenia pojazdów okresu zatrzymania prawa jazdy od dnia 08.02.2022 r.
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę			
Sąd nie znalazł podstaw do uwzględnienia wniosku obrońcy o warunkowe umorzenie postępowania wobec oskarżonego, bowiem nie można przyjąć w świetle omówionych powyżej okoliczności, że jego stopień winy i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne. Zachowanie oskarżonego było rażąco naganne. Stanowiło istotne zagrożenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym. W żaden sposób stopnia jego winy nie umniejsza			

fakt, iż przejechał niewielki odcinek drogi, bowiem było to wyłącznie wynikiem interwencji świadka T. P. (1). Jak wynika z jego relacji dot. okoliczności zatrzymania oskarżonego – wymieniony nie panował ani nad torem jazdy pojazdu (zjechał na pobocze), ani nad własnym ciałem (po wyjściu z pojazdu przewrócił się). Wskazać również należy, iż o swojej trudnej sytuacji, w tym konieczności dowozu żony do lekarza oskarżony winien myśleć w momencie popełniania czynu, nie zaś w momencie, gdy trzeba ponieść odpowiedzialność karną za swoje zachowanie.

7. Koszty procesu

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku

Przytoczyć okoliczności

V

O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 627 kpk, zgodnie z którym od skazanego w spawach z oskarżenia publicznego Sąd zasądza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa.

Na wskazane koszty składają się:

- wydatki w postępowaniu przygotowawczym w wysokości 185,40 zł,

- opłata za doręczenie wezwań i innych pism w

	<p>postępowaniu sądowym w I instancji w kwocie 20 zł,</p> <p>- opłata od wymierzonej kary grzywny w wysokości 500 zł.</p> <p>Wysokość opłaty ustalono na podstawie art. 3 ust 1 ustawy z dnia 26.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych.</p>
6. 1Podpis	