

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 24 listopada 2022r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Małgorzata Olejarczyk

Protokolant: starszy sekr. sądowy Ewelina Kazberuk

Prokurator Prok. Rej. w Kętrzynie: Sebastian Dunaj

po rozpoznaniu w dniach: 07.06.2022r., 08.09.2022r., 18.10.2022r. i 24.11.2022r.

sprawy **A. N.**

c. H. i A. z domu D.

ur. (...) w O.

oskarżonej o to, że:

I. W dniu 12 grudnia 2021 roku w K., ul. (...) wypowiedziała groźby pozbawienia życia pod adresem W. D. (1), przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

II. W dniu 12 grudnia 2021 roku w K., ul. (...) wypowiedziała groźby pozbawienia życia pod adresem T. M., przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

III. W dniu 12 grudnia 2021 roku w K., ul. (...), działając umyślnie poprzez uderzenie ręką, kopanie i rysowanie ostrym metalowym narzędziem, dokonała uszkodzenia powłoki lakierniczej oraz lusterka pojazdu marki C. (...) o nr rej. (...), powodując straty o łącznej wartości 3400 złotych na szkodę W. D. (1),

tj. o czyn z art. 288 § 1 kk

I. na podstawie art. 66 § 1 i 2 kk, art. 67 § 1 kk postępowanie karne wobec oskarżonej **A. N.** warunkowo umarza na okres próby 2 (dwóch) lat;

II. na podstawie art. 67 § 3 kk orzeka wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej W. D. (1) kwoty 3.400 (trzy tysiące czterysta) złotych;

III. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. K. B. kwotę 852 (osiemset pięćdziesiąt dwa) złotych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonej wykonywaną z urzędu, w tym kwotę 180 (sto osiemdziesiąt) złotych za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę 195,96 (sto dziewięćdziesiąt pięć i 96/100) złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;

IV. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwalnia oskarżoną od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych w całości.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 126/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
<i>o.1. Fakty uznane za udowodnione</i>			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. N.	I. W dniu 12 grudnia 2021 roku w K., ul. (...) wypowiedziała groźby pozbawienia życia pod adresem W. D. (1), przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonej	

		<p>uzasadnioną obawę, że będą spełnione,</p> <p>tj. o czyn z art. 190 § 1 kk</p> <p>II. W dniu 12 grudnia 2021 roku w K., ul. (...) wypowiedziała groźby pozbawienia życia pod adresem T. M., przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione,</p> <p>tj. o czyn z art. 190 § 1 kk</p> <p>III. W dniu 12 grudnia 2021 roku w K., ul. (...), działając umyślnie poprzez uderzenie ręką, kopanie i rysowanie ostrym metalowym narzędziem, dokonała uszkodzenia powłoki lakierniczej oraz lusterka pojazdu marki C. (...) o nr rej. (...), powodując straty o łącznej wartości 3400 złotych na szkodę W. D. (1),</p> <p>tj. o czyn z art. 288 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>1. W dniu 12 grudnia 2021 r. w K. przed blokiem przy ulicy (...) sprzeczka słowna pomiędzy T. M., a A. N., podczas której padły wzajemne wyzwiska,</p> <p>2. Wypowiadanie gróźb pozbawienia życia przez A.</p>	<p>Zeznania świadków :</p> <p>a) W. D. (2)</p> <p>b) T. M.</p> <p>c) J. S.</p> <p>d) I. Z.</p>	<p>k. 7, 20, 59- 60</p> <p>k. 13, 60-61</p> <p>k. 41, 62</p> <p>k. 28, 61 v</p> <p>k. 74</p>	

<p>N. wobec T. M. i jego konkubiny W. D. (1),</p> <p>3. Uszkodzenie powłoki lakierniczej oraz lusterka pojazdu marki C. (...) o nr rej. (...) należącego do W. D. (1) przez A. N. poprzez uderzenie ręką, kopanie i rysowanie ostrym metalowym narzędziem,</p> <p>4. Szkoda majątkowa w wysokości 3400 zł na skutek zachowania A. N. w pojeździe marki C. (...) na</p>	<p>e) G. C.</p> <p>f) T. J. (1)</p> <p>g) Protokół oględzin</p> <p>h) Nagranie zgłoszenia z (...) wraz z protokołem oględzin</p> <p>i) Wycena naprawy auta</p>	<p>75</p> <p>k. 15-16</p> <p>k. 36-38</p> <p>k. 8</p>	
<p><i>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</i></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
	<p>A. N.</p>	<p><i>I.</i> W dniu 12 grudnia 2021 roku w K., ul. (...) wypowiedziała groźby pozbawienia życia pod adresem W. D. (1), przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że będą spełnione,</p> <p><i>tj. o czyn z art. 190 § 1 kk</i></p> <p><i>II.</i> W dniu 12 grudnia 2021 roku w K., ul. (...) wypowiedziała groźby pozbawienia życia pod adresem T. M., przy czym groźby te wzbudziły w pokrzywdzonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione,</p>	

		<p>tj. o czyn z art. 190 § 1 kk</p> <p>III. W dniu 12 grudnia 2021 roku w K., ul. (...), działając umyślnie poprzez uderzenie ręką, kopanie i rysowanie ostrym metalowym narzędziem, dokonała uszkodzenia powłoki lakierniczej oraz lusterka pojazdu marki C. (...) o nr rej. (...), powodując straty o łącznej wartości 3400 złotych na szkodę W. D. (1),</p> <p>tj. o czyn z art. 288 § 1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód		
Negacja przez A. N. wypowiedzenia gróźb karalnych oraz uszkodzenia pojazdu	Wyjaśnienia oskarżonej	k. 24, 59	
2. OCena DOWODÓW			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Zeznania świadków W. D. i T. M.	Sąd uznał zeznania świadków za wiarygodne. Opisałi oni w sposób spójny i rzeczowy przebieg zdarzeń z udziałem oskarżonej, a także sposób jej zachowania. Świadkowie	

		<p>nie mieli wątpliwości, że oskarżona porysowała pojazd pokrzywdzonej, albowiem tego dnia widzieli ją przy samochodzie, jak go kopała, uderzała i czymś rysowała. Zgodnie zeznali, że obawiają się oskarżonej z uwagi na jej agresywne zachowanie, zwłaszcza pod wpływem alkoholu.</p> <p>Relacja świadków spójna jest z nagraniem zgłoszenia na nr alarmowy 112.</p>	
	Zeznania J. S. i G. C.	<p>Funkcjonariusze policji zeznali na temat wzajemnych relacji oskarżonej i pokrzywdzonych. J. S. potwierdził, że rozmawiał telefonicznie z pokrzywdzoną, którą pouczył o dalszych krokach postępowania.</p>	
	Zeznania I. Z.	<p>Świadek w dniu zdarzenia słyszała krzyki na klatce oraz widziała zbiegającą z góry oskarżoną. Słyszała wyzwiska pod adresem T. M., które wypowiadała oskarżona. Zeznania korespondują z relacją pokrzywdzonych.</p>	
	Zeznania T. J. (1)	<p>Nie była świadkiem zdarzenia, słyszała jak T. M. nazwał oskarżoną „pijaczka”. Sąd podzielił zeznania w/w świadka, albowiem T. M. podkreślał w swoich zeznaniach, że oskarżona nadużywa alkoholu i wówczas</p>	

		jest zaczepna. Biorąc pod uwagę, że doszło do sprzeczki między sąsiadami, prawdopodobne jest że T. M. użył takich słów.	
	Protokół oględzin wraz z zapisem nagrania	Sporządzony przez osoby kompetentne, nie było zastrzeżeń do tego dowodu. Zapis nagrania na telefon alarmowy 112 ilustruje relację i wzburzenie W. D. (1) opisującej zachowanie A. N..	
	Kalkulacja naprawy	Nie była kwestionowana przez żadną ze stron	
<p><i>o.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Wyjaśnienia oskarżonej	Oskarżona w postępowaniu przygotowawczym przyznała się do wypowiedzenia gróźb wobec T. M.. Przed Sądem zaprzeczyła, by groziła. Wyjaśniła, że miała z nim spięcie i nazwała go „łysym”. Odnośnie uszkodzenia pojazdu podała, że nie wie którym pojazdem porusza się W. D. (1).	

		Wyjaśnienia stanowią przyjętą linię obrony, mającą uchronić ją przed odpowiedzialnością. Są sprzeczne z dowodami osobowymi, którym Sąd przyznał walor wiarygodności.	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zgodnie treścią art. 66 §1 kk Sąd może warunkowo umorzyć postępowanie karne, jeżeli wina i społeczna szkodliwość czynu nie są znaczne, okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości, a postawa sprawcy nie karanego za przestępstwo umyślne, jego właściwości i warunki osobiste oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, że pomimo umorzenia postępowania będzie przestrzegał porządku prawnego, w szczególności nie popełni przestępstwa.			

Oceniając stopień społecznej szkodliwości czynu, tak elementów podmiotowych jak i przedmiotowych Sąd uznał, że stopień ten nie jest znaczny. Należy mieć na uwadze, że konflikt między stronami ma charakter sporu sąsiedzkiego i trwał już od jakiegoś czasu. Jak zeznała T. J. (2) mieszkanka bloku przy ulicy (...), sąsiadka oskarżonej i pokrzywdzonych, sytuacja się poprawiła, doszło do zmiany zarządu wspólnoty i zrobiło się spokojniej.

A. N. dotychczas nie była karana sędownie, prowadzi ustabilizowany tryb życia. Jest na emeryturze. W ocenie Sądu właściwości i warunki osobiste oskarżonej oraz dotychczasowy sposób życia uzasadniają przypuszczenie, iż pomimo warunkowego umorzenia postępowania karnego będzie przestrzegała porządku prawnego, a w szczególności nie popełni nowego przestępstwa. W ocenie Sądu zdarzenie było dla niej wystarczającą nauką.

W tym stanie rzeczy, wobec spełnienia ustawowych wymogów, Sąd warunkowo umorzył wobec oskarżonej postępowanie karne na okres próby 2 lat. W ocenie Sądu okres próby

<p>pozwole zweryfikować pozytywną prognozę, co do przestrzegania porządku prawnego przez A. N..</p> <p>.</p>			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach uniewinnienia			

<p>4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. N.	II	III	Sąd orzekł wobec oskarżonej obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonej W. D. (1) kwoty 3.400 zł zgodnie z jej żądaniem. Obowiązek naprawienia szkody ma nie tylko znaczenie szczególnie – prewencyjne, ale również ma na celu przyczynienie się do kształtowania postawy poszanowania dla prawa w społeczeństwie.
<p>5. 1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p>1.6. inne zagadnienia</p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym</p>			

do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę		
7. Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
III	Na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982 roku Prawo o Adwokaturze Sąd zasądził od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Adwokackiej adw. K. B. kwotę 852 łowych tytułem wynagrodzenia za obronę oskarżonej wykonywaną z urzędu, w tym kwotę 180 złotych za postępowanie przygotowawcze oraz kwotę 195,96 złotych tytułem podatku VAT od przyznanego wynagrodzenia;	
IV	Sąd zwolnił oskarżoną od ponoszenia kosztów sądowych z uwagi na niewysoka emeryturę z której się utrzymuje.	
6. 1Podpis		