

Sygn. akt II K 427/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 grudnia 2021 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

po rozpoznaniu w dniu 3 grudnia 2021 r. sprawy:

M. K. (K.)

s. M. i A. z domu Z.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 6 września 2021r. w K. na ul. (...) znieważył umundurowanych funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w K. post. S. A. i st. sierż. T. K. słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, jakimi było przeprowadzenie interwencji

tj. o czyn z art.226§1 kk

II. w dniu 06 września 2021r. w K. groził S. A. popełnieniem przestępstw na jego szkodę poprzez pozbawienie go życia i zgwałcenie, przy czym groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione

tj. o czyn z art.190§1 kk

III. w dniu 06 września 2021r. w K. groził T. K. popełnieniem przestępstw na jego szkodę poprzez pozbawienie go życia, przy czym groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione

tj. o czyn z art.190§1 kk

I. oskarżonego M. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego w pkt I czynu i za to z mocy art.226§1 kk skazuje go na karę grzywny w wysokości

100 (sto) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę

10 (dziesięć) złotych,

II. oskarżonego M. K. uznaje za winnego popełnienia zarzucanych w pkt II i III czynu i za to z mocy art.190§1 kk skazuje go za każdy z tych czynów, zaś na podstawie art.190§1 kk w zw. z art.91§1 kk wymierza mu karę grzywny w wysokości 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę

10 (dziesięć) złotych,

III. na podstawie art.85§1 kk w zw. z art.91§2 kk i art.86§1 i 2 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego kary jednostkowe i w ich miejsce orzeka karę łączną grzywny w wysokości 200 (dwustu) stawek dziennych, określając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) złotych,

IV. na podstawie art.63§1 kk na poczet orzeczonej wobec oskarżonego kary grzywny zalicza okres zatrzymania od 06.09.2021r. godz. 19:10 do 07.09.2021r. godz. 14:25, co równoważne jest 2 (dwóm) stawkom dziennym grzywny i w tym zakresie karę grzywny uznaje za wykonaną,

V. na podstawie art.43b kk orzeka podanie wyroku do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie jego treści na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta w Kętrzynie przez okres 1 (jednego) miesiąca,

VI. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych, w tym opłatę w kwocie 200 (dwieście) złotych.

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 427/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany,	

		jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	M. K.	<p>IV. w dniu 6 września 2021r. w K. na ul. (...) znieważył umundurowanych funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w K. post. S. A. i st. sierż. T. K. słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych , jakimi było przeprowadzenie interwencji</p> <p>tj. o czyn z art.226§1 kk</p> <p>V. w dniu 06 września 2021r. w K. groził S. A. popełnieniem przestępstw na jego szkodę poprzez pozbawienie go życia i zgwałcenie, przy czym groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę, że zostaną spełnione</p> <p>tj. o czyn z art.190§1 kk</p> <p>VI. w dniu 06 września 2021r. w K. groził T. K. popełnieniem przestępstw na jego szkodę poprzez pozbawienie go życia, przy czym groźby te wzbudziły w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będą spełnione</p> <p>tj. o czyn z art.190§1 kk</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p><u>Czyny I,II i III</u></p> <p>1. podjęcie w dniu 6 września 2021r. około godz. 19.00 w K. przy ul. (...) interwencji przez umundurowanych funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w K. post. S. A. i st. sierż. T. K. wobec oskarżonego M. K. w związku z zakłócaniem porządku publicznego przez wymienionego,</p> <p>2. znieważenie przez oskarżonego funkcjonariuszy S. A. i T. K. słowami powszechnie uznawanymi za obelżywe podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych, jakimi było przeprowadzenie interwencji,</p> <p>3. wypowiedanie przez oskarżanego gróźb popełnienia przestępstwa pozbawienia życia na szkodę T. K.,</p> <p>4. wypowiedanie przez oskarżanego gróźb popełnienia przestępstwa pozbawienia życia i zgwałcenia na szkodę S. A.,</p> <p>5. wzbudzenie w pokrzywdzonych uzasadnionej obawy spełnienia gróźb</p>	<p>protokół zatrzymania oskarżonego</p> <p>zeznania pokrzywdzonego S. A.</p> <p>zeznania pokrzywdzonego T. K.</p>	<p>13</p> <p>50v-51,6</p> <p>50v,11v</p>	
<p>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu</p>	

		(ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 - 1.1.5	<p>Zeznania pokrzywdzonych</p> <p>S. A.</p> <p>T. K.</p>	<p>Sąd dał im wiarę, nie znajdując podstaw do ich zakwestionowania. Ich relacje były spójne i konsekwentne.</p> <p>Wymienieni zgodnie zeznali, iż podjęli interwencję w związku ze zgłoszeniem, iż nietrzeźwy mężczyzna chodzi po ulicy i kopie w przejeżdżające pojazdy. Na miejscu zastali oskarżonego, który był pod znacznym działaniem alkoholu, pobudzony, posiadał widoczne obrażenia w okolicy głowy. Podczas wykonywania czynności oskarżony zaczął zachowywać się agresywnie, więc został obezwładniony. Wówczas zaczął wykrzykiwać pod ich adresem słowa wulgarne, powszechnie uznana z obelżywe. Nastąpienie groził pokrzywdzonym</p>	

		<p>popelnieniem przestępstw na ich szkodę. Pokrzywdzeni zeznali, iż groźby te na tamtą chwilę wzbudziły w nich obawy, że zostaną spełnione, czuli się zagrożeni, oskarżony krzyczał, że wie gdzie mieszkają i kiedy kończą służbę, że ich znajdzie, był przy tym wulgarny i bardzo agresywny.</p>	
1.1.1 - 1.1.5	protokół zatrzymania oskarżonego	sporządzone w przewidzianej przepisami formie, przez osoby kompetentne, nie kwestionowane przez strony w toku postępowania	
1.2.	<p><i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i></p>		
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.1.1-1.1.5	Wyjaśnienia oskarżonego	Nic nie wnoszą do sprawy. Oskarżony wprawdzie nie przyznał się do popelnienia zarzucanego czynu, aczkolwiek wyjaśnił, że nie pamięta okoliczności zdarzenia, ponieważ był pod znacznym działaniem alkoholu.	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			

	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. K.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>Swoim zachowaniem oskarżony wyczerpał dyspozycję art. 226§1 kk i art. 190§1 kk.</p> <p>Zgodnie z treścią przepisu art. 226 § 1 k.k. sprawca dopuszcza się czynu zabronionego podczas i w związku z pełnieniem przez funkcjonariusza obowiązków służbowych. Powyższe oznacza zbieżność czasową i miejscową zachowania sprawcy i wykonywania obowiązków służbowych przez funkcjonariusza publicznego. Ustalony stan faktyczny pozwala na przyjęcie, że oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał znamiona występku z art. 226 § 1 k.k.</p> <p>Przedmiotem ochrony w art. 226 § 1 k.k. jest autorytet osób realizujących pełnieniem swych obowiązków działalność instytucji państwowych, a także ich godność. Jest to przestępstwo bezskutkowe, tj. nie</p>			

wymaga nawet doznania przez adresata poczucia poniżenia. Chroniona godność pojmowana jest w sposób zobiektywizowany, określony przez powszechnie przyjęte normy kulturalno – obyczajowe.

Do wypełnienia znamion z art. 190§1 kk nie jest wymagane, aby groźący miał w rzeczywistości zamiar zrealizowania groźby. Wystarczy, że treść groźby zostaje przekazana zagrożonemu. Jest to bowiem przestępstwo przeciwko wolności, a nie zaś przeciwko dobrom, które narusza przestępstwo będące treścią groźby. Groźba musi dla zaistnienia przestępstwa przypisanego oskarżonemu, wzbudzić w zagrożonym uzasadnioną obawę, że będzie spełniona. Musi wobec tego dotrzeć do pokrzywdzonego i wywołać u niego określony stan psychiczny.

Nie jest natomiast wymagane obiektywne niebezpieczeństwo realizacji groźby a jedynie subiektywna obawa pokrzywdzonego musi być uzasadniona. W odczuciu pokrzywdzonych zachowanie oskarżonego dawało im podstawy do takiej obawy. Odbierali go jako osobę zdolną do takich czynów. Na realność gróźb w

<p>przedmiotowej sprawie wskazuje niewątpliwie nieobliczalne zachowanie oskarżonego, które było przedmiotem interwencji.</p> <p>Znamieniem podmiotowym przestępstwa z art. 190§1 kk nie jest natomiast zamiar popełnienia przestępstwa będącego treścią groźby. Dla zaistnienia przestępstwa z art. 190a§1 kk nie jest wymagane, aby poczucie zagrożenia towarzyszyło pokrzywdzonemu do końca życia, wystarczy, że istnieje w chwili czynu.</p>			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

związłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Związłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz związłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. K.	I II III V	I I i III I-III I-III	<p>Kara grzywny 100 stawek dziennych po 10 zł każda stawka</p> <p>Kara grzywny 120 stawek dziennych po 10 zł każda stawka (jedna kara przy zastosowaniu art. 91§1 kk)</p> <p>Kara łączna - 200 stawek dziennych grzywny po 10 zł każda stawka</p> <p><u>Okoliczności obciążające:</u></p> <p>- znaczny stopień społecznej szkodliwości czynu i stopień winy - wulgarne i agresywne zachowanie, działanie pod wpływem alkoholu, godzenie w istotne dobra chronione prawem w postaci wolności człowieka przed obawą, poczucia bezpieczeństwa,</p>

			<p>prawidłowego funkcjonowania instytucji państwowych, godności funkcjonariusza państwowego,</p> <p>- brak skruchy, refleksji nad własnym postępowaniem, roszczeniowa postawa,</p> <p>- uprzednia karalność (k.28)</p> <p><u>Okoliczności łagodzące:</u></p> <p>- brak</p> <p>Wysokość stawki dziennej grzywny ustalono z uwzględnieniem dochodów oskarżonego, warunków osobistych i możliwości zarobkowych.</p> <p>W ocenie Sądu kara grzywny w orzeczonym wymiarze pozwoli oskarżonemu w sposób wystarczający odczuć naganność jego zachowania, jak również wyciągnąć właściwe wnioski na przyszłość.</p> <p>Środek karny – art. 43 b kk - podanie wyroku do publicznej wiadomości – w celu podniesienia prewencyjnego oddziaływania kary</p>
<p>1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności

M. K.	I-III	IV	Zaliczenie zatrzymania w sprawie na poczet orzeczonej kary grzywny
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
VI	<p>O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 627 kpk, zgodnie z którym od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego Sąd zasądza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa. Wysokość opłaty ustalono na podstawie art. 3 ust 1 ustawy z dnia 26.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych.</p>		
1.1Podpis			