

Sygn. akt II K 406/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 maja 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Katarzyna Cichocka

Protokolant: st. sekr. sąd. Małgorzata Grabowska

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Dariusz Piotrowski

po rozpoznaniu w dniach: 01.12.2021r., 12.01.2022r., 18.02.2022r., 18.03.2022r., 25.05.2022r. sprawy:

A. G. (1)

s. E. i M. z domu S.

ur. (...) w K.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 04 listopada 2020 r., na terenie ośrodka wypoczynkowego w M., gm. K., powiat (...), województwo (...), nabył od M. G. (1) i K. R. (1) wyroby tytoniowe w postaci 40 047 sztuk papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy różnych marek, które następnie przewoził samochodem osobowym marki R. (...) o nr rej. (...), narażając w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnych w postaci: podatku akcyzowego w kwocie 36 305 zł, podatku VAT w kwocie 8 976 zł

tj. o przestępstwo z art.65§1 i 3 kks w zb. z art.54§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks

II. w dniu 04 listopada 2020 r., w domu jednorodzinnym, znajdującym się w K., przy ul. (...), powiat (...), województwo (...), przechowywał wyroby akcyzowe w postaci 220 000 sztuk papierosów, bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy różnych marek, narażając w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnych w postaci: podatku akcyzowego w kwocie 199 144 zł, podatku VAT w kwocie 49 311 zł, cła w kwocie 991 zł

tj. o przestępstwo z art.65§ 1 i 3 kks z zb. z art.54§1 i 2 kks w zb. z art.91§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks

III. w okresie od 01 września 2020 r. do 04 listopada 2020 r. w M., gm. K., powiat (...), województwo (...), w zamiarze aby M. G. (1) i K. R. (1), dokonali czynu zabronionego polegającego na wytwarzaniu, bez wymaganego wpisu do rejestru producentów wyrobów tytoniowych, wyrobów tytoniowych w postaci papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy, swoim zachowaniem ułatwił im jego popełnienie w ten sposób, że pośredniczył w wynajęciu im należącego do swojej żony D. G., domu letniskowego, w którym wytwarzano wskazane wyżej wyroby tytoniowe, jak też zapewnił wymienionych, że będzie odbierać od nich wytworzone wyroby tytoniowe i w rezultacie tego rodzaju wyroby odbierał, w okresie od 28 października 2020r.

do 04 listopada 2020 r.

tj. o przestępstwo z art.18§3 kk w zw. z art.12 a ust. 1 ustawy z dnia 02 marca 2001r.

o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2352, tekst jednolity)

IV. w okresie od nieustalonego dnia do 04 listopada 2020r. w K., powiat (...), województwo (...), usiłował wprowadzić do obrotu towar z podrobionymi znakami towarowymi (...), poprzez jego gromadzenie w miejscu zamieszkania, w celu dalszej odsprzedaży nieustalonym osobom, w postaci 160 000 sztuk papierosów z podrobionymi znakami towarowymi (...),

8 000 sztuk opakowań paczek papierosów z podrobionymi znakami towarowymi (...), 800 sztuk opakowań pakietów papierosów z podrobionymi znakami towarowymi (...), należącymi do przedsiębiorstwa (...) S.A. z siedzibą w K.

tj. o przestępstwo z art.13§1 kk w zw. z art.305 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 324, tekst jednolity)

I. oskarżonego A. G. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt I czynu i za to z mocy art.65§1 i 3 kks w zb. z art.54§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks skazuje, zaś na podstawie art.65§3 kks w zw. z art.7§2 kks wymierza mu karę grzywny w wysokości 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 100 (sto) złotych,

II. oskarżonego A. G. (1) w ramach zarzucanego w pkt II i IV czynu uznaje za winnego tego, że w dniu 04 listopada 2020r. w domu jednorodzinnym, znajdującym się w K., przy ul. (...), powiat (...), województwo (...), przechowywał wyroby akcyzowe w postaci 220 000 sztuk papierosów, bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy różnych marek, narażając w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnych w postaci: podatku akcyzowego w kwocie 199 144 zł, podatku VAT w kwocie 49 311 zł, cła w kwocie 991 zł, przy czym przechowując 160 000 papierosów z podrobionymi znakami towarowymi (...), należącymi do przedsiębiorstwa (...) S.A. z siedzibą w K. działał w zamiarze udzielenia nieustalanej osobie pomocy we wprowadzeniu ich do obrotu, tj. popełnienia czynu z art.65§ 1 i 3 kks w zb. z art.54§1 i 2 kks w zb. z art.91§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks i z art.18§3 kk w zw. z art.305§1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 324, tekst jednolity) i za to z mocy powyższych przepisów skazuje go, zaś na podstawie art. 91§3 kks w zw. z art. 7§2 kks wymierza mu karę grzywny w wysokości 160 (sto sześćdziesiąt) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 100 (sto) złotych, zaś na podstawie art.19§1 kk w zw. z art.305§1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 324, tekst jednolity) wymierza mu karę grzywny w wysokości 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 100 (sto) złotych, przy czym na podstawie art. 8§ 2 i 3 kks orzeka, że wykonaniu podlega kara grzywny w wysokości 160 (sto sześćdziesiąt) stawek dziennych,

III. oskarżonego A. G. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu w pkt III czynu i za to z mocy art.18§3 kk w zw. z art.12 a ust. 1 ustawy z dnia 02 marca 2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U.

z 2018r., poz. 2352, tekst jednolity) skazuje go, zaś na podstawie art.19§1 kk w zw. z art.12 a ust. 1 ustawy z dnia 02 marca 2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2018r., poz. 2352, tekst jednolity) wymierza mu karę grzywny w wysokości 120 (sto dwadzieścia) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 100 (sto) złotych,

IV. na podstawie art.39§1 kks w zw. z art. 20§2 kks w zw. z art. 85§1 kk i art. 86§2 kk łączy orzeczone jednostkowe kary grzywny i w ich miejsce wymierza oskarżonemu łączną karę grzywny w wysokości 300 (trzysta) stawek dziennych ustalając wysokość każdej stawki na kwotę 100 (sto) złotych,

V. na podstawie art.29 pkt 1 kks w zw. z art.30§2 kks i art.31§6 kks orzeka przepadek poprzez zniszczenie dowodów rzeczowych zapisanych pod pozycją 24/21 pkt 5 - 12 księgi przechowywanych przedmiotów tut. Sądu,

VI. na podstawie art.14a ustawy z dnia 02 marca 2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2018r., poz. 2352, tekst jednolity) orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych zapisanych pod pozycją 24/21 pkt 13-28 księgi przechowywanych przedmiotów tut. Sądu,

VII. na podstawie art.230§2 kpk orzeka zwrot D. G. dowodu rzeczowego zapisanego pod pozycją 24/21 pkt 30 księgi przechowywanych przedmiotów tut. Sądu,

VIII. na podstawie art.627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa zwrot kosztów sądowych, w tym opłatę w kwocie 3000 (trzy tysiące) złotych.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 406/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1. USTALENIE FAKTÓW			
o.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. G. (1)	V. w dniu 04 listopada 2020 r., na terenie ośrodka wypoczynkowego	

w M., gm. K., powiat (...), województwo (...), nabył od M. G. (1) i K. R. (1) wyroby tytoniowe w postaci 40 047 sztuk papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy różnych marek, które następnie przewoził samochodem osobowym marki R. (...) o nr rej. (...), narażając w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnych w postaci: podatku akcyzowego w kwocie 36 305 zł, podatku VAT w kwocie 8 976 zł

tj. czyn z art.65§1 i 3 kks w zb. z art.54§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks

VI. w dniu 04 listopada 2020 r. w domu jednorodzinnym, znajdującym się w K., przy ul. (...), powiat (...), województwo (...), przechowywał wyroby akcyzowe w postaci 220 000 sztuk papierosów, bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy różnych marek, narażając w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnych w postaci: podatku akcyzowego w kwocie 199 144 zł, podatku VAT w kwocie 49 311 zł, cła w kwocie 991 zł, przy czym przechowując 160 000 papierosów z podrobionymi znakami towarowymi (...),

należącymi do przedsiębiorstwa (...) S.A. z siedzibą w K. działał w zamiarze udzielenia nieustalonej osobie pomocy we wprowadzeniu ich do obrotu,

tj. czyn z art.65§ 1 i 3 kks z zb. z art.54§1 i 2 kks w zb. z art.91§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks i z art.18§3 kk w zw. z art.305§1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 324, tekst jednolity)

VII. w okresie od 01 września 2020 r. do 04 listopada 2020 r. w M., gm. K., powiat (...), województwo (...), w zamiarze aby M. G. (1) i K. R. (1), dokonali czynu zabronionego polegającego na wytwarzaniu, bez wymaganego wpisu do rejestru producentów wyrobów tytoniowych, wyrobów tytoniowych w postaci papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy, swoim zachowaniem ułatwił im jego popełnienie w ten sposób, że pośredniczył w wynajęciu im należącego do swojej żony D. G., domu letniskowego, w którym wytwarzano wskazane wyżej wyroby tytoniowe, jak też zapewnił wymienionych, że będzie odbierać od nich wytworzone wyroby tytoniowe i w rezultacie

		<p>tego rodzaju wyroby odbierał, w okresie od 28 października 2020r. do 04 listopada 2020 r.</p> <p>tj. czyn z art.18§3 kk w zw. z art.12 a ust. 1 ustawy z dnia 02 marca 2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2352, tekst jednolity)</p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Czyn I</p> <p>1. nabycie przez oskarżonego w dniu 04 listopada 2020 r., na terenie ośrodka wypoczynkowego w M., gm. K., powiat (...), województwo (...), od M. G. (1) i K. R. (1) wyrobów tytoniowych w postaci 40 047 sztuk papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy różnych marek, a następnie przewożenie ich samochodem osobowym marki R. (...) o nr rej. (...) i narażenie w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnych w postaci: podatku akcyzowego w kwocie 36 305 zł, podatku VAT w kwocie 8 976 zł</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>Zeznania świadka M. Z.</p> <p>K. R. (1)</p> <p>M. G. (1)</p> <p>Protokół przeszukania samochodu</p> <p>wyliczenia należności publicznoprawnych</p> <p>protokół oględzin papierosów</p>	<p>231-232</p> <p>90v-91</p> <p>60-61,237v</p> <p>66, 238</p> <p>4-6, 17-19</p> <p>38</p> <p>92-93</p>	
Czyn II	<p>Wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>Zeznania świadków:</p>	<p>231-232</p> <p>75-76</p>	

<p>2. przechowywanie przez oskarżonego w dniu 04 listopada 2020 r. w domu jednorodzinnym, znajdującym się w K., przy ul. (...), powiat (...), województwo (...), wyrobów akcyzowych w postaci 220 000 sztuk papierosów, bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy różnych marek i narażenie w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnych w postaci: podatku akcyzowego w kwocie 199 144 zł, podatku VAT w kwocie 49 311 zł, cła w kwocie 991 zł,</p> <p>3. udzielenie nieustalonej osobie pomocy we wprowadzeniu do obrotu 160 000 papierosów z podrobionymi znakami towarowymi (...), należącymi do przedsiębiorstwa (...) S.A. z siedzibą w K. poprzez ich przechowywanie</p>	<p>R. S. P. B. A. S. B. K. Protokół przeszukania domu z dokumentacją poglądową wycieczki należności publicznoprawnych protokół oględzin papierosów z dokumentacją poglądową wyciąg z rejestru znaków towarowych</p>	<p>251 251v 269 12-16,7-11 39, 41 97-79, 80-89 125-128</p>	
<p>Czyn III</p> <p>4. udziałnie przez oskarżonego w okresie od 01 września 2020 r. do 04 listopada 2020 r. w M., gm. K., powiat (...), województwo (...), pomocy M. G. (1) i K. R. (1) w dokonaniu czynu zabronionego polegającego na wytwarzaniu, bez wymaganego wpisu do rejestru producentów</p>	<p>Zeznania świadków: M. W. P. O. Z. W. K. R. (1) M. G. (1) Materiał poglądowy Protokół przeszukania domu letniskowego</p>	<p>odezwa odezwa odezwa 60-61,237v 66, 238 21-30 42-45 105-118</p>	

<p>wyrobów tytoniowych, wyrobów tytoniowych w postaci papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy, poprzez pośredniczenie w wynajęciu im należącego do D. G. domu letniskowego, w którym wytwarzano wskazane wyżej wyroby tytoniowe, jak też zapewnienie odbioru od nich wytworzonych wyrobów tytoniowych w okresie od 28 października 2020 r. do 04 listopada 2020 r.</p>	<p>Protokół oględzin</p>		
<p><i>o.1. Fakty uznane za nieudowodnione</i></p>			
<p>Lp.</p>	<p>Oskarżony</p>	<p>Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)</p>	
<p>1.</p>	<p>A. G. (1)</p>	<p>I. w dniu 04 listopada 2020 r., na terenie ośrodka wypoczynkowego w M., gm. K., powiat (...), województwo (...), nabył od M. G. (1) i K. R. (1) wyroby tytoniowe w postaci 40 047 sztuk papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy różnych marek, które następnie przewoził samochodem osobowym marki R. (...) o nr rej. (...), narażając w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnych w postaci: podatku akcyzowego w kwocie 36</p>	

305 zł, podatku VAT w kwocie 8 976 zł

tj. czyn z art.65§1 i 3 kks w zb. z art.54§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks

II. w dniu 04 listopada 2020 r. w domu jednorodzinnym, znajdującym się w K., przy ul. (...), powiat (...), województwo (...), przechowywał wyroby akcyzowe w postaci 220 000 sztuk papierosów, bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy różnych marek, narażając w ten sposób Skarb Państwa na uszczuplenie należności publicznoprawnych w postaci: podatku akcyzowego w kwocie 199 144 zł, podatku VAT w kwocie 49 311 zł, cła w kwocie 991 zł, przy czym przechowując 160 000 papierosów z podrobionymi znakami towarowymi (...), należącymi do przedsiębiorstwa (...) S.A. z siedzibą w K. działał w zamiarze udzielenia nieustalonej osobie pomocy we wprowadzeniu ich do obrotu,

tj. czyn z art.65§ 1 i 3 kks z zb. z art.54§1 i 2 kks w zb. z art.91§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks i z art.18§3 kk w zw. z art.305§1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z

2021 r., poz. 324, tekst jednolity)

III. w okresie od 01 września 2020 r. do 04 listopada 2020 r. w M., gm. K., powiat (...), województwo (...), w zamiarze aby M. G. (1) i K. R. (1), dokonali czynu zabronionego polegającego na wytwarzaniu, bez wymaganego wpisu do rejestru producentów wyrobów tytoniowych, wyrobów tytoniowych w postaci papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy, swoim zachowaniem ułatwił im jego popełnienie w ten sposób, że pośredniczył w wynajęciu im należącego do swojej żony D. G., domu letniskowego, w którym wytwarzano wskazane wyżej wyroby tytoniowe, jak też zapewnił wymienionych, że będzie odbierać od nich wytworzone wyroby tytoniowe i w rezultacie tego rodzaju wyroby odbierał, w okresie od 28 października 2020r. do 04 listopada 2020 r.

tj. czyn z art.18§3 kk w zw. z art.12 a ust. 1 ustawy z dnia 02 marca 2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2352, tekst jednolity)

Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
<p>Czyn II</p> <p>1. brak świadomości oskarżonego o przechowywaniu papierosów z podrobionymi znakami towarowymi (...), należącymi do przedsiębiorstwa (...) S.A. z siedzibą w K.</p> <p>Czyn III</p> <p>2. brak wiedzy oskarżonego o celu wynajęcia domku letniskowego przez M. G. (1) i K. R. (1), jednorazowe odebranie przez oskarżonego wyprodukowanych papierosów</p>	<p>Wyjaśnienia oskarżonego</p> <p>Zeznania świadka M. G. (1) z postępowania sądowego</p>	<p>231-232</p> <p>238</p>	
2. Ocena DOWOdów			
o.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1 1.1.2 - 1.1.3	wyjaśnienia oskarżonego A. G. (1)	w części, w której przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów, jako zgodne z pozostałym materiałem dowodowym	
1.1.1 1.1.2 - 1.1.3	zeznania świadków: R. S.	Świadcowie to funkcjonariusze straży granicznej biorący udział w przeszukaniu	

	<p>P. B. A. S. B. K. M. Z.</p>	<p>pomieszczeń mieszkalnych należących do oskarżonego, w których ujawniono przechowywane papierosy. Ich relacje są zbieżna i znajdują potwierdzenie w protokołach z przeszukania. Świadkowie zeznawali na okoliczności dotyczące wykonywanych przez nich czynności służbowych i brak jest podstaw do zakwestionowania ich zeznań.</p> <p>M. Z. potwierdził dodatkowo okoliczności zatrzymania oskarżonego.</p> <p>R. S. zeznał natomiast, że papierosy w dużej ilości były przechowywane w pomieszczeniach piwnicznych w domu oskarżonego. Były zapakowane w charakterystyczne paczki. Jeden z kartonów był otwarty.</p>	
1.1.4	<p>zeznania świadków: M. W. P. O. Z. W.</p>	<p>Sąd nie znalazł podstaw do ich zakwestionowania. Osoby obce dla oskarżonego. Potwierdzili, że w dniu 4 listopada 2020 r. widzieli oskarżonego na terenie ośrodka w M., wnoszącego paczki do samochodu.</p>	
1.1.1 1.1.4	<p>zeznania świadków: K. R. (1) M. G. (1)</p>	<p>Wymienieni w toku postępowania przygotowawczego zeznali zgodnie, że oskarżony wiedział, że w wynajętym od jego żony domku</p>	

		<p>letniskowym będą produkować papierosy. Pośredniczył w jego wynajęciu, tylko z nim się rozliczali. Miał również odbierać od nich wyprodukowane papierosy.</p> <p>Sąd nie znalazł podstaw do zakwestionowania tych zeznań. Wymienieni nie mieli podwodów, aby bezpodstawnie oskarżać A. G. (1). Ich relacje były spontaniczne, spójne i logiczne.</p> <p>Późniejsze częściowe wycofanie się z tych zeznań w toku postępowania sądowego było podyktowane chęcią przedstawienia A. G. (1) w jak najkorzystniejszym świetle, co stanowiło element przyjętej przez niego i ustalonej linii obrony.</p>	
<p>1.1.1</p> <p>1.1.2 - 1.1.3</p> <p>1.1.4</p>	<p>protokoły przeszukania pomieszczeń wraz z materiałem poglądowy</p> <p>protokoły oględzin rzeczy</p> <p>wyliczenia należności publicznoprawnych</p> <p>wyciąg z rejestru znaków towarowych</p>	<p>- sporządzone przez osoby uprawnione, kompetentne, zgodnie z przepisami prawa, brak kwestionowania dowodów</p>	
<p>0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz</p>			

niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.2.1-1.2.2	wyjaśnienia oskarżonego	w części, w której nie przyznał się do popełnienia zarzucanych czynów – są sprzeczne ze zgromadzonym materiałem dowodowym, przed wszystkim z zeznaniami M. G. i K. R. z postępowania przygotowawczego oraz zasadami logiki i doświadczenia życiowego.	
1.2.2	zeznania świadka M. G. (1) z postępowania sądowego	w części, w której zeznał, że oskarżony A. G. nie wiedział, że produkcja papierosów ma miejsce w wynajmowanym od jego żony domku letniskowym, bowiem są sprzeczne z pozostałym materiałem dowodowym, zasadami logiki i doświadczenia życiowego	
3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I, III	A. G. (1)

<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>	
<p>Oskarżony zachowaniem polegającym na nabyciu i przewożeniu wyrobów tytoniowe w postaci papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy wyczerpał dyspozycję art.65§1 i 3 kks w zb. z art.54§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks (czyn I) Wskazać należy, że paserstwo akcyzowe zostaje popełnione już w momencie każdego wejścia w posiadania (nabycia, przejęcia, przewożenia, przenoszenia, przesyłania) wyrobów nieobciążonych podatkiem akcyzowym.</p> <p>Natomiast zachowaniem polegającym na pośredniczeniu w wynajęciu należącego do swojej żony D. G., domu letniskowego, jak też zapewnianiu, że będzie odbierać wyroby tytoniowe i odbieraniu ich bez wątpienia ułatwił M. G. (1) i K. R. (1) dokonanie czynu zabronionego polegającego na wytwarzaniu, bez wymaganego wpisu do rejestru producentów wyrobów tytoniowych w postaci papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy (art.18§3 kk w zw. z art.12 a ust. 1 ustawy z dnia 02</p>	

<p>marca 2001r. o wyrobie alkoholu etylowego oraz wytwarzaniu wyrobów tytoniowych (Dz. U. z 2018 r., poz. 2352, tekst jednolity)</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>	<p>II</p>	<p>A. G. (1)</p>
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
<p>Czyny opisane w pkt II i IV aktu oskarżenia polegające na przechowywaniu wyrobów akcyzowanych w postaci 220 000 sztuk papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy, w tym (opisanych w pkt IV a/o) 160.000 sztuk papierosów z podrobionymi znakami towarowymi (...) stanowi w ocenie Sądu jeden czyn zabroniony wyczerpujący dyspozycję art.65§ 1 i 3 kks z zb. z art.54§1 i 2 kks w zb. z art.91§1 i 3 kks w zw. z art.7§1 kks i art.18§3 kk w zw. z art.305§1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 324, tekst jednolity)</p> <p>O tym czy mama do czynienia z jednym przestępstwem skarbowym czy z wieloma, nie decyduje liczba skutków, bowiem jedność</p>			

przestępstwa skarbowego jest zależna od czynu sprawcy, a nie od liczby skutków spowodowanych tym przestępstwem. W przedmiotowej sprawie zdarzenie historyczne jest jedno i obejmuje przechowywanie w dniu 4 listopada 2020 (dzień ujawnienia) towaru w postaci 220 000 sztuk papierosów bez wymaganych znaków skarbowych akcyzy, w tym 160.000 sztuk papierosów z podrobionym znakami towarowymi (...). Materiał dowodowy pozwala ustalić, że oskarżony towar ten przechowywał na zlecenie nieustalonej osoby, której tym samym pomagał w usiłowaniu (przez tę osobę) wprowadzenia do obrotu 160.000 sztuk papierosów z podrobionym znakami towarowymi (...). Z powyższego wynika, że działał on w zamiarze udzielania pomocy nieustalonej osobie, a nie z zamiarem bezpośredniego usiłowania wprowadzenia do obrotu ww. towaru.

Zgodnie z art. 8§1 kks jeżeli ten sam czyn będący przestępstwem lub wykroczeniem skarbowym wyczerpuje zarazem znamiona przestępstwa lub wykroczenia określanego w przepisach karnych innej ustawy, stosuje się każdy z tych przepisów.

#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
4. KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. G. (1)	I II II IV	I II, IV III I-IV	- kara grzywny 120 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 100 zł

	V	II, IV	Zgodnie z treścią art. 8§1 kks
	VI	III	<p>- na podstawie art. 91§3 kks w zw. z art. 7§2 kks - kara grzywny 160 stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 100 zł,</p> <p>- na podstawie art.19§1 kk w zw. z art.305§1 ustawy z dnia 30 czerwca 2000r. - Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2021 r., poz. 324, tekst jednolity) - kara grzywny 120 stawek dziennych przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 100 zł,</p> <p>przy czym zgodnie z art. 8§ 2 i 3 kks wykonaniu podlega tylko surowsza kara grzywny w wysokości 160 stawek dziennych</p> <p>- kara grzywny 120 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 100 zł</p> <p>- kara łączna grzywny - 300 stawek dziennych, przy ustaleniu wysokości jednej stawki na kwotę 100 zł</p> <p>Okoliczności obciążające:</p> <p>- znaczny stopień społecznej szkodliwości czynów</p> <p>- znaczna wysokość narażonej na uszczuplenie należności publicznoprawnej</p>

			<p>Okoliczności łagodzące:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotychczasowa niekaralność oskarżonego - k.268 - częściowe przyznanie się do winy <p>Wysokość stawki została ustalona z uwzględnieniem dochodów oskarżanego, jego warunków osobistych, rodzinnych oraz stosunków majątkowych i możliwości zarobkowania.</p> <p>przepadek poprzez zniszczenie wyrobów tytoniowych jako przedmiotów pochodzących z przestępstwa</p> <p>przepadek przedmiotów służących do wyrobu papierosów – zgodnie z art. 14a cyt. ustawy sąd może orzec ich przepadek, choćby nie były własnością sprawcy</p>
5.	<i>Inne</i>		
ROZSTRZYGNIECIA			
Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. G. (1)	VII	I	na podstawie art. 230§2 kpk zwrot D. G. jako właścicielowi zabezpieczonego samochodu osobowego.

1.6. inne zagadnienia	
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>	
<p>W omawianym stanie faktycznym do wprowadzenia do obrotu towaru z podrobionymi znakami towarowymi nie doszło, oskarżony przechowując ten towar jedynie pomagał we wprowadzaniu do obrotu, a zatem nie spowodował swoim zachowaniem szkody na rzecz (...) S.A. z siedzibą w K..</p> <p>Zgodnie z orzecnictwem Sąd zobowiązany jest do nałożenia obowiązku naprawienia szkody na sprawcę wyłącznie wówczas, gdy powstanie szkody w zakresie dóbr pokrzywdzonego jest następstwem popełnionego przez niego przestępstwa.</p> <p>Do nałożenia przez Sąd obowiązku naprawienia szkody należy poczynić jednoznaczne ustalenia, że</p>	

<p>szkoda w rzeczywistości nastąpiła i pokrzywdzony poniósł ją bezpośrednio z przestępstwa. Przesłanką nałożenia obowiązku naprawienia szkody jest jej istnienie w chwili orzekania oraz bezpośredni związek przyczynkowy pomiędzy zachowaniem sprawcy a jej powstaniem</p> <p>W tym stanie rzeczy brak jest podstaw do przyjęcia, że czyn oskarżonego spowodował szkodę, a co więcej w wysokości 17 270, 40 zł (k. 152), jakiej żądał pokrzywdzony (...) S.A. z siedzibą w K..</p>		
<p>7. <i>Koszty procesu</i></p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VIII</p>	<p>O kosztach sądowych orzeczono na podstawie art. 627 kpk, zgodnie z którym od skazanego w sprawach z oskarżenia publicznego Sąd zasądza koszty sądowe na rzecz Skarbu Państwa. Wysokość opłaty ustalono na podstawie art. 3 ust 1 ustawy z dnia 26.06.1973 r. o opłatach w sprawach karnych.</p>	
<p>6. <i>1Podpis</i></p>		