

Sygn. akt II K 402/21

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 stycznia 2022 r.

Sąd Rejonowy w Kętrzynie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: sędzia Jarosław Walentynowicz

Protokolant: sekr. sądowy Emilia Strzelczyk

Prokurator Prokuratury Rejonowej: Jolanta Rzepko

po rozpoznaniu w dniu 02 grudnia 2021 r., 18 stycznia 2022 r. sprawy:

A. S.

s. E. i B. z domu D.

ur. (...) w R.

oskarżonego o to, że:

W dniu 24 marca 2021 r. w R., w trakcie prowadzonej czynności przez funkcjonariuszy Policji sierżanta sztabowego M. P. i sierżanta sztabowego A. Z. (1), związanej z interwencją, w miejscu publicznym, znieważył ich słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych

tj. o czyn z art. 226 § 1kk

I. oskarżonego A. S. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu i za to z mocy art. 226 § 1kk w zw. z art. 34 § 1a pkt 1 kk i 35 § 1 kk skazuje, go na karę 6 (sześciu) miesięcy ograniczenia wolności z obowiązkiem 30 (trzydziestu) godzin pracy miesięcznie;

II. na podstawie art.624§1 kpk zwalnia oskarżonego w całości od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE			
Formularz UK 1	Sygnatura akt	IIK 402/21	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub			

art. 387 k.p.k. albo jeżeli wnioski o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. S.	W dniu 24 marca 2021 r. w R., w trakcie prowadzonej czynności przez funkcjonariuszy Policji sierżanta sztabowego M. P. i sierżanta sztabowego A. Z. (1), związanej z interwencją, w miejscu publicznym, znieważył ich słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych tj. o czyn z art. 226 § 1kk	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
Znieważenie słowami powszechnie uznanymi za	Zeznania świadka M. P.	6, 72v-73,	

obelżywe, podczas i w związku z pełnieniem obowiązków służbowych przez funkcjonariuszy Policji: sierżanta sztabowego M. P. i sierżanta sztabowego A. Z. (1)			
Zeznania świadka A. Z. (2)	9v, 77		
Zeznania świadków E. S. (1), K. S., S. C. (części słyszenia głośnych krzyków na podwórzu i interwencji policyjnej)	23v, 38v 73,		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
	A. S.	W dniu 24 marca 2021 r. w R., w trakcie prowadzonej czynności przez funkcjonariuszy Policji sierżanta sztabowego M. P. i sierżanta sztabowego A. Z. (1), związanej z interwencją, w miejscu publicznym, znieważył ich słowami powszechnie uznanymi za obelżywe, podczas i w związku z pełnieniem przez nich obowiązków służbowych	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	

Nieuzywanie słów wulgarnych przez oskarżonego policjantów, wobec	Wyjaśnienia oskarżonego	72-72v	
1. Ocena DOWODÓW			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
	Zeznania świadka M. P. Zeznania świadka A. Z. (2)	Logiczne, rzeczowe, konsekwentne, wzajemnie się uzupełniające, w pełni obiektywne, złożone w sposób pewny od początku. Częściowo potwierdzone – w zakresie hałasu związanego z interwencją policyjną przez świadków E. S. (2), S. C. i K. S..	
	Zeznania świadków E. S. (1), K. S., S. C. (części słyszenia głośnych krzyków na podwórzu i interwencji policyjnej)	Zeznania logiczne, wzajemnie ze sobą korespondujące co do przebiegu interwencji i hałasu nią spowodowanego.	
1.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

	Wyjaśnienia oskarżonego	<p>Oskarżony nie przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu wyjaśniając, że nie używał wulgarnych wobec policjantów, którym zarzucił, że nie mieli mundurów ani czapek, w ogóle niepochlebnie wyrażał się o reszelskiej policji.</p> <p>Nie można jednak dać wiary tym zapewnieniom jako sprzecznym z zeznaniami policjantów. Trzeba zauważyć, że policjanci nie udawali się na interwencję do miejsca zamieszkania obwinionego, lecz przebywając w pobliżu zostali poproszeni o pomoc przez jego ojca E. S. (2), którego syn nie chciał wpuścić do mieszkania. To był powód interwencji, w trakcie, której policjanci chcieli jedynie spowodowania, by syn wpuścił ojca do mieszkania. Obwiniony wykazał wobec tego agresję i dopuścił się popełnienia zarzucanego mu czynu.</p> <p>W trakcie rozprawy oskarżony wykazał, że agresja jest jego powtarzalnym przymiotem. W trakcie odbierania personaliów od E. S. (2) ten chciał skorzystać z uprawnienia do odmowy składania zeznań, jednak po gwałtownej reprimendzie syna zmienił zdanie,</p>	
--	-------------------------	---	--

		co potwierdza, w połączeniu przebiegiem interwencji policyjnej, że oskarżony jest osobą nieobliczalną i z pewnością zdolną do zachowań opisanych w zarzucie; w ten sposób potwierdza zeznania świadków M. P. i A. Z. (1).	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	A. S.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Znieważenie funkcjonariusza publicznego w trakcie wykonywania przez niego obowiązków służbowych stanowi występki z art. 226§1 kk			
#	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			

#	1.5. Warunkowe umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. S.	I	I	Kara ograniczenia wolności w określonym wymiarze jest adekwatna do wagi zaistniałego czynu i spełni swe zadania określone w art. 53 kk. Do okoliczności obciążających

			zaliczono dotychczasową karalność oskarżonego, nie stwierdzono znaczących okoliczności łagodzących.
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA ZAwarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
1.Koszty procesu			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		
II	Sytuacja materialna nie pracującego oskarżonego, nie posiadającego majątku uzasadnia zwolnienie go z ponoszenia kosztów procesu.		

1.1Podpis	